

**RAADSVOORSTEL** (via commissie)

**COMMISSIE Algemene zaken en control d.d. 20-02-2014**

**AGENDANUMMER:6**

Onderwerp:	Bijlage(n):	Vergadering de dato:	Agenda-nummer:	p.h.:
Herziening APV	1	11 maar 2014	. .	Burg

de raad  
van de gemeente  
Asten

**Samenvatting**

De laatste algemene herziening van de APV dateert uit het jaar 2010. In 2013 is de verplichte wijziging i.v.m. paracommercie doorgevoerd.

Deze algemene herziening 2014 brengt de APV up-to-date conform de modelverordening van de VNG. De wijzigingen zijn voornamelijk redactioneel van aard en kunnen worden aangemerkt als 'puntjes op de i'. De bepalingen zijn aangepast ten behoeve van de leesbaarheid en volledigheid van de verordening en afstemming met de praktijk. Deze herziening is mede gebaseerd op verzoeken c.q. advisering vanuit de interne organisatie en de politie. Een voorbeeld is dat de politie de rooftassen opgenomen wil zien.

We hebben onze verordening vergeleken met de recent vastgestelde verordeningen van andere Peelgemeenten, zoals Someren en Deurne, die als voormalige DAS-gemeenten dezelfde inhoud en opbouw in hun verordeningen hanteren.

**Beslispunten**

Deze herziening bevat enkele bestuurlijke (beleids)keuzen:

1. LSP (positieve fictieve beschikking): evenals in 2010 is er voor gekozen om niet uit te gaan van een vergunning van rechtswege als gevolg van termijnoverschrijding, behalve als het wettelijk is voorgeschreven. Wel blijven we voor deze producten in de praktijk de geldende termijnen hanteren als termijnen van orde uit het oogpunt van goede dienstverlening. In deze APV en toelichting is per product aangegeven dat de LSP buiten toepassing is verklaard, tenzij wettelijk anders is bepaald.
2. Oplaadpalen: er is een mogelijkheid tot ontheffing opgenomen ten behoeve van oplaadpalen voor elektrische motorvoertuigen.

In de bijgevoegde toelichting zijn de wijzigingen ten opzichte van de huidige APV weergegeven.

**Inleiding**

**LSP**

De wijzigingen die het meest opvallen in de APV 2014 zijn gerelateerd aan de positieve fictieve beschikking, ook bekend als de Lex Silencio Positivo (LSP). De LSP is geregeld in paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht en houdt in dat een vergunning, ontheffing of vrijstelling van rechtswege wordt verleend wanneer het bestuursorgaan niet binnen de gestelde termijn op de aanvraag heeft besloten.

De gemeente is niet verplicht de LSP toe te passen. Dit betekent dat de LSP alleen op een aanvraag van toepassing is indien de gemeente dit in de verordening specifiek aangeeft. De raad heeft daarbij een keuzemogelijkheid. Deze regel geldt echter niet wanneer de betreffende aanvraag binnen de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn valt. In dat geval geldt in beginsel een LSP, tenzij dwingende belangen zich daartegen verzetten. Het gaat hier om vijf producten ten aanzien waarvan de raad in de APV 2010 heeft besloten ze buiten de LSP te houden. Dat is bij de voorliggende herziening niet gewijzigd. Wanneer de aanvraag ziet op een omgevingsvergunning zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is de LSP bovendien altijd van toepassing. In dat geval heeft de raad geen mogelijkheid om de LSP buiten toepassing te laten.

In de APV 2010 waren in artikel 1:9 en 1:10 reeds enkele (algemene) bepalingen met betrekking tot de LSP opgenomen. Deze artikelen komen bij de herziening 2014 te vervallen. Conform de modelverordening wordt in de APV 2014 bij alle vergunningen, ontheffingen en vrijstellingen afzonderlijk aangegeven of de LSP van toepassing is of niet. In de Artikelsgewijze toelichting wordt per artikel toegelicht of er sprake was van een keuzemogelijkheid en, zo ja, welke belangenafweging aan de gemaakte keuze ten grondslag heeft gelegen. Daarbij is onder meer rekening gehouden met het belang van de openbare orde, veiligheid, volksgezondheid en de bescherming van de natuur. Deze wijzigingen beogen de regeling volledig en duidelijk weer te geven, ten behoeve van zowel de uitvoering als de burger.

Een van rechtswege verleende vergunning kan grote gevolgen hebben voor de bovenstaande belangen die de APV beoogt te beschermen. Deze belangen wegen ons inziens op tegen het belang van de LSP. Bovendien is besluitvorming binnen de wettelijke termijn voor de gemeente Asten al een prioriteit, zij het dat er geen directe sanctie op wordt gesteld. Geadviseerd wordt om de LSP niet verder van toepassing te verklaren dan op het ene product waarvoor dit al was geregeld in de APV 2010 (de snuffelmarkt). Voor de duidelijkheid, dit is een (bestuurlijke) beleidskeuze.

### **Oplaadpalen**

Een tweede belangrijke wijziging in de APV betreft de toevoeging van een mogelijkheid tot ontheffing van het verbod genoemd in artikel 2:10 - het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie - ten behoeve van het plaatsen van oplaadpalen voor elektrische motorvoertuigen.

In 2009 is bij de herziening van de APV in de gemeente Asten besloten om in het kader van deregulering van het vergunningstelsel af te stappen en over te gaan op een algemene regel.

Daarnaast zijn nadere regels en beleidsregels opgesteld. Op verzoek van de afdeling Openbare Werken wordt nu geadviseerd om een mogelijkheid tot ontheffing op te nemen ten aanzien van een specifiek object. Het gaat om het plaatsen van oplaadpalen ten behoeve van elektrische motorvoertuigen. Laadpalen voor publiek gebruik worden geplaatst in de openbare ruimte en vallen binnen de reikwijdte van het verbod zoals gesteld artikel 2:10. Om de plaatsing van deze palen in de gemeente Asten te kunnen reguleren, wordt in lid 5 van artikel 2:10 een mogelijkheid opgenomen tot ontheffing van het genoemde verbod. Deze ontheffing wordt toegespitst op het plaatsen van laadpalen ten behoeve van elektrisch verkeer. Met deze wijziging wordt aan de behoefte van de huidige praktijk tegemoetgekomen en wordt het karakter van de algemene regel grotendeels behouden. Ten aanzien van de ontheffing wordt beleid opgesteld, dat in de loop van 2014 separaat aan uw raad wordt voorgelegd.

### **Rooftassen**

Tot slot is een artikel toegevoegd op advies van de politie. Artikel 2:44a ziet op hulpmiddelen bij (winkel)diefstal zoals rooftassen, waarvan steeds meer gebruik wordt gemaakt. Rooftassen hebben een dubbele wand van bijvoorbeeld metaalfolie, waardoor detectiepoortjes de gestolen voorwerpen niet kunnen detecteren.

De politie heeft aangegeven dat er behoefte bestaat aan een instrument dat ziet op bestrijding van deze criminaliteit.

### **Wat willen we bereiken**

Een actuele APV die zoveel mogelijk in overeenstemming is gebracht met de modelverordening en de praktijk, waarbij de puntjes op de i zijn gezet.

### **Wat gaan we daarvoor doen**

Nadat de APV 2014 is vastgesteld, wordt deze gepubliceerd en verspreid binnen de organisatie. Tevens zal de APV ter beschikking worden gesteld aan de politie.

### **Mogelijke Alternatieven**

De wijzigingen zijn aangebracht om de APV te actualiseren en de afstemming met de praktijk te waarborgen.

### **Risico's**

Geen

### **Wat mag het kosten**

N.v.t.

### **Bijgaand treft u aan:**

- Raadsbesluit.

### **Voor u ligt ter inzage:**

- Toelichting APV gemeente Asten 2014 (algemeen en artikelsgewijs).
- Advies van de commissie.

dict : RV.MO.14.tk.007  
type : [a.verberkt@asten.nl](mailto:a.verberkt@asten.nl)  
coll :