

## COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op 14 januari 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter J.G. Leenders

De leden J.H.G. de Groot, H.A.M. van Moorsel, A.H.H. Beniers,  
D. van de Wiel-Stevens, D.W.J.H. Grein, M.J.H. Vankan,  
J.P.M. Knapen, H.L.M. Span, R. Wever, L.H. van der Aa, J. Bazuin,  
F.M.G. Janssen

De genodigden burgemeester H.G. Vos, wethouder J.H.J. van Bussel

De griffier M.B.W. van Erp-Sonnemans

De notulist M.B.W. van Erp-Sonnemans

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 28 november 2013
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Zienswijze op herziene begroting 2014 SRE en uitgangspunten voor de nieuwe gemeenschappelijke regeling
5. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
6. Stukken ter kennisneming aan de commissie
7. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **CDA**.

#### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 28 november 2013**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

#### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 27 november 2013, Provincie Noord-Brabant te 's Hertogenbosch: Begroting 2014;

- b. Brief d. 27 november 2013, Gemeente Someren: Motie geen extra middelen OD-ZOB;
- c. Brief d.d. 2 december 2013, Raad voor het openbaar bestuur te Den Haag: Rapport "Met Europa verbonden. Een verkenning van de betekenis van Europa voor gemeenten en provincies;
- d. Brief d.d. 16 december 2013, Provincie Noord-Brabant: (Veer-)Krachtig bestuur in Brabant als opmaat naar een Krachtig Brabant.

In handen van B&W ter afdoening:

- e. Brief d.d. 29 november 2013, MKB te Den Haag: Ruimte voor economisch herstel – geen ozb verhoging voor ondernemers.

**Punt b.**

De fractie **D66-HvA** zou de motie willen ondersteunen, en vraagt of het college het standpunt ten aanzien van de beperkende aanpak onderschrijft.  
De fractie **Leefbaar Asten** herinnert aan de afspraak dat in zijn algemeenheid geen externe moties worden ondersteund.

De **burgemeester** kent die afspraak niet, maar adviseert overigens de motie conform voorstel voor kennisgeving aan te nemen. Hij merkt op dat de strekking van de motie inmiddels inhoudelijk achterhaald zou zijn, en het zou ook niet voor de hand liggen om deze als minst vragende gemeente in te brengen.

**Punt d.**

De fractie **D66-HvA** constateert dat in alle regio's sprake is van een voortvarende ontwikkelingen, zij vindt het teleurstellend dat de samenwerking Asten-Someren zo kortstondig is geweest.  
De fractie **Leefbaar Asten** onderschrijft dit.

De **burgemeester** geeft aan dat de beëindiging van de samenwerking Asten-Someren in overleg met de raad tot de keuze voor een thema-organisatie en Samenwerken in netwerken heeft geleid. Dit krijgt mede in Peel 6.1 zijn beslag.

**Agendanummer 4    Zienswijze op herziene begroting 2014 SRE en uitgangspunten voor de nieuwe gemeenschappelijke regeling**

De fractie **CDA** geeft aan dat het moeilijk is om te oordelen over een herziene begroting wanneer de consequenties hiervan voor Asten niet duidelijk zijn.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich daarbij aan. De financiële onderbouwing dient duidelijk en inzichtelijk te zijn, deze ontbreekt. Zij is het eens met de door het college in de brief opgenomen vragen, en merkt op dat er een onjuiste datum van deze commissievergadering is vermeld in de conceptbrief.

De fractie **VVD** merkt op dat zij de transitie van SRE naar MRE qua inhoud een stap in de goede richting vindt. Ook zij wil meer duidelijkheid over de financiële consequenties.

De fractie **D66-HvA** is het eens met de voorgestelde brief. Zij informeert naar de achtergrond van het verschil in de opgenomen bijdragen van € 2,82 en € 2,86. Voorts wil zij weten of de vrijvallende inwonerbijdrage geormerkt wordt of in de algemene reserve wordt opgenomen. Tenslotte vraagt zij naar de zienswijze van het college op de aansluiting bij het Regionaal Historisch Centrum als dit geen verplichting meer is.

De fractie **Leefbaar Asten** is teleurgesteld dat er nog onvoldoende duidelijkheid is. Zij is akkoord met de concept-zienswijze en wacht de reactie af. Zij geeft aan hoge verwachtingen te hebben van de werking van de triple-helix. Tenslotte merkt zij op problemen te hebben met een doelstelling indien die na 2 jaar gewoon aangepast kan worden.

De **burgemeester** stelt vast dat de uitgangspunten van de nieuwe gemeenschappelijke regeling duidelijk zijn, het college onderschrijft deze. De financiële betekenis hiervan is echter nog onduidelijk, vragen hieromtrent zijn nog niet beantwoord. Het voorstel is derhalve ook om niet in te stemmen met de herziene begroting en een tijdige reactie af te wachten.

De datum in de brief wordt gecorrigeerd. De achtergrond van het verschil in genoemde bijdragen zal hij navragen.  
De fractie **Leefbaar Asten** merkt bij interruptie op dat ambtelijk werd aangegeven dat dit verschil te maken heeft met een vaste bijdrage van € 0,04 voor recreatieve doeleinden.

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat het college de dienstverlening door het RHC zeker wil continueren. Er is wel aanleiding om de kosten te beheersen, met name waar deze verband houden met het gebruik van het gebouw. Een voorstel met o.a. gewijzigde verdeelsleutels zal er naar verwachting toe leiden dat op een termijn van 4 à 5 jaar de dienstverlening € 10.000,= goedkoper is.  
De af te ramen bijdrage wordt in de reserve gelabeld.

Op voorstel van de voorzitter geeft de **burgemeester** aan dat de voorlopige reactie na de commissiebehandeling naar het SRE zal worden gezonden.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 5    Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. Samenwerking Asten-Someren;
- b. Samenwerking Peel 6.1;
- c. SRE-aangelegenheden.

#### **Punt b.**

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat in de laatste stuurgroepvergadering van eind december terugkoppeling heeft plaatsgevonden van de besluitvorming in de raden over de kaders van de GR. In de uitwerking zal –mede op aangeven van Asten- worden opgenomen dat bij extreme afwijkingen een debat over de kosten zal moeten plaatsvinden. Er is een communicatieplan in ontwikkeling, en de arbeidsrechtelijke consequenties van de samenwerking worden in beeld gebracht.

**Agendanummer 6    Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Veiligheidsregio agenda en verslag;
- b. Lijst van toezeggingen.

**Punt b.**

De fractie **Leefbaar Asten** informeert naar de toegezegde extra communicatie over de afvaltarieven. Wethouder **Van Bussel** veronderstelt dat dit conform toezegging is uitgevoerd, maar leidt de vraag door naar portefeuillehouder wethouder **Martens**.

**Agendanummer 7    Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

**Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
griffier  
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: ML  
typ : 01  
coll: