

## COMMISSIE BURGERS

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 12 oktober 2009 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De plv. voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	P.M. Rijkers, J.H.G. de Groot, M.M.P. Grein-Zwarts, S.G.M. van Erp, J.T.H.M. Berkers, R.T.M. van Dijk, P.A.J.M. Berkers-Coolen, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, F.C. van Helmond, P.P.M. Kessels
De genodigden	wethouder J.C.M. Huijsmans
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	W.J.M. Lenders

- - - - -

#### Agenda

1. Vaststellen agenda;
2. Verslag van de openbare vergadering van 7 september 2009;
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad;
4. Cofinanciering uitbreiding/vernieuwing Nationaal Beiaard- en Natuurmuseum;
5. Investeringsplan project Brede Maatschappelijke Voorziening en Woonservice-ontwikkeling Heusden 2011;
6. Bestuursopdracht initiatieffase aanpak Multifunctionele Accommodatie Ommel
7. Subsidieprogramma Welzijn/Zorg 2009-2012;
8. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten;
9. Stukken ter kennisneming aan de commissie;
10. Rondvraag.

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat er geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**.

#### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 7 september 2009**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 30 maart 2009, Bibliotheek Helmond-Peel te Helmond: financieel jaarverslag 2008 (toezegging 7-9-2009);
- b. Brief d.d. 24 september, Regionaal Instituut Cultuur- en Kunsteducatie (RICK): ambities Rick geformuleerd!

De **voorzitter** concludeert dat de commissie de stukken voor kennisgeving aanneemt.

### **Agendanummer 4 Cofinanciering uitbreiding/vernieuwing Nationaal Beiaard- en Natuurmuseum (Inclusief Presentatie door en namens het museumbestuur).**

De heer **Van der Loo** stelt mevrouw Botden voor, de nieuwe directeur van het Nationaal Beiaard- en Natuurmuseum. Vervolgens start hij de presentatie "Vernieuwing Nationaal Beiaard- en Natuurmuseum in samenhang met realiseren Toeristisch recreatief Knooppunt Peelregio". Hij geeft een toelichting op de voortgang. Ook wordt er een plattegrond gepresenteerd van de plannen.

De heer **Rooijackers** (adviseur Museumbestuur) licht het onderdeel Aanbevelingen/Toekomstvisie toe. Men richt zich op innovatieve presentatietechnieken, samenwerking op allerlei fronten en cultuurparticipatie, met aandacht voor een interprovinciaal perspectief. Het onderwerp peelhistorie zal in dat kader verder ontwikkeld worden. Tot slot wordt er een hand-out van de presentatie uitgedeeld.

De **voorzitter** geeft het woord aan de fracties.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de uiteindelijk voor de gemeente overblijvende investeringskosten van € 97.500,= acceptabel en deze passen bij de doelstelling. Extra argument is het feit dat anders sowieso € 500.000,= aan veiligheidskosten gemaakt moeten worden. Zij is een voorstander van samenwerking met de provincie Limburg. Het beschikbare geld van het Regionaal Instituut Cultuur- en Kunsteducatie (RICK) en het geld wat beschikbaar was voor een kunstwerk op de Heesakkerweg kunnen ingezet worden voor het museum. Zij ziet de samenwerkingsplannen tussen gemeente Asten, gemeente Someren en Atlant als een goede investering. Zij adviseert positief, mits de beoogde subsidiebedragen worden binnengehaald.

De fractie **Algemeen Belang** complimenteert het museumbestuur met de gepresenteerde voortgang. Zij ondersteunt verdere ontwikkeling van de bovenregionale toekomstvisie zoals gepresenteerd door de heer Rooijackers. Het gehele plan is echter afhankelijk van de provinciale subsidie en het feit of het in de begroting past. Zij vraagt zich af hoe het staat met de bijdrage van het SRE. Zij ontvangt graag uitleg over de besparing op de onderhoudskosten voor de toekomst. Zij wenst verder een hardheidsclausule ingebouwd te zien, waardoor de gemeente kan ingrijpen als één van de partijen uiteindelijk afhaakt. Ook wil zij weten of de toezegging van mevrouw Maij-Weggen om dit onderwerp aan te kaarten bij de Provincie nog iets heeft opgeleverd. Tot slot vraagt zij zich af wie het gehele traject gaat bewaken.

De fractie **VVD** complimenteert het museumbestuur met de presentatie en de realisatie van doelstellingen in de afgelopen jaren. Zij staat positief tegenover de eigen inbreng van het museum van € 100.000,=. Zij adviseert positief, aangezien de bezoekersaantallen stijgen en de gemeente anders in het kader van veiligheidskosten eveneens fors moet investeren. Ook zij informeert naar de stand van zaken wat betreft de subsidie van het SRE. Zij stemt in met co-financiering en juicht de samenwerking tussen de gemeente Asten, gemeente Someren en Atlant toe. Tot slot wordt

opgemerkt dat de structurele gemeentelijke bijdrage van € 200.000,= verder niet meer terugkomt.

De fractie **CDA** geeft het museumbestuur een compliment voor het vele werk dat verzet is. Zij wil graag weten of de stijgende lijn in bezoekersaantallen zich dit jaar voortzet en hoeveel betalende bezoekers verwerkt zitten in de stijging van de afgelopen jaren. Verder vraagt zij wie het aanbestedingstraject gaat bepalen en wie het traject gaat bewaken. Zij adviseert positief, mits de subsidie van het SRE wordt binnengehaald. Zij ondersteunt de eigen inbreng van het museum van € 100.000,= en het plan voor het binnenhalen van € 750.000,= aan sponsorgelden. Tot slot verzoekt zij een goed communicatieplan op te stellen, zodat voor eenieder helder is wat de rol van de gemeente in het geheel is.

De fractie **PGA/PvdA** ziet de meerwaarde in de ontwikkelingen. Zij vindt de financiële haalbaarheid echter onzeker, mede gelet op het feit dat nog niet duidelijk is of subsidie van de Provincie c.q. het SRE binnengehaald wordt. Zij wil weten wat de besparing op onderhoudsvoorzieningen over de periode 2009-2011 exact inhoudt. Bovendien vraagt zij of er al een overeenkomst getekend is wat betreft de eigen verantwoordelijkheid van het museum voor onderhoudswerkzaamheden vanaf 2012 voor een bedrag van € 25.000,= per jaar. Zij vraagt zich af of de onttrekking van gelden bij het RICK gevolgen heeft voor de ambities van RICK.

Ook weet zij niet wie de financiële risico's draagt als bij de begrotingsonderhandelingen goedkeuring wordt gegeven en het SRE alsnog geen subsidie verstrekt. Zij verzoekt verder om een nadere onderbouwing van de stelling dat na verbouwing 45.000 à 50.000 betalende bezoekers per jaar haalbaar is. En zij vraagt zich af of dit allemaal betalende bezoekers zijn. Voorts wil zij weten wie de kosten voor de extra 1,5 fte vanaf 2012 gaat betalen. Zij vraagt om duidelijkheid over huuropbrengsten en investeringen voor het toevoegen van een steunpunt van het Regionaal Historisch Centrum te Eindhoven. Ook wil zij weten of er afspraken gemaakt zijn over de termijn waarbinnen de collecties vernieuwd worden. Tot slot vraagt zij om een overzicht van veiligheidsvoorzieningen die wettelijk moeten worden getroffen als de vernieuwing niet doorgaat.

Wethouder **Huijsmans** zegt toe een overzicht ter inzage te leggen wat betreft de verplichte veiligheidsvoorzieningen. De subsidieaanvraag bij het SRE is volgens signalen kansrijk. Ook de Provincie en het SRE hebben hierover met elkaar contact. Indien er uiteindelijk geen subsidie verleend wordt, zijn er nog geen onomkeerbare zaken in werking gezet. Wat betreft de onderhoudsbudgetten wordt gestreefd naar een zelfde constructie als bij sportaccommodaties. Met het museumbestuur is afgesproken dat zij de onderhoudswerkzaamheden afkoopt voor een bedrag van € 25.000,= per jaar. Dit is nog niet schriftelijk vastgelegd en wordt te zijner tijd in de samenwerkingsovereenkomst opgenomen. Hij zal inzicht geven in de onderhoudsbudgetten en het soort werkzaamheden vóór de aankomende raadsvergadering. Indien het SRE geen subsidie verstrekt moet samen bezien worden hoe nu verder te gaan. De invloed van mevrouw Maij-Weggen is moeilijk te duiden, maar feit is wel dat er nadien extra overleg met het bestuur heeft plaatsgevonden. Er is nog niets bekend over de door het museumbestuur aangevraagde POP-2 subsidie. De gemeente is vertegenwoordigd in de stuurgroep en de projectgroep, dus het bewaken van de processen wordt voldoende geborgd. De structurele gemeentelijke bijdrage van € 200.000,= staat inderdaad niet in de stukken vermeld, maar komt terug bij de begrotingsonderhandelingen.

Het museumbestuur voert de bouw uit en is dus ook verantwoordelijk voor de aanbesteding. Dit geeft mogelijk een BTW-voordeel. Er ligt nog geen ondertekende overeenkomst met Atlant voor de basisvoorziening. De gemeenten Asten en Someren, Onis en Atlant zijn hierover in overleg. Het over te hevelen bedrag van RICK betreft een eenmalige, overgebleven reserve. Volgend jaar wordt een nieuw vierjaren-

plan van RICK opgesteld en teruggekoppeld. De extra 1,5 fte dient betaald te worden uit de structurele bijdrage van € 200.000,=.

De heer **Van der Loo** geeft nog aan dat het bedrag van € 750.000,= niet zozeer gebruikt wordt voor het vernieuwen van collecties, maar voor het vernieuwen van de presentatie ervan. Om bezoekersaantallen van 45.000 tot 50.000 te kunnen realiseren zijn gelden van derden nodig. Tijdens de bouw wordt rekening gehouden met een terugval van het bezoekersaantal tot 32.000, waarbij wordt ingeteerd op de algehele reserves. Groei van bezoekersaantallen betekent niet altijd meer inkomsten. De tendens is om museumbezoek voor jonge kinderen meer toegankelijk te maken, dus ook goedkoper. De eigen inkomsten stijgen, doordat er meer besteed wordt per bezoeker en de focus ligt op 50-plussers. Daarnaast lopen participatieprogramma's voor omringende bedrijven.

De heer **Roijackers** voegt nog toe dat het Regionaal Historisch Centrum te Eindhoven al heeft aangegeven 1 fte te willen financieren in ruil voor een steunpunt. Ook andere instellingen hebben al aangegeven te willen meedoen in personele zin, onder de voorwaarde dat verbreding naar het onderwerp peelhistorie plaatsvindt. Er bestaat hierover grote bereidheid tot samenwerking, ook in Limburg.

#### 2<sup>de</sup> termijn

De fractie **Algemeen Belang** vraagt zich of het SRE nog vóór de volgende raadsvergadering een uitspraak kan doen over de subsidieaanvraag, om zo de financiële onzekerheden enigszins weg te nemen. Verder pleit zij ervoor ook met het beschikbaar te stellen bedrag van € 900.000,=, zuinig om te gaan, omdat het gemeenschapsgeld betreft.

De fractie **PGA/PvdA** verzoekt nog dit jaar om een ondertekende overeenkomst tussen de gemeente Asten, gemeente Someren en Atlant alsmede een overeenkomst tussen de gemeente Asten en het museum wat betreft de onderhoudskosten.

Wethouder **Huijsmans** denkt dat het mogelijk is de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en het museum nog dit jaar te ondertekenen. Aan de inhoud van de overeenkomst met Atlant wordt nog gewerkt. Alle gelden die we niet nodig blijken te hebben, vloeien voor de helft terug naar de Provincie. Buiten het feit dat de subsidieaanvraag bij het SRE kansrijk is, is daar nu nog niets over te zeggen.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 5    Investeringsplan project Brede Maatschappelijke Voorziening en Woonserviceontwikkeling Heusden 2011**

De fractie **Leefbaar Asten** is blij met het investeringsplan. De huurprijzen blijven binnen de vastgestelde bandbreedte, er komt een zorgpunt, school en peuterspeelzaalwerk worden bijeengebracht, het gemeenschapshuis wordt behouden en er komt een boekenpost. Hiermee kan Heusden op vitale wijze de toekomst tegemoet treden. Zij acht het plan financieel haalbaar en volgens haar kan de terugvalvariant terzijde worden geschoven. Het is positief voor de verenigingen dat door de verwachte subsidie dezelfde huren (exclusief inflatiekosten) voor de komende 40 jaar gewaarborgd zijn. Inbreng uit de Heusdense gemeenschap, bijvoorbeeld bij de exploitatie, is welkom om de kosten te beperken. Zij vindt het een positieve ontwikkeling dat WoCom naast de investering van € 2.600.000,= in de BMV 12 appartementen bouwt in het sociale segment, waarmee zij haar bereidheid toont om meer risico te dragen tegen een lager rendement. Wellicht is nog voordeel te behalen bij de aanbesteding en kan met WoCom verder onderhandeld worden over de rendementspercentages.

Wat betreft het gat in de financiering van de sportzaal voor de komende 40 jaar van € 618.000,=, is het wellicht mogelijk de gebruikers van de gymzaal aan de Schoolstraat over 10 jaar toe te voegen. Ook commerciële, creatieve ideeën van de uitbater kunnen bijdragen aan inkomstenvergroting.

De fractie **Algemeen Belang** ziet de betaalbaarheid als zorgpunt, zowel voor de gemeente, investeerders als de Heusdensedse gemeenschap. Zij betreurt het dat op voorhand de terugvalvariant niet is meegenomen, terwijl er nog veel onduidelijkheden zijn en investeringen nog niet zijn gedekt. Ook is zij bang dat een uitbater failliet gaat door de hoge kosten. Zij vraagt zich af hoe reëel de subsidietoekenning en de hoogte daarvan is. Dit is van groot belang voor het totaalplaatje. Ook het dekkingsvoorstel voor de sportzaal baart haar zorgen. De Schoolstraatvariant is voor haar nu geen optie. Ook wil zij weten hoe de hogere huurbedragen voor de Peuterspeelzaal betaald gaan worden. Verder vindt zij het rekenoverzicht onduidelijk en vraagt zij een toelichting op de genoemde bedragen.

De fractie **VVD** is blij met het feit dat het project vooralsnog volgens planning verloopt. Ook zij vindt dat de terugvalvariant niet berekend hoeft te worden. Zij opteert voor nieuwbouw op de locatie Antoniuschool. Zij is benieuwd naar het standpunt van Prodas betreffende dit investeringsplan en zij vraagt verder hoe het staat met hun pilotproject. Zij wenst verdere uitleg te ontvangen over de opbrengsten van de ondergrond van Unitas. Wat betreft het dekkingsvoorstel voor de sportzaal is het goed breder te kijken dan Heusden, naar scholen, verenigingen of commerciële partijen. Dit dient onderzocht te worden en terug te komen bij de begrotingsonderhandelingen. Zij wil graag weten wie straks het risico voor de exploitatie van huurders draagt. Komt dit risico geheel bij een beheerstichting te liggen? Dit kan niet losgezien worden van het investeringsplan voor de bouw. Zij ontvangt hierover graag meer duidelijkheid.

Eveneens wil zij weten wat bedoeld wordt met verdere optimalisering door extra inbreng uit de Heusdensedse gemeenschap. Zij merkt op dat het bedrag van € 102.000,= voor dekking van aanloopkosten aan de krappe kant is. Zij vraagt verduidelijking van de berekening van de totale grondkosten en wil zij weten of in de grondkosten voor de woningen de kosten voor de aankoop van de ondergrond Unitas verwerkt zijn. Gezien de geconstateerde voortgang gaat zij echter momenteel akkoord met het voorstel.

De fractie **CDA** ontvangt signalen van gebruikers die zich zorgen maken over de beschikbaarheid van ruimtes, de opslagmogelijkheden en de betaalbaarheid. Er dient goed gecommuniceerd te worden over de bezettingsschema's. Zij merkt op dat vocale verenigingen niet in zalen naast elkaar geplaatst kunnen worden. Ook hebben gebruikers behoefte aan nadere informatie over servicekosten, inrichtingskosten en energiekosten. Verder dient goed gecommuniceerd te worden over de inbreng van WoCom.

Zij vraagt de wethouder om de maximale huurstijging van 3% per jaar na ingebruikname van de accommodatie te waarborgen, alsmede een waarborg te geven voor de beschikbaarheid van voldoende opslagruimtes. Zij wil dit vóór de begrotingsonderhandelingen doorgerekend zien.

Zij wil eveneens vóór de begrotingsonderhandelingen de optie onderzocht zien om de ondergrond van Unitas voor 40 jaar in te brengen, met de eventuele financiële consequenties daarvan. Zij is voorstander van een professionele beheerstichting met hulp van Heusdenaren. Ook zij wil weten wat bedoeld wordt met het verlagen van investeringen door extra inbreng vanuit de Heusdensedse gemeenschap. De terugvalvariant komt pas in beeld als de provinciale subsidie niet wordt verleend of veel lager is dan € 1.000.000,=. Zij voorziet een stijging van kosten van leerlingenvervoer indien de sportzaal ook gebruikt gaat worden door andere scholen. Zij merkt verder op dat de optie bestaat om de beoogde sportzaal te verkleinen, indien dit de kosten beter beheersbaar maakt.

De fractie **PGA/PvdA** wenst dit onderwerp rationeel en zakelijk te bekijken. Uitgangspunt moet zijn de betaalbaarheid. Veel onderdelen uit de bestuursopdracht blijken nog niet te zijn ingevuld en zij betwijfelt of dit in oktober nog allemaal lukt. Zij geeft aan dat bij de begrotingsonderhandelingen keuzes gemaakt dienen te worden, waarbij de meest harde en financieel haalbare plannen voorrang moeten krijgen. Dit plan is volgens haar momenteel niet financieel haalbaar, met een toerekening van opbrengsten die niet gegarandeerd zijn. Hierdoor ontstaan grote financiële risico's die voor rekening van de gemeente Asten komen. Zij wenst de volgende drie vragen beantwoord te zien vóór de begrotingsonderhandelingen, om zo goede afweging te kunnen maken:

1. Is elke sleutelorganisatie inmiddels akkoord met het voorliggende ruimtelijke programma?
2. Heeft elke sleutelorganisatie zich schriftelijk akkoord verklaard met de benodigde investeringen vanuit de eigen organisatie?
3. Is er al een samenwerkingsovereenkomst voorgelegd aan en ondertekend door de sleutelorganisaties?

Indien er over deze drie zaken geen overeenstemming bestaat, kan geen volgende stap gezet worden.

Zij wenst verder uitleg over de lange afhandelingstermijn van de subsidieaanvraag bij de Provincie. Ook wil zij graag weten of er al overeenstemming bestaat met Prodas en WoCom over huur van de school. Verder vraagt zij waarom er nog geen taxatie van de ondergrond van Unitas heeft plaatsgevonden en hoe hoog de investeringen voor het zorgsteunpunt zijn. Ook wil zij weten hoeveel de subsidie aan het peuterspeelzaalwerk zal worden verleend, omdat zij hier een flinke stijging verwacht. Zij geeft aan dat het tekort voor de sportzaal nimmer gedekt kan worden door andere basisscholen en commerciële instellingen eveneens aldaar te laten sporten. De taakstelling is veel hoger dan de mogelijke jaarlijkse opbrengsten. Dit levert grote financiële risico's op. Zij wenst een overzicht te ontvangen van mogelijke nieuwe huurders van de sportzaal. Zij vraagt zich ook af hoeveel de verenigingen geleidelijk meer aan huur gaan betalen en zij wil weten of de verenigingen geïnformeerd zijn over de tariefverhoging. Zij wil verder weten welke accommodaties in het kader van het accommodatiebeleid in 2010 afgestoten moeten worden.

Voorts vraagt zij wie verantwoordelijk is voor het vinden van commerciële partijen voor exploitatie van de horeca en buitenschoolse opvang. En wie draagt de investeringskosten en draagt verantwoordelijkheid voor de dekkingskosten indien deze partijen niet gevonden worden? Zij wil weten of het überhaupt volgens het bestemmingsplan mogelijk is om hier commerciële partijen te huisvesten. Zij denkt dat een dergelijke partij moeilijk te vinden is. Ook hier zitten aldus financiële risico's aan. Ook vraagt zij om uitleg wat betreft de zin "De stichting beheer is verantwoordelijk voor een taakstellende exploitatie indien de gemeente het accommodatiebeleid richt op een optimale bezetting". Ook weet zij niet wat bedoeld wordt met het verlagen van investeringen door extra inbreng uit de Heusdense gemeenschap. Verder merkt zij op dat de kosten van professioneel beheer nergens terugkomen in de tabel op pagina 4 en zij wil dit toegelicht zien.

Zij wil ook graag weten wat de rendementseisen voor WoCom zijn. Zij vermoedt dat het rendement meer dan 3% per jaar bedraagt, ondanks het onrendabele bedrag van € 1.200.000,=. Ten onrechte is al € 1.000.000,= ingerekend voor Unitas. Ook ontvangt zij graag een toelichting op het onduidelijke projectresultaatoverzicht. Tevens wenst zij een nadere onderbouwing te ontvangen voor dekking van de kosten van de sportzaal, de buitenschoolse opvang en het café. Zij vindt het raar dat een uitbater van het café moet investeren én huur betalen. Zij wil weten of de gemeente verantwoordelijk kan worden gehouden voor het vinden van commerciële partijen. In zijn algemeenheid wil zij weten wie de verantwoordelijkheid draagt als partijen uiteindelijk niet meedoen.

Zij concludeert aldus dat tot aan dit besluitvormingsmoment is voldaan aan de bestuursopdracht, echter de conclusie dat het een realiseerbaar en financieel haalbaar

plan is deelt zij niet. Om tot een goede afweging te kunnen komen, wenst zij dan ook antwoord te ontvangen op al haar vragen vóór de begrotingsonderhandelingen.

Wethouder **Huijsmans** geeft allereerst aan dat het tekort wat betreft de sportzaal op meerdere manieren op te lossen is. De discussie rondom de gymzaal aan de Schoolstraat is wat hem betreft voorlopig niet aan de orde, maar kan in de toekomst een optie zijn. Een mooie sportzaal kan het gebruik optimaliseren en geeft ook nog enige rek in de tarieven. Bovendien zijn er in het kader van de brede school wellicht subsidiemogelijkheden. Deze worden nog onderzocht.

De betaalbaarheid voor alle partijen staat voorop. Tekorten op het sportzaaldeel moeten gerealiseerd worden binnen bestaande kaders en budgetten. Uitzondering hierop zijn het zorgsteunpunt en het peuterspeelzaalwerk. In dit kader kan door koppeling met de WMO waarschijnlijk voordeel behaald en ingezet worden. Herijking van het subsidiebeleid is altijd mogelijk. Het peuterspeelzaalwerk kan niet geïsoleerd blijven opereren en dient ondergebracht te worden in een basisvoorziening. De hogere huren worden voornamelijk opgevangen binnen de BCF (Beleidsgestuurde ContractFinanciering). Met "optimalisatie" wordt bedoeld dat, als de totale locatie het toelaat, wellicht één of meerdere woningen gerealiseerd kunnen worden, zodat je extra grondinkomsten genereert.

Momenteel zijn nog niet alle partijen volledig akkoord. Hierover zijn nog gesprekken gaande. Met Prodas is nog overleg gaande over het pilotproject in de voorgestelde constructie. De concept-samenwerkingsovereenkomsten zijn nog niet definitief en ondertekend. Deze zullen na deze stap voorgelegd worden.

De huurprijzen blijven gelijk, met een extra opslag voor beheer- en exploitatiekosten. De gemeenschap zal moeten inzien dat zij hierin een taak heeft om de extra verhoging op de huidige prijzen te reduceren. De provinciale subsidie laat zolang op zich wachten omdat zij zekerheid wil hebben over het dekkingsvoorstel. Als de subsidie uiteindelijk niet wordt verstrekt, moet worden bezien of het lukt het financiële gat te dichten. De financiële consequenties van het teruggeven van de ondergrond onder het woningdeel aan de gemeenschap zullen in beeld worden gebracht. Hij verwacht wel dat dit nadelige gevolgen heeft, mede voor de huur. Er kan geen waarborg voor een maximale huurstijging gegeven worden. Er wordt nu gerekend met een gangbare stijging. Een waarborg voor de komende 40 jaar is niet mogelijk. Indien dit als voorwaarde geldt, moet ook aangegeven worden wie het risico draagt.

Er komt binnenkort een concreet voorstel over de bijdrage van het college aan professioneel beheer. Dit voorstel wordt afgeleid van het initiatiefvoorstel van ONDO.

De verantwoordelijkheid voor het vinden van commerciële partijen ligt nu bij de projectgroep. Dit is bestemmingsplantechnisch mogelijk en er vinden inmiddels contacten plaats.

De heer **Feron**, projectleider, licht toe dat dit financierings- en dekkingsvoorstel naar de Provincie is gestuurd, inclusief een onderbouwing voor de sportzaal. Op 20 oktober a.s. zal het planteam het huidige voorstel in behandeling nemen. De bedoeling is dat als ingestemd wordt met dit voorstel, er nog deze maand getracht wordt overeenstemming te krijgen met alle partijen over cruciale onderdelen van de samenwerkingsovereenkomst. De verdere uitwerking van deze overeenkomst volgt later. De uitgangspunten over wie verantwoordelijkheid draagt als een partij uiteindelijk niet meedoet, zijn inmiddels geformuleerd, maar nog niet vastgelegd.

De heer **Baudoin**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, licht de financieringskolom toe en geeft aan dat de laatste 4 kolommen niet van boven naar beneden doorgeteld kunnen worden.

#### 2<sup>de</sup> termijn

De fractie Leefbaar Asten vraagt te onderzoeken of het opbrengstpercentage voor WoCom nog verlaagd kan worden. Zij merkt verder op dat slim opbergen het tekort aan opslagruimte kan verminderen. Verder adviseert zij positief.

De fractie **Algemeen Belang** is sceptisch over het gehele plan. Bij de begrotingsonderhandelingen dient reëel naar de betaalbaarheid gekeken te worden.

De fractie **VVD** adviseert positief over dit voorstel. Zij ziet mogelijkheden om het plan betaalbaar uit te voeren. Nieuwbouw rechtvaardigt een kleine huurverhoging. Hierin kan de beheerstichting zelf een aandeel hebben. De onderhandelingen met WoCom dienen te worden herzien om tot een beter resultaat te komen. Zij wenst dat er niet meer getornd wordt aan het bruto vloeroppervlak.

De fractie **CDA** merkt op dat het paracommerciële aspect nog onderzocht dient te worden. Zij hecht belang aan realisering van de punten vermeld in de leefbaarheidsagenda van de iDOP. De betaalbaarheid staat echter voorop en zij wacht dan ook op de nieuwe informatie voordat zij een definitief besluit kan nemen.

De fractie **PGA/PvdA** gelooft er vooralsnog niet in dat het mogelijk is het tekort van € 618.000,= te dekken. Er kan bij de begrotingsonderhandelingen geen goedkeuring gegeven worden slechts op basis van vertrouwen en een positieve instelling. Er bestaan grote financiële risico's, met name wat betreft de sportzaal en de commerciële ruimte. Tevens is niet bekend wie de verantwoordelijkheid gaat dragen. Op basis van de thans voorliggende gegevens is het niet mogelijk tijdens de volgende raadsvergadering een besluit te nemen. Ook wenst zij voordien een onderbouwing te ontvangen van het exploitatierapport voor de sportzaal dat naar de Provincie is gestuurd. Verder vindt zij dat er voordien een getekende samenwerkingsovereenkomst moet liggen en dat in dit kader de bestuursopdracht niet wordt gevolgd. Zij wenst een extra besluitvormingsmoment toegevoegd te zien om te zijner tijd over de definitieve investeringen en opbrengsten te kunnen besluiten.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat het niet lukt om begin november een getekende samenwerkingsovereenkomst te overleggen. Er moet inzicht bestaan in wat de Provincie gaat doen. Zodra de taakstelling volledig is ingevuld kan pas een samenwerkingsovereenkomst met alle partijen worden opgesteld. Er bestaat overeenstemming tussen partijen over het programma van eisen. Hij merkt nog op dat er nu slechts een investeringsplan en een dekkingsvoorstel voorligt, zodat nog geen definitieve besluiten genomen hoeven te worden. Hij zal meer inzicht trachten te geven in de gestelde vragen voor de begrotingsonderhandelingen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 6 Bestuursopdracht initiatieffase aanpak Multifunctionele Accommodatie Ommel**

De fractie **Leefbaar Asten** hecht waarde aan leefbaarheid in de kerkdorpen en constateert dat er in Ommel veel draagvlak voor het plan bestaat. Indien in februari 2010 blijkt dat het financieel niet haalbaar is, kan altijd nog tot no-go beslist worden. Zij adviseert dan ook positief.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert eveneens positief. Zij wil er wel voor waken niet iets te onderzoeken wat uiteindelijk geen kans van slagen blijkt te hebben. Ook kan geleerd worden uit het Heusdense verhaal, zodat onduidelijkheden tijdig opgelost worden.

De fractie **VVD** adviseert positief en geeft aan dat de leermomenten uit het traject Heusden hier gebruikt kunnen worden. Zij wil weten wat wordt bedoeld met de opmerking dat de financiële risico's groter zijn omdat er onder de toekomstige gebrui-



kers geen grote economische dragers zijn zoals bijvoorbeeld bij de BMW Heusden en Bloemenwijk.

De fractie **CDA** vindt dat vanaf het begin duidelijk moet zijn wie financieel bijdraagt en wat de investeringsbijdrage van de woningbouwvereniging is. Zij vraagt of de wens voor een nieuwe multifunctionele accommodatie wel SMART is geformuleerd? Zij is voorstander van nieuwbouw, maar betaalbaarheid staat voorop. Indien blijkt dat nieuwbouw geen kans van slagen heeft, moet snel worden overgegaan tot renovatie. De huidige locatie voldoet niet meer. Wellicht is het een mogelijkheid de enquête te actualiseren, zodat beter ingespeeld kan worden op de behoeften. Er dient ingezet te worden op soberheid en doelmatigheid. Gezien de grootte van Ommel is het moeilijk meerdere huurders voor dezelfde ruimtes te vinden en is het lastig commerciële inbreng in de horeca te laten slagen. Ook vraagt zij om een goed communicatietraject en wil ze weten wat het tijdspad is. Wat betreft de inbreng van grond wenst zij andere mogelijkheden onderzocht te zien, bijvoorbeeld een erfpachtconstructie, dan alleen inbreng van grond door Stichting De Kluis. Zij adviseert positief.

De fractie **PGA/PvdA** mist in de bestuursopdracht de financiële kaders. Zij kan zich dan ook momenteel geen mening vormen en stemt voorlopig niet in met de bestuursopdracht. Zij wil eerst de begrotingsonderhandelingen afronden en daarna bezien wat de financiële mogelijkheden zijn en hierover besluiten.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat niet geïnvesteerd wordt in de bouw. In het kader van de begrotingsonderhandelingen wordt een voorstel voor beheer en exploitatie voorgelegd. De eerste aanwijzingen zijn dat er financiële mogelijkheden zijn, vandaar de bestuursopdracht. Echter als deze mogelijkheden niet voldoende zijn, gaat een en ander niet door. In deze fase is het nog niet mogelijk cijfers te overleggen waaruit conclusies getrokken kunnen worden. In De Kluis zitten alleen verenigingen/kleingebruikers en geen economische dragers, dus dit maakt het exploitatierisico groter. Het onderwerp subsidiëring dient nog nader uitgewerkt te worden. Wat betreft de grondinbreng geeft de voorgestelde variant de meeste kans van slagen voor betaalbare huren. Andere varianten en de daaraan verbonden consequenties kunnen echter in beeld gebracht worden. Hopelijk kan men door lering te trekken uit het traject Heusden hier tot een snellere werkwijze komen.

Mevrouw **Wiersma**, beleidsmedewerkster afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, geeft aan dat er gesprekken zijn gevoerd met het SRE en de Provincie over leefbaarheids-subsidiëring. Het oorspronkelijke plan aan Kluisstraat 1 blijkt financieel niet haalbaar. De Provincie noemt Kluisstraat 19 subsidiabel, maar zij vraagt uiteraard te zijner tijd om een goed uitgewerkt dekkingsplan. Het SRE heeft aangeboden een scan te maken of er mogelijk elders subsidie verkregen kan worden. Momenteel zitten we nog in de intentiefase, maar deze twee sporen liggen dus momenteel open.

#### 2<sup>de</sup> termijn

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat commerciële activiteiten moeten worden toegestaan om de haalbaarheid van het plan te vergroten.

De fractie **CDA** vraagt of er tijdsdruk achter de subsidieaanvragen zit.

Namens wethouder Huijsmans geeft mevrouw **Wiersma** aan dat er voor provinciale subsidie zeker tijdsdruk bestaat, aangezien er slechts een bepaald bedrag beschikbaar is. Over de subsidiemogelijkheden via het SRE is nog geen informatie beschikbaar.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 7    Subsidieprogramma Welzijn/Zorg 2009-2012**

De fractie **Leefbaar Asten** geeft een compliment aan de wethouder en ambtenaren omdat er door geen enkele partij een zienswijze is ingediend. De subsidies zijn volgens haar helder en eerlijk verdeeld. Zij stemt dan ook in met het programma. Wat betreft de voorgestelde forse verhoging van subsidie voor slachtofferhulp, is het waarschijnlijk zo dat dit verzoek volgend jaar terugkomt als er dit jaar niet aan wordt voldaan. Hier kan derhalve al rekening mee worden gehouden.

De fractie **Algemeen Belang** vindt de systematiek eveneens helder en stemt in met het programma. Zij vindt het belangrijk dat de prestatieafspraken voor professionele instellingen goed besproken en gecontroleerd worden.

De fractie **VVD** concludeert dat de nieuwe systematiek goed is ontvangen en stemt eveneens in met het programma.

De fractie **CDA** staat ook positief tegenover het subsidieprogramma. Zij hecht waarde aan goede ondersteuning voor slachtofferhulp, gezien de verharding van de maatschappij en het feit dat zij een taak heeft bij schuldhulpverlening en hulpverlening aan vrouwen in kwetsbare doelgroepen.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat er over het subsidiebedrag voor slachtofferhulp nog regionaal overleg plaatsvindt, waaruit mogelijk een aanpassing voor het komende jaar volgt. Bij de begrotingsonderhandelingen wordt besloten of er een jaarlijkse indexering volgt. Dit is gecommuniceerd, zodat hierop al geanticipeerd kan worden.

De voorzitter concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen, zodat deze meegenomen kunnen worden in het verdere traject.

### **Agendanummer 8    Informatie overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. Stand van zaken Bloemenwijk
- b. SRE aangelegenheden

#### **Punt a.**

Wethouder **Huijsmans** verwijst naar het uitgedeelde memo, met een overzicht van de stand van zaken. Naar verwachting komt men nog vóór de begrotingsonderhandelingen met alle partijen tot sluitende exploitatieafspraken voor wat betreft het beheer en onderhoud van de gebouwen. Er kan dus tijdig een voorstel gepresenteerd worden. Hij stelt voor de nieuwe projectleider spoedig voor te stellen. Hij verwacht eveneens dat de participatiegroep spoedig met de projectleiding tot overeenstemming komt over de manier waarop de bewoners van de wijk participeren bij de verschillende deelplannen.

De fractie **PGA/PvdA** vindt de memo te summier en wil graag informatie ontvangen over de financiële kaders voor realisatie van vastgoed vóór aanvang van de begrotingsonderhandelingen. Ook wil zij weten wat bedoeld wordt met het maken van een reservering voor de kosten van exploitatie van het welzijns gedeelte. Tot slot vraagt zij wat de kosten zijn voor inhuur van de externe projectleider.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten of WoCom en Bergopwaarts een bijdrage kunnen leveren in de projectleiderskosten.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat het redelijk is in het kader van beheer en exploitatie voor de gebruikers een gedeelte bij te dragen. Hierover volgt nog een voorstel.

De realisatie van vastgoed dient binnen de bestaande budgetten plaats te vinden en hij zal hierover meer informatie verstrekken vóór de begrotingsonderhandelingen. Partijen zitten in de afrondingsfase wat betreft de samenwerkingsovereenkomsten, waardoor nog geen definitieve afspraken neergelegd kunnen worden. De expertise voor een dermate groot project is niet intern te vinden en de projectleiderskosten zijn terug te vinden in de begroting en zullen naar verwachting € 50.000,= bedragen. Bergopwaarts draagt in dit project het nodige bij en zij hebben in het verleden wel bijgedragen in de projectleiderskosten. Voor deze fase is echter afgesproken dat de kosten geheel voor rekening van de gemeente komen.

**Punt b.**

Hierover zijn geen mededelingen.

**Agendanummer 9 Stukken ter kennisneming aan de commissie:**

- a. Memo jaarverslag en cijferverslag 2008 GGD Brabant-Zuidoost;
- b. Memo benchmark Wmo 2009;
- c. Lijst van toezeggingen.

**Punt a.**

De fractie **PGA/PvdA** constateert dat in 20% van de gevallen de aanrijtijd van ambulances overschreden wordt en onderstreept mede in dit kader het belang van een goed netwerk van defibrillatoren in de gemeente.

**Punt b.**

De fractie **Leefbaar Asten** wil graag weten of op het gebied van prestatieveld 6 nog verbeteracties gepland zijn. Voorts complimenteert zij het college met het behaalde resultaat.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat er overleg gaande is met De Koepel over verbetermogelijkheden en een eventuele nieuwe structuur. Te zijner tijd zal hieromtrent een voorstel voorgelegd worden.

**Agendanummer 10 Rondvraag.**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

**Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
de griffier  
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: ML  
typ : NO10  
coll: