

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 14 januari 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, P.M. Rijkers, J.H.M. Dittner, F.G.A. Hurkmans, J.M. Jacobs, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, R. Beniers, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, H.L.M. Span, A.J. Koopman, J. Bazuin, F.M.G. Janssen
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens en J.H.J. van Bussel
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 26 november 2013
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Vaststelling bestemmingsplan Asten Hindert 2 2012
5. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
6. Stukken ter kennisneming aan de commissie
7. Rondvraag.

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **D66-HvA**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 26 november 2013

De fractie **Leefbaar Asten** stelt voor op bladzijde 6, tweede termijn inzake agenda-punt 5 Verordening Uitsluitend recht groenonderhoud, de passage "De fractie **Algemeen Belang** legt uit.....dan die van een reguliere aannemer" te wijzigen in:
"De fractie **Leefbaar Asten** legt uit.....dan die van een reguliere aannemer"

Het verslag wordt met medeneming van voornoemde wijziging vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad (voor kennisgeving aannemen)

Voor kennisgeving aannemen:

In handen van B&W ter voorbereiding:

- a. Brief d.d. 4 december 2013, Rijkswaterstaat Zuid-Nederland: Ontwerp bp Asten Reeweg 3 (manege Prins Willem-Alexander) 2012;
- b. Brief d.d. 6 december 2013, Gasunie te Groningen: Ontwerp bp Asten Reeweg 3 (manege Prins Willem-Alexander) 2012;

In handen van B&W ter afdoening:

- c. Brief d.d. 9 december 2013, Bewoners Lindestraat te Asten: Aanvraag afwijking bestemmingsplan Lindestraat nr. 28.

Punt c.

De fractie **D66-HvA** herkent de beschreven verkeerssituatie. Dit is een fuik voor fietsers. Zij zegt dat de bewoners niet tegen de komst van de winkel zijn, maar tegen de komst van extra verkeer. De fractie vraagt de wethouder om een oplossing uit te werken. Mogelijk kan het laatste stuk Lindestraat eenrichtingsverkeer worden.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft een bezoek gebracht aan Een Aarde. Uit gesprekken die daar zijn gevoerd blijkt dat zij echt behoefte hebben aan een nieuwe voorziening. Ten aanzien van de bewoners in en rondom de Lindestraat zegt zij dat Een Aarde de aanvraag heeft ingetrokken en dat het probleem niet meer speelt. Op het moment dat de aanvraag nog niet was ingetrokken hadden er mogelijk parkeerproblemen kunnen ontstaan. Maar dat is nu van de baan. De fractie zegt dat als we naar de huidige situatie van de Lindestraat kijken, dan lossen we het probleem daar niet op met het verleggen van de blauwe zone. Dit is een mentaliteitsprobleem. Voor wat betreft het parkeren in de Rechtestraat en de Wilhelminastraat zegt zij dat ook ambtenaren daar parkeren. Zij vraagt om aandacht om achter "De Waag" te parkeren.

De fractie **PGA/PvdA** wil opheldering over de status van de aanvraag en of deze is ingetrokken. De fractie zegt dat zij ziet dat Een Aarde een andere huisvestingslocatie verdient. Een alternatieve locatie is mogelijk de plek waar bijvoorbeeld het jongeren-centrum gehuisvest is geweest. Dit is een meer voor de hand liggende locatie. Ten aanzien van de verkeersproblemen in de Lindestraat zegt zij dat dit bekend is. Wellicht dat een eenrichtingsstraat een oplossing is. Maar dat leidt misschien ook tot hogere snelheden.

De fractie **CDA** vindt het vreemd om nu te horen dat de aanvraag is ingetrokken. Een Aarde heeft wel behoefte aan een nieuwe accommodatie. Zij zegt dat destijds een juiste keuze is gemaakt met dit bestemmingsplan. Zij wil opheldering over het intrekken van de aanvraag en over een mogelijke nieuwe locatie.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat Een Aarde een andere locatie verdient. Zij kent de status van de aanvraag niet. Ten aanzien van de verkeerssituatie in de Lindestraat sluit zij zich aan bij de voorgaande fracties.

De fractie **VVD** zegt dat de verkeerssituatie een probleem blijft, ook al is de aanvraag ingetrokken. De fractie VVD heeft niet de oplossing, maar zegt dat ook speelt dat vrachtwagens vanaf het industrieterrein zich vast rijden en dan achteruit terug moeten. Misschien moeten we inrijden vanaf die kant verbieden voor vrachtwagens. Wethouder **Van Bussel** zegt dat er een bestemmingsplan is met op die locatie een woonbestemming, en dat het college van burgemeester en wethouders zich hieraan houdt. Hij hoort nu dat de aanvraag is ingetrokken, dit was niet bij hem bekend. Hij zal nagaan wat de status is. Hij zegt dat de aanvraag wel al in behandeling was genomen. Voor wat betreft de verkeerssituatie zegt hij dat maar de vraag is wat beter is; de straat vrij houden zodat er harder wordt gereden of een smallere weg en lagere snelheden. Mocht de aanvraag er nog liggen dan zal dit element zwaar meewegen. De wethouder zegt dat hij de ambtenaren zal meegeven waar zij het beste kunnen parkeren.

Agendanummer 4 Vaststelling bestemmingsplan Asten Hindert 2 2012

De fractie **D66-HvA** is blij dat het pluimvee verdwijnt. Zij zegt dat er al veel activiteiten zijn op het gebied van paarden. Zij maakt zich zorgen over verstening. Zij zegt dat er twee verblijven zijn voor stagiaires. Er zijn dus verblijven en dat zijn geen woningen. Zij wil weten of dat mogelijk is met een Ruimte voor ruimte regeling. Zij stelt voor om de stagiaires eventueel op het nabijgelegen bungalowpark te huisvesten.

De fractie **Leefbaar Asten** is voorstander van dit soort initiatieven. Eerder heeft zij kritiek gehad ten aanzien van het landschapsplan en de vierde woning. Deze vierde woning hoeft wat haar betreft niet. Het landschapsplan zou gespecificeerd worden, maar dat is niet gebeurd. De fractie presenteert enkele sheets ter verduidelijking van haar standpunt over de landschappelijke inpassing. Zij pleit voor het aanleggen van een extra wal, het hier en daar plaatsen van enkele bomen heeft niet haar voorkeur. Zij verzoekt de andere fracties zich hierover uit te spreken, en zij doet een oproep aan de wethouder om op basis van overleg met de eigenaar tot een betere invulling te komen voor de raadsvergadering.

De fractie **PGA/PvdA** plaatst vraagtekens bij artikel 9 van de anterieure exploitatie-overeenkomst, waarin sprake is van een ontbindende voorwaarde die niet meer in overeenkomsten zouden worden opgenomen. De fractie wil weten of er nog een overeenkomst is als de initiatiefnemer niet tijdig geld heeft overgemaakt.

Ten aanzien van het plan zegt zij dat hier uitgebreid over is gesproken. Er was ook een zienswijze van de provincie. Er is een omzetting waarbij gebouwen gesloopt moeten worden. Maar het zou ook gericht moeten zijn om verstening terug te dringen en op de kwaliteitsverbetering voor het landschap. Er is geen duidelijkheid over wat er nu gesloopt wordt en er worden ook verschillende aantallen voor vierkante meters gehanteerd.

Zij zegt dat in dit plan eerst de bestemming agrarisch wordt opgeheven en vervolgens agrarisch gelieerd wordt toegekend. Bij vermindering van het aantal vierkante meter is er een verzevenvoudiging van verstening mogelijk. Zo is het in het bestemmingsplan opgenomen. De fractie PGA/PvdA wil dit per sé niet. Daarom wil zij dat in de planregels een maximum aan vierkante meters wordt opgenomen. Dit maximum moet dan gelijk worden gesteld met bijvoorbeeld het te slopen aantal vierkante meters.

Met betrekking tot de landschapsverbetering zijn er meer pluspunten te bereiken. Bijvoorbeeld door bebouwing te situeren aan de kant van de Hindert. Dat had ook een mooiere inkijk op het bedrijfsgebeuren gegeven. Zij is er voor om de situering te keren.

Zij vindt het onduidelijk of het opheffen van een bedrijfswoning en het dan weer oprichten van een bedrijfswoning op deze wijze kan.

De fractie **CDA** vindt voorliggend plan een verbetering ten aanzien van de oude situatie. Naar de omgeving toe verbetert de situatie. Zij wenst de initiatiefnemer succes. Ten aanzien van het beplantingsplan zegt zij dat dit zo kan. Het is wel mogelijk om alles helemaal dicht te maken, maar doorkijk heeft ook charme. Dit is een kwestie van smaak. Mogelijk is er aan de achterzijde ook beplanting of een bepaalde sfeer van het gebouw. Dit versterkt het beeld en dat mag gezien worden. Zij vindt voorliggend stuk een prima plan dat behandeld kan worden door de gemeenteraad.

De fractie **Algemeen Belang** wil in relatie tot invloed milieuhinder op het plangebied weten waarom de manege buiten beschouwing is gelaten in dit verhaal terwijl het restaurant aan de overkant hierin wel wordt betrokken.

In de kaart mist zij het archeologisch zoekgebied. Zij wil weten waarom dit er niet in zit.

Zij zegt dat als we naar het bestemmingsplan kijken dan is er een deel recreatie. Zij wil weten waarom daar niet opnieuw naar is gekeken.

Ten aanzien van het verkennend bodemonderzoek zegt zij dat hierin staat dat het raadzaam is om geen grondwater te gebruiken voor consumptief gebruik zoals besproeien van planten of als drinkwater voor dieren. Dit vindt zij vreemd en zelfs dramatisch voor een agrarisch bedrijf.

Verder zegt zij dat er gas en leidingen in het gebied lopen, maar zij geen risicokaart heeft gevonden. Zij vraagt het college van burgemeester en wethouders hier goed naar te kijken.

De fractie **Leefbaar Asten** interrumpeert en zegt dat de gasleiding bij het kanaal ligt.

Het punt van de gasleiding is wat de fractie **Algemeen Belang** opgehelderd.

De fractie **VVD** zegt dat de bezwaren zijn weggenomen en zij wenst de initiatiefnemers succes met de ontwikkeling.

Wethouder **Martens** zegt dat de Ruimte voor ruimte gebouwen niet worden gebouwd voor stagiaires, maar voor zonen van de eigenaren. Deze gebouwen zijn dus gezinswoningen.

Hij zegt dat er een uitgebreid beplantingsplan is gemaakt. Eén fractie geeft aan dat dit te mager is. Maar het betrokken adviesbureau geeft aan dat de initiatiefnemer meer doet dan minimaal moet. Voorliggend plan wordt door de eigenaar zo voorgesteld. Daar moeten we het mee doen.

De wethouder zegt verder dat het antwoord met betrekking tot recreatief of particulier volgt. Ook zegt hij dat de gasleiding inderdaad langs het kanaal ligt.

De heer **S. Olschewsky**, beleidsmedewerker RO, zegt ten aanzien van de landschappelijke inpassing dat op de kaart een aantal bomen staat, maar dat is niet exact hoe de werkelijke situatie zal zijn. Er zijn secties met daaraan gekoppeld een beplantingsplan. Hij zegt dat er ook voor de achterkant een plan is. Dit is waarschijnlijk wel iets minder dicht en hij sluit niet uit dat je daar nog bebouwing ziet. Het team Groen en landschap is van mening dat het landschappelijk goed is ingepast. Hij zegt dat de manege er niet bij is betrokken omdat dit buiten het plan valt. Hem is niet duidelijk waarom het restaurant niet is opgenomen. Ten aanzien van het verschil tussen manege en paardenhouderij zegt hij dat een manege meer gericht is op publiek en sport. Hier gaat het om een paardenhouderij die gericht is op het trainen van paarden.

Ten aanzien van de dubbelbestemming zegt hij dat deze van de plankaart is gehaald omdat er in de tussentijd een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Dat heeft uitgewezen dat er niets te verwachten valt.

Verder zegt hij dat het mogelijk is om in de regels een maximale bebouwingsmogelijkheid aan te geven.

Wethouder **Martens** zegt dat hij zal kijken naar de suggestie om de bebouwingsmogelijkheden te beperken.

Dit zal met de nog niet beantwoorde vragen, o.a. ten aanzien van grondwater, schriftelijk worden beantwoord voor de raadsvergadering.

Tweede termijn

De fractie **Leefbaar Asten** zegt ten aanzien van de inpassing en de houtwal aan de oost- en noordkant, dat als het puur een paardenwei is, dat deze dan niet hoeft.

Maar bij de achterkant van de schuren is er geen garantie voor een mooie afwerking. Bij die toekomstige bebouwing wil zij wel een houtwal.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het bestemmingsplan niet is toegespitst op een initiatiefnemer. Zij wil weten of de ontbindende voorwaarden in de anterieure exploitatie overeenkomst zijn gecheckt. En dit moet nog eens gecheckt worden voorafgaand aan de gemeenteraadsvergadering. Verder wil zij weten hoe het te rijmen is dat er een nieuwe bedrijfsruimte komt als niet wordt aangetoond dat die noodzaak er is. De provincie heeft ook hiernaar verwezen naar een eerder schrijven.

De fractie **CDA** zegt dat de vragen zijn beantwoord. Het is haar helder dat met het oog op de 50 meter geurcontour een aantal logische burens wel zijn meegenomen. Zij zegt dat straks alleen nog de nok te zien is. Zij denkt dat hier mooie voorbeelden van te vinden zijn.

De fractie **Algemeen Belang** zegt naar aanleiding van de oproep van de fractie Leefbaar Asten dat het beplantingsplan mogelijkheden biedt. Zeker gezien de mogelijkheden die er nog zijn als beplantingsplan niet conform afspraak zou worden uitgevoerd.

De fractie **VVD** zegt dat er een uitgebreid beplantingsplan is toegevoegd. Dat ziet er goed uit. Dus dit voldoet.

De heer **S. Olschewsky** zegt ten aanzien van de anterieure overeenkomst dat dit een standaardmodel is. Om die reden is de tekst zo opgenomen zoals die er nu staat. Hij zegt dat de betalingen zijn voldaan, dat is gecheckt. Ten aanzien van bedrijfswoningen zegt hij dat er wordt geschoven met bestaande bestemmingen. Er komen woningen, een bedrijfswoning en een burgerwoning, bij in het kader van Ruimte voor ruimte. Om die reden is het niet van belang of het noodzakelijk is.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt tot doorgeleiding naar de raad.

Agendanummer 5 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Leegstand centrum;
- b. SRE-aangelegenheden.

Wethouder **Martens** deelt mee dat de provincie de subsidieaanvraag voor rasters voor dassen heeft toegekend. Er is een aannemer gevraagd het werk uit te voeren. Hij hoopt dat de rasters snel worden aangelegd.

Agendanummer 6 Stukken ter kennisneming aan de commissie:

- a. Memo groenonderhoud door burgers (toezegging 24-09-'13);
- b. Memo vergunningplicht voor hoogzitters (toezegging 27-08-'13);
- c. Memo fluisterasfalt Heesakkerweg (toezegging 11-06-'13);
- d. Memo Reglement voor toewijzing van nieuwbouwkoopwoningen 2012 (toezeggingen 18-09-'12);
- e. Memo kostenopbouw bestemmingsplannen en anterieure overeenkomsten (toezeggingen 1-11-'11 en 11-09-'12);
- f. Memo reactie Notitie reikwijdte en detailniveau project-MER Noordoostcorridor;
- g. Lijst van toezeggingen.

Punt a.

De fractie **D66-HvA** zegt dat het niet snel gaat met de hagen rond de molen. Zij wil informatie hierover.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt onderhoud door burgers een goede zaak. Dit vanwege de betrokkenheid en participatie. Zij vindt het jammer en slecht dat hagen die niet worden onderhouden door burgers worden gerooid. Dit is verarming van groen.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het jammer dat het ruimen van hagen wordt voortgezet. Dit is in de loop van de tijd opgebouwd en ook bij nieuwe wegen wordt er nog aangeplant. Bij de Ommelseweg zou je met een machine en een shredder langs de haag kunnen rijden en dan is het in een middag klaar. Zo kan men de tijd beter besteden dan met het opstellen van notities.

De fractie **Algemeen Belang** hoort positieve verhalen ten aanzien van de hagen. Ook in Heusden is dit nu door burgers opgepakt. Zij is positief ten aanzien van dit verhaal.

Wethouder **Martens** zegt dat de kaart de situatie weergeeft zoals het nu is geregeld. Alleen bij de molen is het college van burgemeester en wethouders nog in overleg met de bewoners. Bij het rooien van hagen wordt wel eerst gekeken of de verkeersveiligheid niet in het geding is. De wethouder zegt dat je wel langs de haag kunt rijden en dat het werk dan gedaan is, maar zo is dat met alles. Ook met bijvoorbeeld het maaien van gras. We doen wat we kunnen met de middelen die we hebben. De wethouder is blij dat mensen en buurten veel openbaar gebied gaan onderhouden.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de vraag "of moet worden gehandhaafd" altijd positief beantwoord moet worden, met als uitzondering als legalisering er aan komt. Het stoort de fractie niet dat er hoogzitters zijn, maar zij wil ze niet in de ecologische hoogstructuur. Er zal dus gehandhaafd moeten worden op hoogzitters in de ecologische hoogstructuur.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een merkwaardige zin waarin staat "Het is dan maar zeer de vraag of handhaving daar op wenselijk is".

Wethouder **Martens** zegt dat hoogzitters nodig zijn om wilde zwijnen af te schieten. Hij wil nog eens kijken of er plekken bij zijn waar we deze hoogzitters absoluut niet kunnen staan. Denk daarbij aan de ecologische hoogstructuur. Hij vindt dat deze hoogzitters bij De Groote Peel wel moeten kunnen staan.

Punt c.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er sprake zou zijn van een objectief onderzoek, maar het is uitgevoerd door de ondernemer zelf. Zij wil weten of het college van burgemeester en wethouders zwart op wit heeft dat de kosten voor rekening komen van de opdrachtnemer.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat er in 2007 geen bestek is gemaakt maar een prestatieafspraken. Zij zegt dat we kunnen concluderen dat deze prestatie niet is gehaald. We kunnen concluderen dat asfalt storten op een betonweg niet de juiste methode is. Ook het geluidsniveau wordt niet gehaald. Zij zegt dat dit een inschattingfout is geweest en dat we dit zo niet kunnen repareren. Zij zegt dat het logisch is dat de kosten voor rekening van de opdrachtnemer zijn. We zouden zelfs de ambtelijke uren voor rekening van de opdrachtnemer moeten laten komen.

Wethouder **Martens** zegt dat het een overeenkomst is waarbij de ondernemer het geluid terug moet brengen. Juridisch is het gecheckt en we kunnen moeilijk tussentijds onder de overeenkomst uit komen. De wethouder zegt dat de ondernemer nu een oplossing in het verschiet heeft om het probleem op te lossen. Of dat ook lukt weet de wethouder nog niet. In het slechtste geval moet de ondernemer de weg openbreken en nieuw asfalt leggen. Dat stelt hij zo lang mogelijk uit. De wethouder zegt dat hij de zaak zolang met een juridische bril bekijkt.

Punt d.

De fractie **D66-HvA** wil weten of de term "nagenoeg" betekent dat er ook uitzonderingen zijn.

De fractie **Leefbaar Asten** twijfelt over het aantal van 717. Zij wil weten of dat niet teveel is. Waarom wordt er dan niet meer gebouwd als dat aantal klopt. Zij zegt dat het college van burgemeester en wethouders zich niet moet laten leiden door aantallen.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat "nagenoeg" betekent dat dit bijna niet is voorgekomen de afgelopen jaren. Hij zegt dat de aantallen wel hoog zijn, dat deze mensen ook ingeschreven staan, maar deze cijfers zijn geen aanleiding voor de gemeente om forse grondaankopen te doen.

Punt e.

De fractie **D66-HvA** wil weten waarom de planning niet is gehaald en wat dat te maken heeft met de beëindigen van de samenwerking met de gemeente Someren. Zij zegt dat we dit toch zelf kunnen. Zij wil weten hoe de uren van de gemeente in de voorstellen worden gecalculeerd en of de wethouder een strakke invulling geeft aan de kostenverdeling.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de kosten haar zorgen baren. Zij zegt dat wie betaalt die bepaalt. Zij pleit voor een volledige kostendekking en een goede inzet op particuliere plannen.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat een aantal ambtenaren op dit vlak zouden worden samengebracht om expertise te delen. Dat is nu niet doorgegaan en toen moesten we voor onszelf opnieuw beginnen. Daarnaast kwam de overstap naar Lias er tussendoor. Hij zegt dat kostenverdeling en kostentoe rekening moeilijk is. Uren worden genoeg geschreven op de projecten die we doen. Als er veel uren worden gemaakt dan worden die ook in rekening gebracht.

Punt f.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de brief helder. Zij had liever gezien dat in de brief de bewoordingen "ongelijkvloerse kruising" waren gebruikt in plaats van "een overstek ter hoogte van Oostappensedijk". Zij vraagt om dit aan te passen.

Wethouder **Martens** zegt dat de tekst kort door de bocht is. Maar voor hem is het helder wat hier wordt bedoeld en dit wordt ook zo uitgedragen.

Punt g.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt afhandeling van toezeggingen per e-mail goed. Dit gaat snel. Ten aanzien van de VW-shop zegt zij dat de uitleg helder is en dat de conclusie is dat er sprake is van een illegale situatie. Dit is ook doorgegeven aan handhaving, maar daadwerkelijke actie is afhankelijk van prioritering. Zij vindt het vreemd dat er iets wordt verboden en er dan niet wordt gehandhaafd. Er zijn wel meer locaties zijn waar deze activiteit legaal zou kunnen plaatsvinden.

De **voorzitter** zegt dat de vraag ten aanzien van de VW-shop schriftelijk door wethouder Huijsmans wordt beantwoord.

Agendanummer 7 Rondvraag

De fractie **D66-HvA** wil weten of de Groene poort op het Koningsplein blijft staan en of de verlichting vervangen gaat worden. Zij wil dat opgenomen hebben op de lijst van toezeggingen.

Wethouder **Martens** zegt dat we geen ambtenaar meer hebben voor cultuur. Hij zal kijken hoe we dit oplossen.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er caravans en campers bij Hindert 2 worden opgeslagen. Zij wil weten of dat mag. Voorts staat bij Laarbroek 14 al jarenlang een grote trailer. Ook daarvan wil zij weten of dat mag. Zij wil dat opgeruimd hebben. Ten aanzien van het hertenkamp zegt zij dat recentelijk vrij laag een schrikdraad is aangelegd. En dat terwijl de gemeente Asten dit gaat afstoten. Zij zou het vreemd vinden als de gemeente hierin nog investeert.

Wethouder **Martens** zegt dat de twee handhavingsverzoeken zullen worden doorgegeven aan de betreffende ambtenaar. Hij zegt dat het beheer van het hertenkamp is overgedragen. Hij zal navraag doen naar het gevraagde.

De fractie **PGA/PvdA** maakt een opmerking naar aanleiding van een artikel in het Eindhovens Dagblad van enkele maanden geleden. Asten zou ver onder de vraag naar woningbouw voorzien. Zij wil weten of de vraag zich al omzet naar initiatieven. Een doelgroep van honderd gegadigden kan al aanleiding zijn voor een initiatief. Zij zegt dat als we jongeren in Asten willen houden dat we iets moeten doen. En als we iets doen dan is dat ook goed voor de werkgelegenheid. Zij vraagt het college van burgemeester en wethouders de draad op te pakken die voortvloeit uit het stuk van het Eindhovens Dagblad. We hoeven hiervoor geen grond aan te kopen.

Wethouder **Martens** heeft er moeite mee zoals het stuk in de krant staat. Het college van burgemeester en wethouders is nog steeds met partijen in gesprek om te kijken wat we van de grond kunnen krijgen. Er is grond en we hebben de bestemmingsplannen. Binnenkort wordt samen met een aannemer een projectbouw gepresenteerd. Ook is er overleggen met beleggers. De wethouder zegt dat er van alles loopt. Maar tot concrete initiatieven heeft het niet geleid. Dat is verontrustend want hij weet dat jongeren wel willen. Hij zegt dat we bij het volgende plan Loverbosch kijken wat mogelijk is. Hij zegt dat als er iemand creatieve ideeën of voorbeelden van andere gemeenten heeft, dat deze dan welkom zijn. De wethouder zegt dat we in Asten aan de slag willen.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat er in Helmond Brandevoort een initiatief is om grondprijzen om te voorkomen dat mensen hun aankoop uitstellen in afwachting van dalende grondprijzen. Met de regeling compenseer je mensen als de grondprijzen daadwerkelijk dalen.

De fractie **CDA** zegt dat het in de wijk achter de Koestraat nat en modderig is. Zij wil weten hoe dat kan.

Wethouder **Martens** zegt dat overal waar gebouwd wordt er klachten zijn. Deze periode met klachten loopt van het najaar tot het voorjaar. Hij zegt dat er noodmaatregelen zijn genomen zoals het aanleggen van paden, verbindingen en verlichting. Maar het houdt een keer op. De wethouder zegt dat we willen borgen dat waar mensen wonen, dat je daar droog aan je huis kunt komen. Het is nu een slecht seizoen voor een woonwijk in aanbouw. Er zijn contactpersonen in de wijk, er is begrip voor de situatie.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: SL
typ : NO01
coll: