

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 13 januari 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter

De leden

P.W.J.M. van de Ven-Schriks

P.M. Rijkers, P.P.M. Bakens, F.C. van Helmond, N. Hage-
laar-Koppens, L.J. Drost, P.A.J.M. Berkers-Coolen, R.T.M.
Van Dijk, P.M.H. Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-
Driessen, A.W. van Egmond, M. van Asten

De genodigden

De griffier

De notulist

de wethouders Th.M. Martens, en J.C.M. Huijsmans

M.B.W. van Erp-Sonnemans

E.J.M. van der Heijden

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 25 november 2013
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Informatie/presentatie Jeugdzorg
5. Nota integraal jeugdbeleid
6. Toekennen subsidie en aanvullende subsidie aan Atlant Groep ten behoeve van uitvoering Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw)
7. Uniformering Verordening maatschappelijke ondersteuning
8. Huisvestingsprogramma Onderwijs 2014
9. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
10. Stukken ter kennisneming aan de commissie
11. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Zij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

Fractie **D66-HvA** stelt voor de brieven van de KBO (ingekomen stukken c en d) te behandelen bij agendapunt 7. Met in acht name van dit wijzigingsvoorstel wordt de agenda vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 25 november 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad (voor kennisgeving aannemen)

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Voor kennisgeving aannemen:
- b. Brief d.d. 25 november 2013, Inspectie SZW te Den Haag: Rapport "Van schoolgaand kind tot zelfstandig jongere ACTIEF OP WEG NAAR WERK";
- c. Brief d.d. 26 november 2013, KBO-Brabant te 's Hertogenbosch: Opiniërend artikel KBO-Brabant "keukentafelgesprekken";
- d. Brief d.d. 3 december 2013, KBO-Brabant te 's Hertogenbosch: Opiniërend artikel Bezuinigen op vrijwilligersactiviteiten werkt eenzaamheid in de hand;
- e. Brief d.d. 16 december 2013, CAK: bevestiging parameters/uurtarieven WMO (ter inzage);

In handen van B&W ter afdoening:

- f. Brief d.d. 16 december 2013, PlatOO: verzoek om reactie op conceptbegroting 2014.

Punt C.

De fractie **PvdA/PGA** geeft aan dat er geen persoon nader benoemd hoeft te worden en dat schriftelijke verslaglegging handig zou zijn betreffende de geboden hulp. Tot slot vraagt zij de behandelend ambtenaren aandacht te hebben voor 'eenzaamheid' bij het behandelen van een subsidieaanvraag.

De fractie **CDA** benadrukt dat het KBO een belangrijke partner is met betrekking tot seniorenbeleid.

De fractie **Algemeen Belang** onderschrijft dit. Zij vraagt of het mogelijk is dat cliënten bijvoorbeeld via het KCC in contact gebracht kunnen worden met het KBO zodat ze aan de voorkant goed en snel geholpen kunnen worden en dit mogelijk eveneens kosten voor de gemeente kan besparen.

De fractie **VVD** onderschrijft het goede werk van de KBO.

De fractie **D66-HvA** onderschrijft de inzet van de KBO en komt er bij agendapunt 7 graag op terug.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat de mensen bij het WMO loket zorgvuldig kijken naar de zorgvraag. Als cliënten behoefte hebben aan een externe adviseur dan kan dit, maar het wordt niet extra gepromoot.

Agendanummer 4 Informatie/presentatie Jeugdzorg

Wethouder **Huijsmans** geeft een presentatie over de Transitie jeugdzorg.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt naar de nulde lijn en wil weten of de 'Wajong-jongeren' onder verantwoordelijkheid vallen van de gemeente of het UWV.

De fractie **CDA** wil ten aanzien van jeugdzorg weten hoe schoolmaatschappelijk werk tot stand komt en hoe de 24uurs noodhulp wordt geregeld. Daarnaast vraagt zij hoe de psychische zorg is geborgd in de wijkteams m.b.t. de Jeugd GGZ en of de gemeenteraad iets heeft in te brengen betreffende het justitieel recht. Een toelichting op de frictiekosten voor de jeugdzorg, wil zij graag ter inzage in de leeskamer. Tot slot spreekt zij haar zorg uit over de begeleiding van de 'Wajong jongeren'.

De fractie **VVD** wil eveneens weten onder wiens verantwoordelijkheid de 'Wajongers' vallen.

De fractie **Leefbaar Asten** spreekt haar zorg uit over de toenemende vraag naar zorg en een steeds krappere wordend budget.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat de presentatie in de volgende commissie verder ingaat op de nuldelijn.

Betreffende de Wajong is er nog een discussie gaande over hoe de plannen uitgevoerd gaan worden, wie indicaties gaan doen en hoe e.e.a. financieel wordt opgepakt. Over schoolmaatschappelijk werk geeft hij aan dat dit is ingevoerd op het Varendonck college en dat dat goed loopt. Eerder namen zij ook deel aan een pilot voor jeugdzorg.

Bij het basisonderwijs is sprake van een tegenvaller op dit punt. Eerder werd afgesproken voor DAS dat 75% door de scholen zou worden gefinancierd en 25% door de gemeente. Helaas gaat PlatOO daar niet in mee en gaan zij op ondersteuning op afroep, in plaats van continue aanwezigheid.

De GGZ in de wijkteams moet nog in ontwikkeling komen en daarover moet de raad nog een aantal beslissingen nemen. De noodzakelijke begeleiding van de 'Wajongers' kunnen we blijven bieden als we kritisch kijken naar de kosten en inkomsten.

Over de 24uurs noodhulp geeft hij aan dat dit nog nader wordt uitgewerkt in SRE verband. Terugkoppeling hierover volgt.

Agendanummer 5 Nota integraal jeugdbeleid

De fractie **PGA/PvdA** houdt een pleidooi voor het niet op korte termijn sluiten van twee scholen in Asten. Dit is financieel niet haalbaar en niet goed voor onze jeugd. Daarnaast stelt zij dat er veel aanvragers voor woningen zijn, zij vindt het jammer dat er geen meetbare zaken over jongerenhuisvesting zijn opgenomen.

De fractie **Leefbaar Asten** merkt bij interruptie op dat bovengenoemde punten niet passen binnen het jeugdbeleid.

De fractie **CDA** is blij dat er goed is geluisterd naar de wensen van haar fractie, o.a. ten aanzien van aanpak jeugdwerkloosheid, integrale vroeghulp en armoedebestrijding, en stemt in met de nota.

De fractie **Algemeen Belang** is eveneens positief over de nota.

De fractie **VVD** stemt in met de nota.

De fractie **D66-HvA** vraagt naar de vrijgevallen middelen van Marietje Kessels en stemt in met de nota.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat zij haar pleidooi voor een overzichtelijker ordening van deze en andere nota's herhaalt. Zij is blij dat aanpassing van het resultaat van het speerpunt alcohol en drugsbeleid wordt meegenomen. Zij merkt op dat het Marietje Kesselsproject eventueel bekostigd kan worden uit het beschikbaar gestelde bedrag voor de groep 0-18 jr.

Vaag vindt zij het pedagogische onderdeel en de nuldelijn. Er dient een vervolgplan te komen. Daarnaast is ze blij met de schoolmaatschappelijke stage en vindt zij het betrekken van buitenschoolse opvang een goede suggestie. Het onderdeel 'Gezonde school en genotmiddelen' is belangrijk en past bij het probleem overgewicht. Ook het onderdeel 'Werken en jongeren' vindt zij belangrijk. Tot slot onderstreept zij het belang dat betrokkenen op de hoogte zijn van de speerpunten, evenals dat de maatschappelijke stage gecontinueerd wordt.

Wethouder **Huijsmans** geeft met betrekking tot het sluiten van de scholen aan dat gekeken moet worden naar de haalbaarheid, betaalbaarheid en efficiency, zoals vastgelegd in het beleid Maatschappelijke voorzieningen en accommodaties. Qua overzichtelijkheid van het stuk is gekozen voor een onderverdeling in drie leefgebieden.

In de volgende commissievergadering komen concrete voorbeelden van de invulling van de civil society in een presentatie over de nuldelijn en de drie transities. Betreffende de communicatie geeft hij aan dat er een communicatieplan is geschreven in Peelverband en eveneens in Asten-someren verband voor de Transitie jeugdzorg. Het zo goed mogelijk bereiken van de doelgroep, heeft zeker de aandacht.

De fractie **CDA** geeft aan dat zij de nota duidelijk en helder vindt.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Toekennen subsidie en aanvullende subsidie aan Atlant Groep ten behoeve van uitvoering Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw)

De fractie **PGA/PvdA** vraagt om zorgvuldige communicatie naar de medewerkers van Atlant over wat dit voor hen betekent.

De fractie **CDA** onderschrijft hetgeen er staat. Een zorg blijft de begeleiding.

De fractie **Algemeen Belang** is het eens met het voorstel.

De fractie **VVD** vraagt of er een mogelijkheid is voor een andere constructie met betrekking tot medewerkers die in aanmerking komen voor een vast dienstverband.

De fractie **D66-HvA** wil weten hoe omliggende gemeenten scoren op de taakstelling.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat Atlant goed bezig is, o.a. door in te zetten op nieuwe partners, en stemt in met het voorstel.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat proactief inzicht wordt verschaft. Er is gesproken over een andere constructie voor werknemers die in aanmerking zouden komen voor een vast dienstverband maar zegt toe dit nogmaals te (laten) bekijken. Hij veronderstelt echter dat WSW de enige optie is.

De taakstelling Asten is 0. Bij andere gemeenten is dit verschillend en kan per jaar wisselen. Gelukkig heeft Asten geen wachtlijst. Daarnaast wordt gekeken of men in regionaal verband elkaar kan helpen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Uniformering Verordening maatschappelijke ondersteuning

De fractie **PGA/PvdA** vraagt hoe in de uitvoering de financiële situatie bespreekbaar te maken is. Zij is het eens met het voorstel en heeft vertrouwen in een kostenbewuste uitvoering.

De fractie **CDA** onderschrijft het voorstel en gaat akkoord.

De fractie **Algemene Belang** stemt in met de verordening.

De fractie **VVD** stemt in met de verordening.

De fractie **D66-HvA** merkt op dat in de toelichting wordt gezegd dat zorg in principe afdwingbaar is. Dit lijkt haar niet logisch. Je kunt geen taken gaan herverdelen in een huishouden. Verder vindt zij het vrijwilligerswerk en mantelzorg van het KBO in relatie tot eenzaamheid een belangrijke taak. Tot slot wil zij weten hoe om te gaan met de inkomenspolitiek en de beoordeling van wat mensen al dan niet zelf kunnen.

De fractie **Leefbaar Asten** is positief over het advies van de Participatieraad, haar vragen zijn beantwoord, zij heeft er vertrouwen in en stemt in.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat uit jurisprudentie is gebleken dat er geen vermogenstoets mag plaatsvinden. Onze verordening blijft ongewijzigd tot de uitvoeringsorganisatie Peel 6.1 van start gaat. Waar mensen zelf dingen kunnen doen, vragen wij ze dat zelf te doen. Wat betreft de afdwingbaarheid, is dit op verschillende manieren te lezen/interpreteren. Mocht er behoefte zijn om een amendement in te dienen betreffende dit punt, dan verzoekt hij dit tijdig te doen zodat er gekeken kan worden naar draagvlak in de Peel en er toetsing bij de ambtenaar kan plaatsvinden.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 8 Huisvestingsprogramma Onderwijs 2014

De fractie **PGA/PvdA** wil weten hoe het zit met de geraamde € 50.000,- voor de fietsenstalling. Is dit hele bedrag nodig voor het doen van het onderhoud?

De fractie **CDA** gaat akkoord met het stuk.

De fracties **Algemeen Belang, VVD** en **D66-HvA** willen eveneens een toelichting op de geraamde kosten voor de fietsenstalling.

De fractie **Leefbaar Asten** is eveneens benieuwd naar een aanvullende toelichting, uit ingewonnen informatie blijkt dat asbestsanering en nieuwbouw een grote rol zouden spelen in de kosten.

Wethouder **Martens** geeft aan dat het gaat over onderhoudskosten en er geen sprake is van vervanging. Het is bovendien niet zo dat het geld dat beschikbaar is ook daadwerkelijk wordt gebruikt. Het project wordt gegund aan de laagste inschrijver. Hij zegt toe dat een uitgebreide toelichting op de kosten voor de fietsenstalling wordt opgevraagd en voor de raadsvergadering ter inzage gelegd. Hij geeft daarnaast aan dat in verband met de doordecentralisatie dergelijke aanvragen niet meer aan de raad worden voorgelegd. Bij het voortgezet onderwijs ligt dit anders, een aanvraag van het Varendonckcollege komt later dit jaar terug, gekoppeld aan leerlingenaantallen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 9 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

a. Samenwerking Peel 6.1 (decentralisaties sociaal domein);

b. SRE-aangelegenheden.

Punt a.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat er samen met Someren een excursie wordt georganiseerd met betrekking tot de transitie Jeugdzorg, met o.a. een bezoek aan Vreekwijk op 7 februari a.s. om 12.30 u. Hij verzoekt via de griffier aan te geven of er interesse is en of het tijdstip schikt.

Agendanummer 10 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Verantwoordingsverslag Werkplein Werk & Inkomen Asten 3e kwartaal;
- b. Memo Bestuursovereenkomst Eerste stap transitie Jeugdzorg Zuidoost-Brabant;
- c. Lijst van toezeggingen.

Punt a.

De fractie **Leefbaar Asten** maakt zich zorgen over de toenemende werkloosheid en vraagt hiervoor de aandacht.

Punt b.

De fractie **Leefbaar Asten** verwijst naar de artikelen 6 en 7, zij vindt het belangrijk te weten wat er wordt gedaan met de gegevens en stelt voor na de monitoring ook het advies te laten volgen.

Wethouder **Huijsmans** beaamt dat het ook de bedoeling is dat er advies volgt na monitoring, hij heeft hier aandacht voor.

Agendanummer 11 Rondvraag

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: EvdH
typ : NO01
coll: