

Huisvestingsprogramma 2014

Onderwijs

25-11-2013

01 inleiding

In deze gaat het over de behandeling van de binnengekomen huisvestingsaanvragen. Als uitgangspunt wordt de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Asten (hierna genoemd: verordening) gehanteerd.

Deze verordening is op 5 april 2011 opnieuw door de raad vastgesteld en heeft een terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2011.

De verordening bevat de instrumenten om de aanvragen te kunnen beoordelen.

Deze zijn met name verzameld in een vijftal bijlagen, welke zijn toegevoegd aan de verordening.

In de verordening zelf zijn de verschillende procedures en bepalingen beschreven, waaraan moet worden voldaan, met de daaraan gekoppelde (fatale) termijnen.

In totaal zijn door de schoolbesturen 9 aanvragen ingediend:

*7 aanvragen onderhoud:

PRODAS:

Sint Pieter : vervangen kozijndelen hout / staal
Voordeldonk : vervangen dakafwerking, zinken gootdelen en hemelwaterafvoeren PVC
Voordeldonk : vervangen overdekte fietsenstalling
Voordeldonk : vervangen riolering

PlatOO:

Het Toverkruid : vervangen zonwering
Het Toverkruid : vervangen riolering
De Horizon : vervangen lichtkoepel

*2 aanvragen voor blijvend gebruik bestemde voorziening:

PRODAS:

Deken van Hout : vervangende Nieuwbouw

OMO:

Het Varendonck-College: vervangende Nieuwbouw

Alle aanvragen zijn in behandeling genomen. De behandeling van de aanvragen in de vorm van een toets wordt in dit verslag beschreven. De bevindingen van deze toetsing hebben geleid tot het programma en bijbehorend overzicht Huisvesting Onderwijs 2014.

programma

Het programma bevat de voorzieningen in de huisvesting, die in het jaar van de vaststelling van het programma voor vergoeding in aanmerking komen.

overzicht

Het overzicht bevat de voorzieningen in de huisvesting die in behandeling zijn genomen, maar niet zijn gehonoreerd en daardoor niet zijn opgenomen in het programma. De reden van afwijzing is aangegeven.

opzet van dit rapport

In hoofdstuk 2 zijn een aantal algemene aandachtspunten opgenomen die van belang zijn in het kader van de beoordeling van de aanvragen.

In hoofdstuk 3 wordt met name ingegaan op de opgave van ingediende aanvragen volgens artikel 8 van de verordening en enkele gehanteerde uitgangspunten.

In hoofdstuk 4 is het programma Huisvesting Onderwijs 2014 weergegeven.

In hoofdstuk 5 is vervolgens het overzicht 2014 opgenomen.

In hoofdstuk 6 zijn tenslotte de beoordelingsrapportages ondergebracht.

02 uitgangspunten

toetsing van de aanvragen

Voor de besluitvorming gelden in principe de criteria voor het bepalen van de noodzaak, de omvang van de toekenning en de mate van urgentie van de voorziening, zoals omschreven in de verordening.

De belangrijkste vragen bij de toetsing zijn:

* **formele beoordeling:** aanvraag wel of niet in behandeling?

stap 1 Is de aanvraag op tijd ingediend?

Zie artikel 6: vóór 1 februari

stap 2 Is de aanvraag volledig ingediend?

Zie artikel 7 van de verordening

* **inhoudelijke beoordeling:** aanvraag op programma of op overzicht?

stap 3 Is het een voorziening?

Zie artikel 2

stap 4 Wanneer wordt de voorziening gerealiseerd?

Zie artikel 12, lid 1: In het jaar volgend op de vaststelling van het programma: 2014

stap 5 Is de voorziening noodzakelijk?

Zie bijlage 1 (beoordelingscriteria) en ook bijlage 3 (criteria voor oppervlakte en indeling)

stap 6 Financiële normering

Zie bijlage 4 (financiële normering)

stap 7 Urgentieweging

Zie bijlage 5 (urgentiecriteria)

stap 8 Eventuele nadere voorwaarden

Zie artikel 12, lid 3c (betreffende ingebruikneming en buitengebruikstelling)

status rapportage en besluitvormingstraject

Deze rapportage geeft de onderbouwing na overleg in het op-overeenstemminggericht-overleg (oogo) met de schoolbesturen.

opmerkingen m.b.t. beoordeling

Zoals reeds eerder opgemerkt geldt de verordening als leidraad.

Alvorens een schoolbestuur tot uitvoering overgaat, wordt met de gemeente overleg gevoerd. Het een en ander kan dus van invloed zijn op de (uitvoering) van de aanvragen.

vaststelling door het college

Het definitieve programma en overzicht wordt door het college vastgesteld; de raad stelt de gelden beschikbaar.

Het besluit van het college wordt kenbaar gemaakt aan de schoolbesturen.

Beroep door het schoolbestuur is uitsluitend mogelijk op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht.

vaststelling vergoedingen

Naast het vaststellen van de toegekende en afgewezen voorzieningen stelt de gemeente ook de vergoedingen voor de gehonoreerde voorzieningen op het programma vast.

In artikel 4 van de verordening wordt aangegeven dat bij de wijze van vaststelling van de hoogte van de vergoeding een onderscheid wordt gemaakt tussen vooraf genormeerde bedragen en bedragen gebaseerd op de feitelijke kosten.

De normbedragen van onze verordening worden geïndexeerd conform de door de VNG aangegeven MEV-indexcijfers.

Ingevolge artikel 15, tweede lid, van de verordening worden afspraken gemaakt over de wijze van aanbesteding. In de uitwerking daarvan is aangegeven dat het bedrag van de beschikking niet taakstellend is.

De daadwerkelijke hoogte van de vergoeding wordt bepaald aan de hand van de laagst geoffreerde prijs. Daartoe dient het bestuur minimaal 2 offertes toe te sturen.

Bij een aantal aanvragen –waarvan de kosten nog niet bekend zijn- wordt gewerkt met stelposten.

Voor de voorzieningen die volgens de verordening op basis van werkelijke kosten worden vergoed wordt, conform artikel 12 van de verordening, een raming opgenomen.

De gehanteerde bedragen gelden daarom met name voor het vaststellen van de gemeentebegroting.

Opname van een voorziening op het programma bepaalt derhalve de toekenning van een voorziening en niet van de vergoeding. De aanspraak op bekostiging vervalt indien niet door de aanvrager vóór 1 oktober van het jaar volgend op vaststelling van het programma een bouwopdracht is verleend (conform artikel 18).

wijze van uitvoering

In het overleg over de uitvoering, dat binnen 4 weken na de datum van vaststelling van het programma dient plaats te vinden (conform artikel 15), worden vervolgens afspraken gemaakt over de wijze van uitvoering.

tijdpad

Indienen aanvragen	schoolbestuur	voor 1 februari 2013
Toetsen op ontbrekende gegevens	gemeente	voor 15 februari 2013
Aanvullen ontbrekende gegevens	schoolbestuur	voor 15 maart 2013
Bestuurlijk Overleg	beiden	25 november 2013
Vaststellen programma en overzicht	College	voor 31 december 2013

Aanvragen die niet voldoen aan bovenstaande termijnen uit de verordening, dat wil zeggen niet op tijd zijn ingediend en/of niet compleet zijn, worden niet in behandeling genomen.

03 behandeling ingediende aanvragen

overzicht in behandeling genomen aanvragen

9 Aanvragen zijn in behandeling genomen en getoetst in deze rapportage:

- 4 aanvragen onderhoud (PRODAS)
- 3 aanvragen onderhoud (PlatOO)
- 1 aanvraag vervangende bouw (PRODAS)
- 1 aanvraag vervangende bouw (Varendonck-College)

onderhoud

13.a vervangen kozijndelen hout/staal	Sint Pieter
13.c vervangen dakafwerking, zinken gootdelen en hemelwaterafvoeren	Voordeldonk
13.d vervangen overdekte fietsenstalling	Voordeldonk
13.e vervangen riolering	Voordeldonk
13.f vervangen lichtkoepel	De Horizon
13.g vervanging zonwering	De Horizon
13.h vervangen riolering	Het Toverkruid

vervangende bouw

13.b vervangende nieuwbouw	Deken van Hout
13.i vervangende nieuwbouw van het oudste bouwgedeelte	Varendonck-College

04 programma huisvesting onderwijs 2014

Op het programma worden die aanvragen geplaatst, waarvan het college heeft vastgesteld dat geen van de in de wet opgenomen weigeringsgronden van toepassing zijn. Maatgevend is de toekenning van de voorziening; niet het toegekende bedrag.

onderwijshuisvestingsbudget

De rol van de gemeenteraad beperkt zich tot het vaststellen van het bedrag op de begroting, dat beschikbaar is voor onderwijshuisvesting. Het betreft eenmalige kosten van € 63212,12 (incl. 21% BTW) ten laste van de onderhoudsvoorziening Primair Onderwijs.

prioritering

De aanvragen zijn geordend op basis van hun vastgestelde prioriteit.

Deze prioriteit is vastgesteld op basis van de criteria voor de urgentie van de aangevraagde voorzieningen, als vastgesteld in bijlage 5 van de verordening.

Een tekort aan financiële middelen kan leiden tot het alsnog afwijzen van een voorziening; hierbij valt de voorziening met de laagste prioriteit af.

programma

nr.	instelling/voorziening	bedrag	prioriteit/score
	Deken van Hout		
13.b	vervangende nieuwbouw (huidige locatie of BMV)*		
	Voordeldonk		
13.c	Vervangen dakafwerking dakbeschot	5.048,00	2a / 3.84
13.d	Overdekte fietsenstalling	48.048,00	2e / 1.28
13.e	Vervangen riolering	5.595,45	2e /
	De Horizon		
13.f	vervangen lichtkoepel	416,94	2a / 6.4
	Het Toverkruid		
13.h	vervangen riolering	4.103,73	2e / 2
totaal		€ 63212,12	

* voor de aanvraag uit het huisvestingsprogramma van 2013 is een verlenging van de termijn verlening bouwopdracht ingediend.

05 overzicht huisvesting onderwijs 2014

Het overzicht bevat de voorzieningen die niet in het programma zijn opgenomen. Het is geen "wachtlijst"; indien het bevoegd gezag dezelfde voorziening voor het volgende programma wil aanvragen, dient de aanvraag opnieuw te worden ingediend.

weigeringsgronden

Op het overzicht wordt bij elke voorziening de reden van afwijzing, de weigeringsgrond, aangegeven. Onderstaand worden de mogelijke weigeringsgronden volgens de verordening vermeld.

De wet geeft in onderstaande genoemde artikelen expliciet aan op grond waarvan een voorziening kan worden geweigerd. Voor toepassing van de weigeringsgronden en de verdere uitwerking hiervan wordt verwezen naar bijlage 1 van de verordening:

"Criteria voor beoordeling van aangevraagde voorzieningen". Voor de toetsing van de aanvragen aan deze criteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van deze rapportage

overzicht

Vervolgens wordt het overzicht weergegeven. Dit bevat de aanvragen die niet zijn gehonoreerd.

verklaring wettelijke weigeringsgronden

- Aangevraagde voorzieningen die worden geweigerd daar op een andere manier dan wordt gewenst/aangevraagd kan worden voorzien in de behoefte aan huisvesting.
WPO art. 100, eerste lid onder d WVO art. 76k, eerste lid onder d
- Aangevraagde voorzieningen die worden geweigerd op grond van verwijtbaar nalaten van noodzakelijk onderhoud, waardoor de voorziening in slechte bouwkundige staat verkeert, danwel omdat er sprake is van een voorziening die nodig is voor herstel van schade, die is ontstaan door schuld of toedoen van het bevoegde gezag.
WPO art. 100, tweede lid WVO art. 76k, tweede lid
- Aangevraagde voorzieningen die niet gerechtvaardigd zijn op grond van de te verwachten ontwikkeling van het aantal leerlingen, op grond van prognosecriteria of op grond van onderwijskundige ontwikkelingen.
WPO art. 100, eerste lid onder c WVO art. 76k, eerste lid onder c
- Aangevraagde voorzieningen die niet gerechtvaardigd zijn op grond van aard en omvang van de voorzieningen, waarover de school reeds beschikt gelet op de ruimtenormering.
WPO art. 100, eerste lid onder b WVO art. 76k, eerste lid onder b
- Aangevraagde voorzieningen waarmee redelijkerwijs niet in 2014 een aanvang kan worden gemaakt.
WPO art. 95, derde lid onder a WVO art. 76f, derde lid
- Aangevraagde voorzieningen, die niet noodzakelijk zijn op andere grond dan bedoeld in WPO art. 100 en WVO art. 76k, eerste lid onder a t/m e.
WPO art. 100, eerste lid onder f WVO art. 76k, derde lid onder f
- Aangevraagde voorzieningen, die geen voorzieningen zijn in de zin van art. 2 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs van de gemeente Asten.
WPO art. 100, eerste lid onder a WVO art. 76k, derde lid onder a

bouwvoorbereiding

Bouwvoorbereiding is geen voorziening in de zin van de wet. Een aanvraag voor bouwvoorbereiding moet voldoen aan de eisen die gesteld zijn in art. 25 van de verordening. In artikel 25, lid 1 wordt aangegeven dat een aanvraag voor bouwvoorbereiding ingediend kan worden voorafgaand aan een aanvraag voor plaatsing op het programma van een voor blijvend gebruik bestemde voorziening.

overzicht

nr.	instelling	afgewezen voorziening	weigeringsgrondslag
13.a	Sint Pieter	Vervangen kozijndelen	art. 100, eerste lid onder c WPO
13.f	De Horizon	Vervanging zonwering	art. 100, derde lid onder a WPO
nr.	instelling	afgewezen voorziening	weigeringsgrondslag
13.h	Varendonck-College	Vervangende nieuwbouw	art. 76k, eerste lid onder b WVO

06 beoordelingsrapportages

In dit hoofdstuk worden alle aanvragen op een systematische manier beschreven en beoordeeld. Telkens wordt afgesloten met een voorstel waarop programma en -overzicht in deze rapportage zijn gebaseerd.

aanvraagnummer	13.a
naam instelling	Sint Pieter
type aanvraag	opneming in het overzicht
aangevraagde voorziening	onderhoud: vervangen kozijndelen hout/staal

gevoerde correspondentie

30-01-13 bestuur indiening aanvraag

gevoerd overleg

17-01-13 overleg op locatie: dhrn. M. van Alst (Treetops), A. Evers (RO) en B. van Houts (MO)

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1. Op bladzijde 34 onder 1.10 wordt "vervangen dakbedekking inclusief houtwerk, hemelwaterafvoer, dakrand, daklichten" aangegeven als onderdeel van onderhoud.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A onder 1.101 ad a (bladzijde 34). Hierbij dient het gebouwelement tenminste in een matige conditie te zijn volgens bouwkundige opname zoals bedoeld in artikel 7, derde lid onder c, terwijl regulier onderhoud door het bevoegd gezag niet langer volstaat.

Bij "bouwkundige opname" wordt uitgegaan van 40% conditie 4 en 60% conditie 5.

Naast de bouwkundige opname, hangt de noodzaak van een voorziening mede af van het leerlingaantal nu en op korte en/of lange termijn. De gebruikte prognose uit 2011, gaat uit van een leerlingaantal van 91 in 2014 tot een daling naar 71 in 2019. De werkelijkheid pakt negatiever uit en laat bij de meest recente telling (1 oktober 2013) een aantal zien van 53 leerlingen. De minimaal gewenste zekerheid over het aantal leerlingen en daarmee het gebruik van de voorziening voor de komende jaren, wordt op basis van deze gegevens niet gegarandeerd.

Op basis van artikel 100, eerste lid onder c WPO, worden aangevraagde voorzieningen die niet gerechtvaardigd zijn op grond van de te verwachten ontwikkeling van het aantal leerlingen, op grond van prognosecriteria of op grond van onderwijskundige ontwikkelingen, afgewezen.

voorstel

Vervanging van kozijnelementen opnemen in het overzicht.

aanvraagnummer 13.b
naam instelling **Deken van Hout**
type aanvraag opneming in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangende nieuwbouw (huidige locatie of BMV)

gevoerde correspondentie

30-01-13 bestuur indiening aanvraag
30-08-13 bestuur verzoek tot verlenging verlening bouwtermijn aanvraag 2013

De aanvraag voor vervangende nieuwbouw Deken van Hout is (onder voorwaarden) opgenomen in het huisvestingsprogramma 2013.

Als het bevoegd gezag niet in staat is met de uitvoering van de investering te starten voor 1 oktober in het jaar waarin de voorziening is toegekend (dus voor 1 oktober 2013) bepaalt artikel 18 van de verordening dat het college besluit of aan het verzoek moet worden voldaan.

Op 30 augustus 2013 heeft stichting PRODAS een verzoek gedaan tot verlenging van de termijn op grond van artikel 18 lid 2 uit de verordening. De stichting PRODAS verzoekt het college om een verlenging van de termijn tot 1 september 2014.

Ten grondslag aan dit verzoek ligt het definitieve besluit voor beschikbaarstelling van de financiële middelen voor de vervangende nieuwbouw. Dit besluit is op 24 juni 2013 door de gemeenteraad genomen. De tijd om tot verlening van de bouwopdracht te komen is hierdoor te kort geweest voor stichting PRODAS.

In afwachting van het collegebesluit wordt voor de vervangende nieuwbouw Deken van Hout de toegekende huisvestingsaanvraag uit het programma van 2013 gebruikt.

aanvraagnummer 13.c
naam instelling **Voordeldonk**
type aanvraag opnemning in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangen dakafwerking

gevoerde correspondentie

30-01-13 bestuur indiening aanvraag

gevoerd overleg

17-01-13 overleg op locatie: dhrn. M. van Alst (Treetops), A. Evers (RO) en B. van Houts (MO)

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1. Op bladzijde 34 onder 1.10 wordt "vervangen dakpannen inclusief houtwerk, dakrand en goten" aangegeven als onderdeel van onderhoud.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A onder 1.101 ad a (bladzijde 34). Hierbij dient het gebouwelement tenminste in een matige conditie te zijn volgens bouwkundige opname zoals bedoeld in artikel 7, derde lid onder c, terwijl regulier onderhoud door het bevoegd gezag niet langer volstaat.

Bij "bouwkundige opname" wordt uitgegaan van 20% conditie 3, 50% conditie 4 en 30% conditie 5.

Ter plaatse is inspectie uitgevoerd met een vertegenwoordiger van Treetops. De werkzaamheden voor het vervangen van de dakbedekking zijn conform het meerjaren onderhoudsplan. In de aanvraag is een raming opgenomen van € 5.048,-. Deze raming is conform de uniforme lijst van eenheidsprijzen.

voorstel

Vervanging van dakafwerking, zinken gootdelen en hemelwaterafvoeren PVC, opnemen in het huisvestingsprogramma 2014.

prioritering

hoofdprioriteit: 2 voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven
subprioriteit a voorzieningen gebouw
kwaliteitsscore 20% conditie 3
50% conditie 4
30% conditie 5

$$20\% * 20\% + 50\% * 40\% + 30\% * 80\% = 0.04 + 0.2 + 0.24 = 48\%$$

$$48\% * 8 \text{ (dakafwerking)} = 3.84$$

vergoeding

PRODAS heeft een raming (inclusief onvoorzien) opgenomen van € 5.048,- (inclusief BTW). In deze uitgaan van € 5.048,-

aanvraagnummer 13.d
naam instelling **Voordeldonk**
type aanvraag opnemning in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangen overdekte fietsenstalling

gevoerde correspondentie

30-01-13 bestuur indiening aanvraag

gevoerd overleg

17-01-13 overleg op locatie: dhrn. M. van Alst (Treetops), A. Evers (RO) en B. van Houts (MO)

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1. Op bladzijde 34 onder 1.10 worden "vervangen buitenberging c.q. dak buitenberging" en "vervangen rijwielstalling c.q. rijwielstaanders" aangegeven als onderdeel van onderhoud.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A onder 1.101 ad a (bladzijde 34). Hierbij dient het gebouwelement tenminste in een matige conditie te zijn volgens bouwkundige opname zoals bedoeld in artikel 7, derde lid onder c, terwijl regulier onderhoud door het bevoegd gezag niet langer volstaat.

Bij "bouwkundige opname" wordt uitgegaan van 80% conditie 5.

De werkzaamheden voor het vervangen van de overdekte fietsenstalling zijn conform het meerjaren onderhoudsplan. In de aanvraag is een raming opgenomen van € 48.048,-. Deze raming is conform de uniforme lijst van eenheidsprijzen.

voorstel

Vervanging van overdekte fietsenstalling opnemen in het huisvestingsprogramma 2014.

prioritering

hoofdprioriteit: 2 voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven
subprioriteit a voorzieningen gebouw
kwaliteitsscore $40\%*40\% + 60\%*80\% = 0.16 + 0.48 = 64\%$

$64\%*2$ (terrein) = 1.28

vergoeding

Prodas heeft een raming opgenomen van € 48.048,- (inclusief BTW). In deze uitgaan van € 48.048,-

aanvraagnummer 13.e
naam instelling **Voordeldonk**
type aanvraag opneming in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangen riolering

gevoerde correspondentie

30-01-13 bestuur indiening aanvraag

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1. Op bladzijde 34 onder 1.10 wordt "vervangen/herstellen riolering/bestrating schoolplein" aangegeven als onderdeel van onderhoud.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De motivatie van Prodas is als volgt:

De riolering was zodanig verstopt dat er amper tot geen gebruik meer gemaakt kon worden van de algehele sanitaire voorzieningen. Om de exacte oorzaak vast te kunnen stellen is de oude riolering open gegraven, het probleem is direct verholpen.

Aanvullend door de aannemer:

Er was een probleem in de riolering. Het probleem was dat de toiletten regelmatig verstopt raakte. De frequentie werd steeds hoger waardoor de noodzaak bestond om het probleem z.s.m. op te lossen. In eerste instantie leek het of er een verzakking in de riolering in het gebouw aanwezig was. Later bleek dat de verzakking buiten in het veld zat.

De bovenstaande motivatie is een goede weergave van de noodzaak van de voorziening en wordt daarom ook als zodanig erkend.

voorstel

Vervanging van hemelwaterafvoeren opnemen in het huisvestingsprogramma 2014.

prioritering

hoofdprioriteit: 2 voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven
subprioriteit e voorzieningen overige ruimte
kwaliteitsscore n.v.t.

vergoeding

De reeds aan Prodas verrekenende kosten bedragen €4.624,34 (exclusief BTW). In deze uitgaan van € 5.595,45 (inclusief BTW).

aanvraagnummer 13.f
naam instelling **De Horizon**
type aanvraag opnemning in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangen lichtkoepel

gevoerde correspondentie

29-01-13 bestuur indiening aanvraag

gevoerd overleg

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1. Op bladzijde 34 onder 1.10 worden "vervangen dakbedekking, hemelwaterafvoer, dakrand, daklichten" aangegeven als onderdeel van onderhoud.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A onder 1.101 ad a (bladzijde 34). Hierbij dient het gebouwelement tenminste in een matige conditie te zijn volgens bouwkundige opname zoals bedoeld in artikel 7, derde lid onder c, terwijl regulier onderhoud door het bevoegd gezag niet langer volstaat.

Bij "bouwkundige opname" wordt uitgegaan van 100% conditie 5.

Motivatie PlatOO:

Van een lichtkoepel is de buitenste schaal gebroken. Om lekkages te voorkomen wordt vervanging van de lichtkoepel nodig geacht.

voorstel

Vervanging van lichtkoepel opnemen in het huisvestingsprogramma 2014.

prioritering

hoofdprioriteit: 2 voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven
subprioriteit a voorzieningen gebouw
kwaliteitsscore 100% in conditie 5:

$80\% * 8$ (dakafwerking) = 6.4

vergoeding

PlatOO heeft een raming opgenomen van € 416,94 (inclusief BTW). In deze uitgaan van € 416,94.

aanvraagnummer 13.g
naam instelling **De Horizon**
type aanvraag opneming in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangen zonwering

gevoerde correspondentie

29-01-13 bestuur indiening aanvraag

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1 onder 1.10.

Op bladzijde 34 onder 1.10 wordt een overzicht gegeven van de bestaande onderhoudsactiviteiten.

De vervanging van zonwering is daarvan geen onderdeel.

Het betreft dan ook geen voorziening in het op basis van de verordening voorzieningen huisvestingen onderwijs 2011.

voorstel

Vervanging van zonwering opnemen in het overzicht.

aanvraagnummer 13.h
naam instelling **Het Toverkruid**
type aanvraag spoedaanvraag/opneming in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: herstel- deelvervanging buitenriolering

gevoerde correspondentie

30-01-13 bestuur indiening aanvraag

gevoerd overleg

12-11-12 overleg tussen dhrn. K. Wijnen (Het Toverkruid) en H. Hartjes (RO).

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1. Op bladzijde 34 onder 1.10 wordt "vervangen/herstellen riolering/bestrating schoolplein" aangegeven als onderdeel van onderhoud.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

Ontstoppingsbedrijf Adriaans heeft enige tijd geleden een grondig onderzoek ingesteld, zij hebben daarbij een groot gedeelte van de riolering bloot gegraven. Hierbij is geconstateerd dat de riolering op verschillende plaatsen op "tegenschot" lag. Dat wil zeggen dat de riolering niet afloopt naar het hoofdriool maar omhoog loopt. Hierdoor blijft er altijd water in de leidingen staan en kunnen verontreinigingen en vaste delen niet weggespoeld worden met het gevolg dat er vlug een verstopping op kan treden.

Tijdens de graafwerkzaamheden is dhr. Hartjes (RO) ter plaatse geweest en heeft bovenstaande feiten geconstateerd.

voorstel

herstel- deelvervanging buitenriolering in het huisvestingsprogramma 2014.

prioritering

hoofdprioriteit: 2 voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven

subprioriteit e voorzieningen overige ruimte

kwaliteitsscore 100% in conditie 2

$100\% * 2 \text{ (terrein)} = 2$

vergoeding

De reeds aan PlatOO verrekenende kosten bedragen €4.103,73 (inclusief BTW). In deze uitgaan van € 4.103,73 (inclusief BTW).

aanvraagnummer 13.i
naam instelling **Varendonck-College**
type aanvraag opnemning in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangende nieuwbouw (van het oude gedeelte)

gevoerde correspondentie

01-02-13 bestuur indiening aanvraag

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub a van de verordening is sprake van nieuwbouw ter gehele of gedeeltelijke vervanging van een gebouw waarin een school is gehuisvest, al dan niet op dezelfde locatie. Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

het in zo'n slechte/matige conditie zijn van voldoende en voldoende zwaarwegende gebouwelementen volgens de bouwkundige opname als bedoeld in artikel 7, tweede lid onder c, zodat onderhoud en/of aanpassingen geen redelijk resultaat opleveren (in kosten ten opzichte van de levensduurverlenging).

Op basis van art. 76k, eerste lid onder b WVO wordt deze aanvraag afgewezen.

De voorziening is niet gerechtvaardigd op grond van de aard en omvang van de voorzieningen die de school reeds bezit (artikel 76k, eerste lid onder b).

De school beschikt over een onderwijsgebouw dat in afdoende conditie verkeert om als onderwijsgebouw gebruikt te worden.

voorstel

Vervangende nieuwbouw Varendonck-College opnemen in het overzicht.