

Bijlage II

De 'Conceptnota integraal jeugdbeleid gemeente Asten 2014-2017' is in de week van 7 oktober 2013 besproken in het platform jeugd en gezin van de participatieraad Asten, de projectgroep CJG, stuurgroep jeugd¹ en de stuurgroep LEA.

Onderstaand treft u de reacties/opmerkingen aan die gemaakt zijn naar aanleiding van de conceptnota. Tevens wordt aangegeven hoe de gemeente de reacties/opmerkingen heeft verwerkt.

Platform jeugd en gezin d.d. 7 oktober 2013

Gemakshalve wordt verwezen naar het bijgevoegde verslag en het advies van de participatieraad Asten.

Projectgroep CJG en de stuurgroep jeugd d.d. 8 oktober 2013

- Bij de uitgangspunten van beleid mist men het uitgangspunt de 'eigen kracht'.
De eigen kracht wordt al verwoord onder het uitgangspunt positief jeugdbeleid. De eigen kracht wordt daarom niet als zelfstandig uitgangspunt opgenomen.
- De politie benadrukt de toename van harddrugs en zou graag zien dat hierover een actiepunt wordt opgenomen onder het speerpunt 'vermindering gebruik alcohol, roken en drugs'.
In de projectgroep LGB (lokaal gezondheidsbeleid) is hierover gesproken en gezamenlijk is besloten om nu geen aparte actie in te zetten buiten de gecombineerde inzet op genotmiddelen. In het speerpunt wordt geen extra actiepunt hierover opgenomen.
- Bij het speerpunt 'transitie jeugdzorg' mist men de link met '21 voor de jeugd'.
In het speerpunt is dit nog eens extra benoemd.
- Men zou graag zien dat er een speerpunt wordt opgenomen over de veiligheid van de jongeren bijv. bij mishandeling door ouders.

¹ De gemeente Asten heeft zelf geen stuurgroep jeugd. De conceptnota Asten is besproken in de stuurgroep jeugd Someren. Deelnemers van de stuurgroep jeugd Someren zijn o.a.: MEE, LEVgroep, GGD Brabant-Zuidoost, ONIS Welzijnsdiensten, de Zorgboog, BJZ en Politie.

Er komt geen apart speerpunt. Dit onderwerp krijgt/heeft zijn aandacht in de transitie jeugdzorg. Daarnaast hebben organisaties zich te houden aan meldcode huiselijk geweld.

- Bij het speerpunt 'transitie jeugdzorg' en 'transitie AWBZ-begeleiding jeugd' worden allerlei partijen genoemd. MEE wordt niet genoemd?
De partijen die bij naam worden genoemd, zijn de kernpartners CJG: Zorgboog, GGD, LEV, ONIS. MEE is geen kernpartner voor CJG. MEE valt onder 'instellingen die ondersteuning bieden'. MEE wordt daarom niet apart benoemd.
- Bij het speerpunt 'versterking VVE' mag de brede doelgroepdefinitie sterker worden benadrukt.
In de tekst is 'kinderen' vervangen door 'doelgroepkinderen VVE' en er is een noot opgenomen.
- Bij het speerpunt 'schoolmaatschappelijk werk' wordt de samenwerking met de jeugdgezondheidszorg gemist.
Als extra actiepoint is opgenomen: het bevorderen van de samenwerking tussen SMW en de jeugdgezondheidszorg.
- Bij het speerpunt 'armoedebeleid' vraagt men zich af of er ook wordt ingezet op preventieve activiteiten. Dit komt nu niet duidelijk in het speerpunt tot uiting.
De volgende tekst is toegevoegd: Het tijdig signaleren van betalingsproblemen via samenwerking met kernpartners en gebruik van het intakekompas en lichte trajecten schuldhulpverlening (financiële thuisbegeleiding = preventief).
- Bij het speerpunt 'project maatschappelijke voorzieningen en accommodaties' zou men graag zien dat doel C wordt aangepast. Door het doel zo te omschrijven wordt er onrust gecreëerd onder de ouders.
Het doel wordt niet aangepast omdat dit zo staat verwoord in de formele stukken van de gemeente.
- Men vraagt bij de uitvoering van de nota integraal jeugdbeleid ook de buitenschoolse opvang te betrekken. Deze worden nu zelden betrokken bij

de uitvoering van jeugdbeleid. Zij zien veel kinderen en kunnen ook een rol spelen bij de signalering van problemen etc.

De gemeente zegt toe dit bij de uitvoering op te pakken.

- M.b.t. het speerpunt 'overgewicht' werd de vraag gesteld of er ook een component inziet welke aandacht besteed aan gezonde voeding (bijv. gezonde school)?
Vanuit de projectgroep LGB wordt in Asten bekeken of op de basisscholen de zgn. 'smaaklessen' kunnen worden ingevoerd. Hiervoor is wel de medewerking van de scholen nodig. Ook is de projectgroep LGB bezig om een rondleiding door een diëtiste in een supermarkt te gaan organiseren (voor ouders). Dit zijn echter allemaal mogelijke acties en daarom zijn deze nog niet specifiek opgenomen. Als deze acties gaan plaatsvinden dan komt dit terug in het uitvoeringsprogramma LGB.
- Gepleit wordt voor het continueren van de maatschappelijke stages, al dan niet in gewijzigde vorm.
- Voor het jongerenwerk is een eigen accommodatie waar jongerenwerkers activiteiten kunnen uitvoeren en individuele contacten hebben essentieel. Deze accommodatie moet vooral ruimte bieden voor activiteiten, inclusief materialen en moet zorgen dat een afspraak met jongeren niet 'in een kantooromgeving' plaatsvindt.
- Uitbreiding van het doel bij het speerpunt leerlingenvervoer: het versterken van ouders in het loslaten van hun kinderen.
Is conform toegevoegd.
- Gaat de taalklas NT2 ook gelden voor het voortgezet onderwijs? Ook hier zie je flinke achterstand op taal bij verschillende leerlingen.
Nee, de taalklas gaat niet gelden voor het voortgezet onderwijs alleen voor primair onderwijs.
- Jammer dat Varendonck-College geen partner is van het CJG. In het verleden (oude netwerken) waren de contacten erg positief, het gevoel is dat er in plaats van meer dichtbijheid een afstand ontstaat (ontstaan is). Zou dit graag anders zien.

De beleidsambtenaar jeugd zal hierover contact opnemen met het Varendonck-College.

Stuurgroep LEA d.d. 10 oktober 2013

- Bij het speerpunt 'overgewicht' wordt niets genoemd m.b.t. jongeren in de leeftijd van 12-18 jaar.
Dit is enigszins aangepast. Er is ook een resultaat toegevoegd van volwassenen, als motivatie voor de inzet bij kinderen, jeugdigen danwel jongvolwassenen.

- Er wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de preventie en handhaving van het landelijk rookbeleid.
Handhaving is geen LGB taak en de handhaving van het landelijk rookbeleid ligt nog steeds bij de Voedsel- en Warenautoriteit (naast natuurlijk de eigen verantwoordelijkheid van mensen, bedrijven en scholen). Op basis van overleg in de projectgroep LGB en de GGD-monitoren is besloten om preventie rondom roken wel te integreren bij het totale verhaal genotmiddelen en het niet apart op te nemen.

- Verder werd gevraagd of het project gezonde school en genotmiddelen nog op de basisscholen wordt uitgevoerd?
Dit is in het verleden wel uitgevoerd, maar vanuit diverse plekken (zoals het Trimbos instituut en de GGD) is aangegeven dat de huidige methode van GSG niet meer afdoende werkt en dat de methode aangepast moet worden naar een meer gecombineerde inzet bij zowel jeugdigen als ouders. Dit is besproken in de projectgroep LGB en gezamenlijk is besloten om de huidige inzet op GSG even stop te zetten en het dus ook niet in de oude vorm aan te bieden bij basisscholen en het voortgezet onderwijs, totdat de methode is aangepast. Wel wordt bekeken of, hoe en waar de nieuwe methode wordt ingezet, wanneer dat is, is nog niet duidelijk. Daarom wordt het ook nog niet opgenomen.

- Bij passend onderwijs mist men de leerplichtambtenaar.
In de aanleiding is in zijn algemeenheid de 'leerplicht' toegevoegd.

- Men zou graag zien dat er een nadrukkelijker verband wordt gelegd tussen de verschillende speerpunten.

Dit is moeilijk aan te geven. Daarom is ervoor gekozen om in hoofdstuk 5 bij de inleiding de volgende tekst op te nemen: Opgemerkt dient te worden dat er speerpunten zijn die niet geheel op zichzelf staan, maar in relatie gebracht kunnen worden met andere speerpunten bijv. speerpunt 1.7 passend onderwijs en speerpunt 2.2. transitie jeugdzorg.

- De schoolbesturen zijn verbaasd dat het speerpunt 'schoolveiligheidsplan' is opgenomen. Dit behoort tot de verantwoordelijkheid van de scholen en niet van de gemeenten.
De schoolbesturen hebben gelijk. Het speerpunt is op nieuw vormgegeven, er is voor gekozen om het algemeen in te steken vanuit school en veiligheid.
- Er werd nog opgemerkt dat het een gemis is dat er geen gebruik meer gemaakt kan worden van de logopedie van de GGD.
- Men zou graag zien dat bij de verschillende leefomgevingen van kinderen ook de kinderopvang en peuterspeelzaal worden opgenomen.
Is conform verwerkt.
- Men mist in het geheel de techniekeducatie. Dit is erg in opkomst en gaat de komende tijd een grote rol spelen bij de ontwikkeling van jongeren.
Voor de gemeente is dit (nog) geen speerpunt. Dit kan t.z.t. via de LEA terugkomen. Het woordje 'techniek' is wel toegevoegd op pagina 18 bovenaan bij 'creatief'.
- Bij speerpunt 'versterken VVE' wordt er voor gepleit om het resultaat over de financiële toegankelijkheid algemener te omschrijven zodat ook de kinderopvang daar onder kan vallen.
Dit is als volgt aangepast: Voorschoolse educatie is financieel toegankelijk voor doelgroepkinderen VVE.
- Bij het speerpunt 'pedagogische civil society' mist men bij de participatie kernpartners de pedagogisch medewerkers.
Dit is toegevoegd.

- Bij het speerpunt 'sociaal-emotionele ontwikkeling bij jongeren van 0-18 jaar' mist men bij de participatie kernpartners de kinderopvang en peuterspeelzaal.

Deze zijn toegevoegd.