

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 17 mei 2010 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter

De leden

P.W.J.M. v.d. Ven-Schriks

J.P.E. Bankers, F.A.A.M. van de Kerkhof, P.M. Rijkers,
P.P.M. Bakens, F.C. van Helmond, E.P.M. Verdonshot,
M.J.M. v.d. Ven-Meulendijks, J.T.H.M. Berkers, N. Koppens,
P.A.J.M. Berkers-Coolen, R.T.M. Van Dijk, P.M.H. Berkers-
Lemmen, G.M. Koomen-Driessen, A.W. van Egmond

De genodigden

De wnd. griffier

De notulist

de wethouders J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans

J.J.H. van den Burg

W.J.M. Lenders

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 11 januari 2010
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Voorbereidingskrediet Brede Maatschappelijke Voorziening Heusden
5. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
6. Stukken ter kennisneming aan de commissie
7. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Er is spreekrecht aangevraagd door de heer **J. Ghielen**, lid van de Raad van Bestuur van stichting Prodas, betreffende agenda-punt 3i. De omvraag begint bij de fractie **CDA**.

De heer **Ghielen** verwijst naar de op 5 maart jl. toegezonden brief. Hierin worden ernstige zorgen geuit aangaande het feit dat nog steeds niet gestart is met de bouw van de Deken van Houtschool. Uit een enquête blijkt dat ouders en personeel van de Prodas scholen het meest negatief zijn over dit schoolgebouw. Na 10 jaar wachten is de tijd rijp voor passende huisvesting. De locatie is daarbij voor hen niet cruciaal, echter wel de startdatum van de bouw. Een brede maatschappelijke voorziening is een mooi plan en kan voordelen opleveren, maar niet ten koste van deze school. Als realisatie van de BMV wezenlijk meer tijd vraagt dan een brede school op de huidige locatie, en deze tekenen zijn er momenteel volgens hem, dan gaat hun voorkeur uit naar de snelste variant van herbouw op de huidige locatie. Het is namelijk niet langer acceptabel dat de huisvesting niet aan de minimumeisen voldoet. Uit de toegezonden quickscan van Complan blijkt dat realisatie van een brede school op de huidige locatie binnen vrij korte termijn mogelijk is. Op deze locatie is het bestemmingsplan reeds passend, de raad heeft al geld beschikbaar gesteld en realisatie van een brede school is minder complex dan realisatie van een BMV. Op 9 april jl. heeft Stich-

ting Prodas nog een brief met daarin vele vragen over de BMV naar het college gezonden. Als het mogelijk is snel een nieuwe school in een BMV te bouwen, staat stichting Prodas uiteraard constructief klaar om alle medewerking te verlenen. Hij vraagt te kiezen voor de snelste variant.

Alvorens over te gaan tot de agenda brengt de voorzitter enkele punten onder de aandacht met betrekking tot de toekomstige wijze van vergaderen:

1. Verzoek is de duur van de vergadering indien mogelijk te beperken tot 22.30-23.00 uur, aangezien nadien de aandacht vaak verslapt.
2. Het verzoek is alleen relevante, op het onderwerp gerichte vragen te stellen en het debat doelgericht te houden.
3. De vergadering dient centraal gehouden te worden, zonder tussentijdse onderlinge gesprekken. Als men tussentijds wil overleggen, verdient het de voorkeur om een korte schorsing te vragen.
4. Interrupties zijn altijd mogelijk, echter het verzoek is deze in eerste termijn zoveel mogelijk te beperken om partijen de gelegenheid te geven een helder verhaal neer te zetten.
5. Technische vragen dienen zoveel mogelijk vantevoren aangeleverd te worden bij de griffier of de beleidsambtenaar.
6. Tot slot vraagt zij in zijn algemeenheid om respect voor ieders mening zonder op de persoon te spelen, zodat eenieder de vergadering met een goed gevoel kan afsluiten.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 11 januari 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 22 december 2009, CAK te Den Haag: bevestiging parameters en/of uurtarieven;
- b. Brief d.d. 22 december 2009, VNG te Den Haag: brief bij kwaliteitsdocument Hulp bij het huishouden;
- c. Brief d.d. 29 december 2009, Inspectie Werk en Inkomen Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag: participatie in uitvoering;
- d. Brief d.d. 4 januari 2010, Sociale Verzekeringsbank: info aanvullende inkomensvoorziening ouderen (AIO) wet maatschappelijke ondersteuning (WMO);
- e. Brief d.d. 7 januari 2010, Inspectie Werk en Inkomen Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag: rapport "In dienst van de burger";
- f. Brief d.d. 4 februari 2010, Gemeente Pekela: motie raad 26-01-2010 inzake koudetoeslag;
- g. Brief d.d. 19 februari 2010, Inspectie van het Onderwijs Ministerie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te Zoetermeer: rapporten gemeentelijk toezicht kinderopvang;
- h. Brief d.d. 1 maart 2010, Sociaal en Cultureel Planbureau te Den Haag: aanbieding samenvattend Wmo-rapport;
- i. Brief d.d. 5 maart 2010, Stichting Prodas te Asten: stand van zaken rondom basisschool Deken van Hout;

- j. Brief d.d. 8 maart 2010, Nationaal Platform Zwembaden te Driebergen: inza-ke aandacht voor positie van openbaar toegankelijke zwembaden in Neder-land;
 - k. Brief d.d. 9 maart 2010, Oostappen Groep Vakantieparken te Asten: info be-treffende aankoop Recreatiepark Zilverstrand in Mol, België;
 - l. Brief d.d. 24 maart 2010, CAK te Den Haag: bevestiging parameters en/of uurtarieven;
 - m. Brief d.d. 9 april 2010, SRE te Eindhoven: Jaarverslag 2009 "Laat je niet fles-sen!";
 - n. Brief d.d. 16 april 2010, Voor werkende moeders te Bussum: lokale wachtlijs-ten voor kinderopvang en schooltijden;
- In handen van B&W ter voorbereiding:
- o. Brief d.d. 30 december 2009, Platform Zelfstandige Ondernemers te Den Haag: zzp'ers en bemiddelingsbureaus in de thuiszorg.

Punt b:

De fractie **Leefbaar Asten** gaat ervan uit dat bij aanbesteding verwezen wordt naar dit kwaliteitsdocument.

De fractie **D66-HvA** merkt op dat dit kwaliteitsdocument vooral uitgaat van de klant. Uitgangspunten van medewerkers en zorgverleners verdienen ook aandacht.

Punt d:

De fractie **D66-HvA** wil weten of Asten het PGB ook heeft aangesloten bij de SVB.

Punt 3f:

De fractie **CDA** pleit ervoor vast te houden aan bestaand inkomensbeleid. Deze sug-gestie kan eventueel bij de evaluatie meegenomen worden.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het een sympathieke brief en doet het voorstel richting het college om hier verder gevolg aan te geven indien hier landelijk gelden voor be-schikbaar komen.

Punt g:

De fractie **D66-HvA** vraagt of in dit kader bijzonderheden wat betreft de gemeente Asten te melden zijn.

Punt h:

De fractie **D66-HvA** merkt op dat niet bekend is hoe cliënten dit ervaren, aangezien dit geen cliëntvertegenwoordigend rapport is.

Punt i:

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat deze brief dermate belangrijk dat hij niet voor ken-nisgeving aangenomen kan worden. Onderdelen uit deze brief staan namelijk haaks op hetgeen in het persbericht van het college van 22 februari 2010 is vermeld. Uit de brief van de Raad van Bestuur van Prodas van 5 maart jl. blijkt dat de onduidelijkhe-den wat hen betreft nog lang niet weggenomen zijn. Er is ongerustheid ontstaan bij ouders, directie en schoolbestuur. Stichting Prodas denkt mee over oplossingen en zij vindt dat de door Complan gemaakte quickscan voor de variant van herbouw op de huidige locatie serieuze aandacht verdient.

Omdat ook haar vragen nog niet geheel beantwoord zijn, doet zij het verzoek een raadsconferentie te organiseren, waar met alle partijen gesproken kan worden over knelpunten en mogelijke oplossingen voor dit gehele project. Helaas is het niet mo-gelijk gebleken het dossier voor deze vergadering ter inzage te leggen vanwege de tussenkomende vakantieperiode. Dit levert wederom vertraging op. Bovendien had bij tijdige terinzagelegging met betrekking tot agendapunt 5 gerichter gediscussieerd kunnen worden over de voortgang. Het verzoek is het dossier voor de volgende ver-

gadering ter inzage te leggen en dan de mogelijke beantwoording van deze brief richting Prodas te bespreken.

De fracties **PGA/PvdA**, **D66-HvA** en **VVD** wachten behandeling bij punt 5 af.

De fractie **D66-HvA** merkt aanvullend nog op dat de verwachting is dat provinciale subsidies naar aanleiding van de gevoerde kerntakendiscussie in de toekomst alleen maar minder zullen worden.

Punt m:

De fractie **CDA** geeft aan dat het project vele goede initiatieven bevat en dat jongeren, ouders, overheid en horeca hierin partij zijn. Zij maakt zich zorgen over de handhaving, aangezien blijkt dat jongeren onder de 16 jaar in DAS-gemeenten makkelijk een café kunnen betreden en alcohol kunnen bestellen. Ouders zijn vaak niet streng genoeg. Een verbod van ouders op alcoholgebruik onder de 16 jaar maakt de drempel hoger, echter dit geeft geen garantie dat het niet gebeurt.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de opmerking dat Astense ouders in vergelijking met andere gemeenten minder moeite hebben met drankgebruik van jongeren. Voorlichting aan de ouders blijft derhalve van groot belang.

De fractie **D66-HvA** sluit zich eveneens hierbij aan en wijst op het bijgevoegde plaatje waaruit blijkt dat er op het platteland meer gedronken wordt. We zijn op de goede weg door er al aandacht aan te besteden, maar misschien is het raadzaam voor Asten en Someren extra op de doelgroep in te steken.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat op dit moment geen extra inspanning wordt gedaan voor de koudetoeslag. Bij punt 5 zal hij de stand van zaken met betrekking tot de voortgang revitalisering Bloemenwijk verder behandelen. Het PGB is ook via de SVB uitgezet en de ervaringen daarmee zijn positief.

Inhoudelijke suggesties ter verbetering van het project "Laat je niet flessen" kunnen ingebracht worden bij agendapunt 6a.

Wat betreft het verzoek om terinzagelegging van het dossier Bloemenwijk merkt hij op dat de visie is vastgesteld en beschikbaar is. Hij verzoekt om de specifieke vragen op papier te zetten, zodat het voor de beleidsmedewerker duidelijk is welke aanvullende informatie ter inzage gelegd dient worden. Deze stukken zullen dan voor de volgende commissievergadering ter inzage worden gelegd.

Agendanummer 4 Voorbereidingskrediet Brede Maatschappelijke Voorziening Heusden

De fractie **CDA** vindt dat een BMV in het kader van de toekomstige leefbaarheid voor Heusden een noodzakelijke voorziening is. Voorwaarden zijn wel betaalbare huurprijzen en voldoende beschikbare ruimte voor verenigingen. Daarnaast dient een strak financieel beheer gevoerd te worden om de kosten binnen de perken te houden. De kosten kunnen uiteindelijk niet op de gebruikers of alle Astenaren verhaald worden. Zij ziet de inmiddels getekende samenwerkingsovereenkomst als een goede stap richting realisatie. Zij zal de ontwikkelingen dit jaar kritisch volgen en wil pas aan het eind van dit jaar een definitief go/no-go uitspreken. Zij stemt in met het voorbereidingskrediet.

De fractie **Algemeen Belang** stemt eveneens in met het voorbereidingskrediet. Zij hamert echter ook op betaalbaarheid voor zowel verenigingen als verhuurders. Later dit jaar zal hierover meer duidelijkheid ontstaan. Daarna wenst ook zij pas een go/no-go uit te spreken. Bovendien dient men goede afspraken te maken over wie welke ruimte krijgt.

De fractie **PGA/PvdA** is niet overtuigd van de financiële haalbaarheid van het project, mede gezien de tijdsdruk die op de subsidie van € 1.000.000,= ligt. Het bedrag

ad € 400.000= wordt betaald uit de 1^e tranche van de provinciale subsidie. Het risico bestaat dat het subsidiebedrag terugbetaald moet worden als het project onverhoopt niet doorgaat of termijnen niet gehaald worden. Zij vindt het niet wenselijk dat het risico hiervoor volledig bij de gemeente ligt en vraagt zich af waarom WoCom geen partij is in dit voorbereidingskrediet, aangezien zij partij is in de ontwikkeling van de woonservicezone. Verder vraagt zij of er inmiddels een huurovereenkomst voor 10 jaar met Korein is getekend, omdat zij niet als partij in de samenwerkingsovereenkomst staat vermeld. Zo ja, dan verzoekt zij deze ondertekende overeenkomst voor de komende raadsvergadering ter inzage te leggen. Tot slot kan zij het in bijlage 8 genoemde bedrag van € 38.125,= niet plaatsen. Zij wenst hierop dan ook een toelichting te ontvangen.

Het doet de fractie **Leefbaar Asten** deugd dat de samenwerkingsovereenkomsten inmiddels zijn ondertekend. Ook is zij blij met de eerste binnengehaalde financiële meevaller en zij hoopt dat deze tendens zich voortzet, zodat de huren uiteindelijk misschien lager uitvallen. Zij stemt in met het voorstel zoals het voorligt.

De fractie **D66-HvA** bespeurt bij vele partijen enige aarzeling over dit plan. Zij verwijst hiertoe ook naar het verslag van de raadsvergadering van 2 februari 2010. Zij mist de toezegging en de gestelde voorwaarden van de provincie van 18 januari 2010 alsmede een specificatie en onderbouwing van het voorbereidingskrediet van € 400.000,=. Voordat een dergelijk groot bedrag beschikbaar wordt gesteld, wil zij een quickscan uit laten voeren om meer duidelijkheid over de financiële haalbaarheid te verkrijgen. Zij wil allereerst de provinciale beschikking en de gestelde voorwaarden inzien, voordat zij een besluit neemt.

De fractie **VVD** merkt op dat beschikbaarstelling van een voorbereidingskrediet een logisch gevolg is van de besluitvorming van de gemeenteraad. Ook zij wijst op het risico van mogelijke terugbetaling van subsidiegelden dat volledig bij de gemeente ligt en wil eveneens weten waarom WoCom hierin geen partij is. Wellicht is het mogelijk iets op schrift te stellen waardoor de gemeente dit geld in een dergelijk geval op termijn terug kan krijgen. Zij stemt in met het voorbereidingskrediet.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat Het bedrag ad € 400.000,= is gebaseerd op gemaakte inschattingen van de kosten van stedenbouwkundige verkenning, de bestemmingplanprocedure en de kosten van de architect. Het is niet gebruikelijk deze bedragen al voor afronding van de aanbestedingsprocedure te specificeren. De eerste aanbesteding ten behoeve van de stedenbouwkundige verkenning is meegevallen. In de loop van het traject kunnen er natuurlijk ook nog tegenvallers volgen, maar mocht deze tendens zich voortzetten, dan is het wellicht mogelijk te volstaan met een lagere gemeentelijke bijdrage. Als de fractie Leefbaar Asten echter wel een cijferoverzicht wil ontvangen, zal dit overzicht voor de raadsvergadering vertrouwelijk ter inzage worden gelegd.

De beschikking en de voorwaarden van de provincie zijn ontvangen en hebben in het voortraject ter inzage gelegen. Hij zal deze stukken voor de komende raadsvergadering nogmaals ter inzage leggen. Op de brief waarin wij de provincie daadwerkelijk om het eerste voorschot vragen is formeel nog geen antwoord ontvangen. De verwachting is dat dit antwoord op korte termijn volgt. Indien mogelijk zal dit antwoord nog voor de komende raadsvergadering ter inzage worden gelegd.

Een quickscan is in het voortraject al gedaan. Dit is geen middel voor een goede stedenbouwkundige verkenning. Nu is de volgende fase van daadwerkelijk ontwerpen aangebroken.

WoCom is geen risicodragende partij omdat uiteindelijk is gekozen voor een eigendomsvariant voor de BMV waarin de gemeente, Prodas en Unitas partij zijn. Unitas kan natuurlijk niet zelfstandig een evenredig bedrag ophoesten en zal dan een beroep op de gemeente doen om haar risicodeel over te nemen. Prodas moet als er onverhoopt een no-go uitkomt toch een nieuwe school kunnen bouwen. Het risico ligt

derhalve inderdaad volledig bij de gemeente. Het gaat hier puur om het risico met betrekking tot de BMV. Dit onderdeel heeft echter raakvlakken en verbindingen met de woonservice-ontwikkeling, waarvoor WoCom uiteraard verantwoordelijk is. Voor de kosten die binnen het samenhangende geheel voor rekening van WoCom komen, is zij dan ook volledig risicodrager. Het gaat hier om de stedenbouwkundige opgave en het beeldkwaliteitsplan. Deze plannen zullen verder inzichtelijk gemaakt worden en bij de ter inzage te leggen stukken gevoegd worden.

Korein is geen lid van de stuurgroep omdat zij hier maar een kleine partner is. Er is gekozen voor een opzet met drie kernpartners, namelijk de gemeente, Prodas en Unitas. Korein is echter wel vertegenwoordigd in verschillende werkgroepen. Er ligt een schriftelijke bevestiging van Korein dat zij voor 10 jaar gaat huren onder dezelfde condities zoals gesteld in de Bloemenwijk en bij De Horizon. Deze correspondentie zal eveneens ter inzage worden gelegd. De uitleg over het bedrag van € 38.125,= wordt via een memo ter inzage gelegd.

De voorzitter concludeert dat, met de toe te voegen toegezegde informatie, de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Voortgang revitalisering Bloemenwijk;
- b. Financiële afwikkeling renovatie ONDO-DOS;
- c. SRE aangelegenheden.

Punt a:

Wethouder **Huijsmans** zegt dat dit punt, zoals afgesproken, wordt gecombineerd met de opmerkingen van de inspreker, de heer Ghielen, over de Deken van Houtschool. Hij geeft in het kort de historie weer. In de visie Bloemenwijk is afgesproken dat de Deken van Houtschool een onderdeel wordt van de totale BMV op de locatie De Beiaard. In het licht van de verkiezingen is een nieuwe discussie ontstaan over de Deken van Houtschool. Wat hem betreft is de situatie echter volstrekt duidelijk. Er ligt een raadsbesluit en er is een bestuursopdracht gegeven waarmee het college aan de slag is gegaan. Hij kan zich voorstellen dat ouders en personeel zich, gezien de huidige staat van het gebouw, zorgen maken. Het gebouw is in deze staat niet jarenlang meer bruikbaar. De staat van het gebouw wordt mede bepaald door hoe de eigenaar het gebouw onderhoudt. Stichting Prodas is verantwoordelijk voor de binnenkant van het gebouw. De klachten zijn onderzocht en de inschatting is dat 80% van de klachten feitelijk voor rekening van Stichting Prodas komt. Hij heeft begrip voor de terughoudendheid van Stichting Prodas ten aanzien van investeringen, gezien de komende ontwikkelingen. Hij weet niet sinds wanneer zij deze terughoudendheid betracht. Zij dient hierin echter haar eigen keuzes te maken en dit heeft uiteraard gevolgen voor de staat van het gebouw.

De fractie **PGA/PvdA** merkt op dat het toch niet de bedoeling kan zijn dat Stichting Prodas nu veel geld investeert met het oog op nieuwbouw. Zij wijst op het feit dat eind jaren '90 in de gemeenteraad al een kwaliteitsimpuls voor deze school is toegezegd, of dit nu opknappen of nieuwbouw inhoudt.

De fractie **D66-HvA** vindt de ontstaanshistorie van de huidige situatie van ondergeschikt belang. Feit is dat er nu een slecht klimaat heerst voor de kinderen.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat nieuwbouw wordt gerealiseerd voor een periode van 30 tot 40 jaar en in dat perspectief is een periode van een half jaar tot een

jaar langer wachten op realisatie kort te noemen. Met deze hoeveelheid betrokken partners, die soms gaandeweg het traject meer tijd nodig hebben om hun standpunt te bepalen, loop je al snel enige vertraging op. Stichting Prodas is op alle niveaus gesprekspartner geweest. Op bestuursniveau heeft Prodas ingebracht dat zij op twee sporen wil blijven zitten. Zoals de heer Ghielen nu ook aangeeft denkt Stichting Prodas namelijk dat realisatie op de huidige locatie sneller gerealiseerd kan worden. Hij vindt het op zich raar dat Stichting Prodas bij de start van de uitvoering met alternatieven komt en dit heeft uiteraard invloed op het proces. Ook hechten alle andere betrokken partijen er aan met partijen te werken die er volledig voor gaan. De nieuwe coalitie staat volmondig achter realisatie van de Deken van Houtschool in de nieuwe BMV. Ook bij de installatie van de nieuwe raad is geen motie of amendement bij bespreking van dit onderwerp ingediend. Een raadsmeerderheid ondersteunt het coalitieakkoord. Hierover is met Stichting Prodas gecommuniceerd, evenals over door hen gedane aannames die niet kloppen. Bij nieuwbouw op de huidige locatie is voortzetting van het gehele traject Bloemenwijk waarschijnlijk niet meer mogelijk. Voor corporaties ontstaat een totaal andere situatie. Bergopwaarts wil bijvoorbeeld alleen fors investeren als een totaalconcept uitgevoerd wordt.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten hoe hoog het door Bergopwaarts te investeren bedrag is en of dit schriftelijk is vastgelegd. Verder vraagt zij zich af of Bergopwaarts wel over voldoende middelen beschikt om al deze investeringen uiteindelijk te kunnen doen.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat Bergopwaarts investeert in de Bloemenwijk en de BMV. Deze twee zaken zijn aan elkaar gekoppeld. Bergopwaarts doet forse investeringen bijvoorbeeld door aankoop van panden in de wijk, dus het is niet aannemelijk dat zij dan gaandeweg het traject afhaakt. In de bijlagen van de visie Bloemenwijk is aangegeven wat geïnvesteerd wordt.

De situatie is nu zo dat Stichting Prodas gevraagd is om helder te kiezen en we wachten op hun definitieve antwoord. Het lijkt er op dat Stichting Prodas, gelet op de door hen verstuurde brief van 9 april jl., er geen vertrouwen in heeft dat we op een goede manier bezig zijn. Daarom heeft het college ook met spoed verzocht om een gesprek met de Raad van Toezicht van Stichting Prodas. Door omstandigheden is dit niet gelukt voor de meivakantie. De aannames van Prodas vergen ook overleg. Zij gaan bijvoorbeeld uit van het feit dat niet op eigen terrein geparkeerd wordt. Dit is natuurlijk niet mogelijk vanwege de bereikbaarheid. Het hele traject loopt door deze factoren uiteraard ook vertraging op.

In de nieuwsbrief die regulier aan de buurtbewoners wordt verstrekt staat een schema met een tijdlijn waarbinnen nieuwbouw op de locatie De Beiaard gerealiseerd kan zijn. Deze tijdlijn is nog steeds haalbaar mits alle partijen voortvarend meewerken. Het is een misvatting om te denken dat nieuwbouw op de huidige locatie binnen twee jaar gerealiseerd kan worden. Dit is ook beargumenteerd in een schriftelijke reactie aan de medezeggenschapsraad en aan Stichting Prodas.

De fractie **PGA/PvdA** merkt hierop op dat de brief dus niet voor kennisgeving is aangenomen maar wel degelijk is beantwoord.

Zij wil verder weten waarom het volgens de wethouder een misvatting is dat nieuwbouw op de huidige locatie binnen twee jaar gerealiseerd kan worden. Zij verwijst hiertoe naar de door Complan genoemde termijnen.

Ook vraagt zij wat er gebeurt als Stichting Prodas aangeeft uit de BMV te willen stappen en zij een nieuwe school op de locatie Deken van Houtschool wil bouwen.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de brief, gericht aan het college en de raad, inderdaad is beantwoord en niet slechts voor kennisgeving aangenomen.

Hij licht verder toe dat in de tijdberekening van Complan niet de voorafgaande discussieperiode en de benodigde input is meegenomen. Als Prodas uit het BMV-traject zou stappen is de verwachting dat het traject tot nieuwbouw sowieso veel langer dan twee jaar gaat duren.

De fractie **CDA** hecht aan de factoren snelheid en kwaliteit om tot een nieuwe Deken van Houtschool te komen. Zij gaat dan ook volledig voor locatie De Beiaard en wil geen energie steken in het onderzoeken van twee trajecten, want dit kost tijd, energie en geld.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt of Onis ook Jong Nederland en de KBO vergetenwoordigt of dat zij geen gesprekspartner zijn.

De fractie **PGA/PvdA** zal een lijst met vragen opstellen en neemt hierover contact op met de beleidsambtenaar.

De fractie **D66-HvA** vindt dat het signaal van de heer Ghielen serieus genomen moeten worden. Indien nodig mag niet geschroomd worden om bijstellingen door te voeren. Zij vraagt zich af waarom de woningen die gepland staan voor de locatie Deken van Houtschool niet terug te vinden zijn in de woningbouwmonitor. Zij is verder benieuwd naar de inhoud van de brief van Stichting Prodas aan het college van 9 april jl. en vraagt waarom deze niet ter inzage is gelegd.

De fractie **VVD** hecht eveneens aan de factor snelheid. Herbouw van de Deken van Houtschool op de huidige locatie moet volgens haar een optie zijn, ook al heeft de raad in het verleden in meerderheid anders besloten. Als iets niet haalbaar blijkt, moet het mogelijk zijn op besluitvorming terug te komen. Haar belangrijkste vraag is slechts wat een redelijke realiseerbare termijn is.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat de brief van 9 april 2010 niet ter inzage is gelegd omdat deze aan het college was gericht. Realisatie in 2013 is nog steeds haalbaar. Er is dan ook geen aanleiding om het besluit ter discussie te stellen. De woningen op de locatie Deken van Houtschool zijn niet opgenomen in de woningbouwmonitor omdat hierin alleen projecten genoemd worden waar al aan gewerkt wordt. Realisatie van de Deken van Houtschool binnen de BMV is voor Stichting Prodas betaalbaar. De huursituatie garandeert voor Stichting Prodas dezelfde mogelijkheden als bij zelfstandige bouw. Realisatie binnen de BMV geeft synergievoordelen, bijvoorbeeld de beschikbaarheid van extra ruimtes. De BMV-voorziening wordt ook zo ingericht dat schoolruimtes makkelijk kunnen worden omgezet in woonruimtes en omgekeerd.

Jong Nederland en KBO zijn zelfstandige partners in de werkgroepen en denken constructief mee.

De brief van de Stichting Prodas zal ter inzage worden gelegd.

Punt b:

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat eind vorig jaar in het kader van de begrotingsonderhandelingen een structureel bedrag van € 14.500,= per jaar is gereserveerd voor de uitbreiding en vernieuwing van de kleedaccommodatie van ONDO en DOS. Dit is het equivalent van een investeringsbedrag van € 290.000,=. Het is een goed, praktisch vertaald en scherp gecalculeerd plan. Het was de bedoeling het beschikbaar te stellen bedrag direct na het einde van de competities over te maken. De competities zijn inmiddels zo goed als afgelopen en de competitiestop duurt slechts zo'n 10 weken. Morgen staat een overleg gepland met de verenigingen over de actuele stand van zaken. Dan wordt ook gekeken of procesversnelling mogelijk is. Er dient namelijk in het kader van de sloopvergunningen en kapvergunningen snel gehandeld te worden. Formeel moet het geld echter nog beschikbaar komen en over-

gemaakt worden. Praktische oplossing voor snelle afwikkeling is om het geld beschikbaar te stellen via de voorjaarsberap, aangezien hiertoe al lang geleden is besloten. Deze financiële afwikkeling past geheel in het vernieuwde kader dat in de commissievergadering AZ&C in juni a.s. behandeld zal worden.

Punt c.

Hierover zijn geen mededelingen.

Agendanummer 6 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo projectplan "Laat je niet flessen!" 2010-2013;
- b. Memo monitor Maatschappelijke Opvang, OGGZ en Verslavingszorg;
- c. Memo jaarlijkse evaluatie dagbestedingcentrum "De Ontmoeting";
- d. Memo jeugdmonitor 0 t/m 11 jarigen 2008-2009;
- e. Memo adviesraad leerlingenvervoer in oprichting;
- f. Memo initiatief realisering kunstwerk 800-jarig bestaan Asten;
- g. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a:

De fractie **Algemeen Belang** vraagt aandacht voor drankketen waar volop alcohol wordt geschonken aan jongeren onder de 16 jaar. Zij wil dan ook niet specifiek naar de horeca wijzen, aangezien zij altijd openstaat voor dialoog. Zij oppert over dit onderwerp een brainstormsessie met een afvaardiging van de horeca te organiseren.

Punt c:

De fractie **CDA** geeft aan dat door verscherpte AWBZ-regels een aantal mensen niet meer naar de dagbesteding kunnen gaan. Het aantal Astense deelnemers is al gering. Zij wil weten of er al enig zicht is op de hoeveelheid Astenaren die in de toekomst van deze mogelijkheid gebruik zullen maken. Verder wil zij weten of het mogelijk is dat men vanuit de beschikbare WMO-gelden hierin gaat participeren. De fractie **Leefbaar Asten** hoopt op hogere deelnamecijfers het komende jaar. Het project loopt echter nog niet lang en de kosten voor de gemeente zijn laag. Zij is ook benieuwd naar de toekomst van dit project, aangezien er vanuit de AWBZ bezuinigingsmaatregelen te verwachten zijn.

Wethouder **Huijsmans** merkt op dat vanwege privacyredenen mensen vaak op een andere locatie in de regio van dit soort voorzieningen gebruik maken. Het is bijvoorbeeld ook zo dat mensen van buiten Asten en Someren van onze voorziening gebruik maken. De AWBZ-indicatie zou kunnen vervallen. Hierover bestaat echter nog veel onduidelijkheid. Het is mogelijk dit via WMO-gelden te bekostigen, echter de vraag is of de raad daarvoor budget beschikbaar wil stellen. Hij stelt voor de ontwikkelingen van het komend jaar af te wachten en daarna een dergelijke discussie te voeren. Dan bestaat er ook meer inzicht in de WMO-budgetten.

Punt d:

De fractie **CDA** merkt op dat dit memo belangrijke informatie verschaft die gebruikt kan worden om lokaal gezondheidsbeleid verder vorm te geven of bij te stellen. Zij vraagt extra aandacht voor lokale preventie op overgewicht bij jongeren, bijvoorbeeld via de gemeentepagina.

De fractie **Leefbaar Asten** wijst op de rol van de ouders. Het is goed dat daar aandacht voor is.

Punt e:

De fractie **PGA/PvdA** is blij dat het college dit initiatief ondersteunt. Wat betreft de overlegstructuur is het een goede zaak dat de gemeente tijdig alle informatie zal verstrekken die nodig is voor een goede taakverdeling.

Punt f:

De fractie **PGA-PvdA** vindt het een aansprekend initiatief en vraagt alsnog te zoeken naar mogelijkheden van subsidie of co-financiering.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft de initiatiefnemers gevraagd naar de stand van zaken. Hieruit blijkt dat er meerdere partijen bereid zijn een bijdrage te doen, maar niet voordat er een schetsontwerp gemaakt is. Zij heeft aan de heer Bollen, beleidsambtenaar bij de gemeente Asten, gevraagd of hiervoor geld beschikbaar is. Hij gaf aan dat het mogelijk kan vallen onder eenmalige vernieuwende en experimentele projecten. Zij vraagt de fracties dit voorstel te steunen en het college te vragen dit voorstel voor deze subsidie in aanmerking te laten komen. In het desbetreffende potje zit € 18.000,= en een schetsontwerp kost ongeveer € 7.500,=. Zij vraagt zich wel af of de in het memo genoemde waterpartij persé in het kunstwerk opgenomen moet worden, aangezien dit vele extra kosten met zich meebrengt.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat het college heeft aangegeven geen budget beschikbaar te hebben. Het is niet exact duidelijk wat een dergelijk kunstwerk met water kost, doch wij zijn uitgegaan van ongeveer € 100.000,=. Uit ervaringen in het verleden blijkt dat bijdragen via co-financiering uiteindelijk vaak tegenvallen. Hij stelt voor dit onderwerp mee te nemen in de kerntakendiscussie om te bezien of en zo ja, hoeveel budget hiervoor vrijgemaakt kan worden. Het is dan ook niet wenselijk voor de kerntakendiscussie al een schetsontwerp te laten maken.

De fractie **Leefbaar Asten** wijst op mogelijkheden van co-financiering binnen het budget van reconstructie van het centrum. Zij vraagt de fracties om een reactie op haar voorstel een schetsontwerp te laten maken.

De fracties **CDA, Algemeen Belang, D66-HvA** en **VVD** vinden dat een schetsontwerp verwachtingen schept en in een tijd van bezuinigingen is terughoudendheid geboden. Zij willen dan ook wachten op de kerntakendiscussie.

De fractie **PGA-PvdA** is het eens met het voorstel. Juist in een tijd van bezuinigingen moet er aandacht zijn voor kunst.

Agendanummer 7 Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,
de wnd. griffier
J.J.H. van den Burg

dict: ML
typ : NO05