

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 27 november 2012 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	P.M. Rijkers, J.H.M. Dittner, J.M. Jacobs, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, M.A.T.M. van den Boomen, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, A.W. van Egmond
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 23 oktober 2012
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Intrekken verordening aansluitvoorwaarden riolering gemeente Asten 2005
5. Gemeentelijk Rioleringsplan (inclusief presentatie)
6. Aanvraag verklaring van geen bedenkingen in kader aanvraag omgevingsvergunning Heizeecht 4
7. Actualisering bestemmingsplan Centrumgebied Asten
8. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
9. Stukken ter kennisneming aan de commissie
10. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **CDA**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

Gelet op de agenda van wethouder Van Bussel stelt de **voorzitter** voor agendapunt 6 en agendapunt 9c te behandelen vóór agendapunt 3. De commissie stemt hiermee in. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 23 oktober 2012

De fractie PGA/PvdA stelt voor om het verslag van de vergadering van de commissie Ruimte van 23 oktober als volgt te wijzigen.

Agendanummer 4 Basisrioleringsplan gemeente Asten 2012, pagina 4, 3e alinea. Het gedeelte "zegt dat er in de berekeningen... ..naar voren komen." aan te vullen met "Er is ook sprake van een overlaat bij het Hoogveld welke zeer frequent een grote verontreiniging van de Beekerloop veroorzaakt. Bij iedere regenbui is daar sprake van een overstort en een grote vervuiling. De wethouder is daar eerder ook al op geweest. Waarschijnlijk is bij die overstort sprake van een verdrongen overstort, waarbij het niveau van de overstort wordt overschreden door het niveau van het oppervlaktewaterpeil. Dit vraagt om snelle actie in het kader van het kwaliteitsspoor."

Het verslag wordt met medeneming van deze wijziging vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brieven d.d. 13 en 29 oktober 2012, Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland te Eindhoven: bezwaarschrift omgevingsvergunning activiteit aanleggen project beekherstel EVZ/Astense AA;
- b. Brief d.d. 16 oktober 2012, de heer J. Heyligers te Asten: Koningsplein 16 te Asten;
- c. Uitspraak d.d. 22 oktober 2012, Rechtbank 's-Hertogenbosch: zendmast Heesakkerweg;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- d. Uitspraak d.d. 24 oktober 2012, Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State: bestemmingsplan "Heusden komgebied"
- e. Brief d.d. 31 oktober 2012, Advocatenkantoor Van Mierlo te Rosmalen: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan "Asten Centrumgebied".

Punt c.

De fractie **D66-HvA** zegt ervan uit te gaan dat alle moeilijkheden zijn overwonnen en dat de mast geplaatst kan worden.

Punt d.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten wat nu de gevolgen zijn en of ook met de familie Koolen gesproken kan worden over uitruil.

Wethouder **Martens** zegt dat met beide families al diverse malen is gesproken en dat hij nog eens met familie Smits wil gaan praten. Ook heeft het college van burgemeester en wethouders taxaties laten uitvoeren. In de koopovereenkomst is opgenomen dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft. Omdat plan Smits nu anders loopt dan gehoopt moet de gemeente een ander acceptabel kavel van een bepaalde omvang aanbieden.

Punt e.

De fractie **D66-HvA** vindt de ontstane situatie, waarbij er sprake is van "witte vlekken", vreemd. Zij vindt het cultureel centrum een aanwinst voor Asten. En zij vindt dat horeca als nevenfunctie moet worden toegestaan. Anders is er in het verleden iets toegestaan dat nu niet meer wordt toegestaan. En dat is een probleem voor het cultureel centrum. Zij worden ingeperkt in hun rechten en met bestaan bedreigd. Zij wil, omdat het belangrijk is dat het cultureel centrum blijft bestaan, dat het college van burgemeester en wethouders hier nog eens naar kijkt.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de gemeenteraad eerder heeft besloten om de blinde vlek op deze locatie te laten bestaan. Zo kan op een later tijdstip met de eigenaar worden bekeken wat de beste invulling is. Dit wordt bij agendapunt 7 "Actualisering bestemmingsplan Centrumgebied Asten" besproken.

Agendanummer 4 Intrekken verordening aansluitvoorwaarden riolering gemeente Asten 2005

De fractie **D66-HvA** zegt dat zij instemt met voorliggend stuk.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Gemeentelijk Rioleringsplan inclusief presentatie

Wethouder **Martens** zegt dat het verbreed GRP voldoende aan de orde is geweest. Eerder is de richting ten aanzien van natuur en pragmatische oplossingen aangegeven. Nu kunnen we ons buigen over het beleidsplan en de financiële paragraaf. Hij zegt dat vandaag een bericht van de provincie is gekomen ten aanzien van de voorgenomen financiële move om de belastingdruk voor de burger minder zwaar te maken. Het lijkt er op dat de provincie hier niet in mee gaat.

De heer **P. Smeets**, beleidsmedewerker Civiele Techniek, licht namens wethouder Martens voorliggend stuk toe aan de hand van een presentatie.

De fractie **CDA** vindt dat met dit plan erg ver vooruit wordt gedacht. Zij vindt het wel een goed plan waarbij we droge voeten houden en ook aan het milieu denken. Zij wil weten wat het waterschap bedoelt met opvangen van water bij de Floralaan. Zij wil het afkoppelen van hemelwater belonen en vraagt aan de wethouder of er een beloning mogelijk is voor wie dat doet. Zij stemt in met voorliggend stuk en vindt daarin scenario 2 een goede keuze. Enige onzekerheid daarbij is nog de 3 miljoen euro.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat er wordt gepraat over een voorziening die heel lang mee moet gaan, en dat op basis van een systeem op de huidige techniek. Zij stemt in met de beslispunten en zij heeft enige zorg ten aanzien van de 3 miljoen euro. Zij wil ten aanzien van dit bedrag van de wethouder weten of die nog een bijzondere reactie van de provincie verwacht. Tenslotte geeft zij de wethouder mee om ook eens naar de Langstraat te kijken omdat de Burg.Wijnenstraat een diep punt is. Zij vindt het acceptabel zoals hier weergegeven.

De fractie **VVD** vindt het mooi dat er is doorgerekend tot 2070, maar sluit zich ten aanzien van dit punt aan bij de voorgaande fracties. Zij stemt in met variant twee en ook zij maakt zich zorgen over de 3 miljoen euro. Daarnaast maakt zij zich zorgen over de kostenstijging van 6% exclusief inflatie. Zij vindt dat er nog naar ontkoppeling moet worden gekeken. Wellicht dat bij nieuwe plannen meteen medewerking hiervoor kan worden verkregen.

De fractie **D66-HvA** vindt de presentatie duidelijk. Haar eerder genoemde punten ziet zij hierin terug. Zij wil bij de raadsvergadering ook de laatste plaatjes terug zien. Zij kiest voor variant 2 en vraagt daarbij aandacht voor handhaving in het buitengebied. Ook als dit 0,2 fte meer kost. Zij wil meer duidelijkheid over de financiële consequenties daarvan. Zij stemt ook in met de afschrijvingsmethodiek die door de intergemeentelijke samenwerking eventueel goedkoper kan.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt voorliggend stuk erg technisch en moeilijk te lezen. Zij had een betere opbouw gewild, zoals: huidige situatie, gewenste situatie en wat betekent dit voor de inwoners van de gemeente Asten. Zij kan zich er in vinden dat besluitvorming pas plaatsvindt als alles compleet is, dus niet in december van dit jaar. Zij wil weten wat er gaat gebeuren met de Beekerloop, wat als de afschrijving

wordt aangepast naar 30 jaar in plaats van 50 en zij wil weten wat de gevolgen zijn voor de rioollasten indien wordt uitgegaan van 30 jaar.

De fractie **PGA/PvdA** heeft lof voor de aanpak maar vindt het jammer dat het plan alleen via andere websites terug te vinden is. En de plannen die in beeld zijn, zijn verspreid over een lange tijdsspanne. Zij verzoekt om bij nieuwe plannen gescheiden stelsels aan te leggen. Ook wil zij dat het college van burgemeester en wethouders zwaarder aanzet voor wat betreft afkoppelen aan de randen en laten aflopen naar het oppervlaktewater. De fractie wil ook dat bij de inrichting van de openbare ruimte rekening gehouden wordt met hevige neerval. Door bijvoorbeeld stoepen hoger aan te leggen is er meer ruimte voor tijdelijke berging op straat. Verder zegt zij ten aanzien van voorliggend stuk:

- In Peelverband zijn meerdere samenwerkingsvormen mogelijk. Zij vraagt businesscases van gezamenlijke waterplannen ter inzage;
- Zij wil weten hoe het verloop van de reserve is geweest en waar deze is heengevloeid. Als dit in de exploitatie zit dan maakt zij zich hierover zorgen;
- Zij wil weten waarom bij rioolheffing niet wordt uitgegaan van een progressief belastingsstelsel, wat zou betekenen dat als je meer water afvoert er meer moet worden betaald. Dit zou ook bedrijven stimuleren om zelf voorzieningen te treffen;
- Zij stelt voor om aan het begin van de planperiode ook direct regenwater en vuil water te scheiden;
- De overstort Beekerloop / Hoogvelt is een knelpunt. Er ligt hierover een memo aan het college van burgemeester en wethouders;
- Het ziet er beter uit dan zij had verwacht. Mogelijk ook bij de Palmstraat;
- Bij rioolrenovaties ook kijken naar het waterplan. Daar waar een gescheiden systeem aangelegd kan worden dit ook meteen doen;
- De door Asten gekozen methode voor onkruidbestrijding is overall gezien wel het minst milieubelastend, maar voor de waterkwaliteit is dat funest;
- Zij kan zich de opmerkingen van de provincie ten aanzien van bijlage 3 voorstellen;
- Zij vraagt zich af of het wel verstandig is om de reserve volledig in te zetten en een inhaalslag te maken. Zij wil een geleidelijke tariefontwikkeling. Er zal nog eens goed nagedacht moeten worden of we dat met 6% exclusief inflatie wel hebben;

Tenslotte zegt zij dat alles overwegende zij variant 3 volledig afwijst. Bij het maken van een keuze tussen variant 1 en 2 heeft variant 1 haar voorkeur.

Wethouder **Martens** vindt het fijn dat de fracties uitspreken dat er een goed plan ligt. Hij zegt dat met de beschikbare databases en nieuwe technieken goed te voorspellen is wat er gaat gebeuren. Alleen het klimaat is niet te voorspellen. Verder reageert hij als volgt:

- In Duitsland is er een financiële prikkel om het toilet door te spoelen met regenwater. Dit missen we in Nederland;
- Hij ziet dat de fracties de voorkeur hebben voor variant 1 en 2, maar dat dit ook nog afhankelijk is van de reactie van de provincie;
- Nu worden nog zaken betaald uit het GRP. Bij de behandeling van de voorjaarsnota zal discussie gevoerd moeten worden of we dat in de toekomst blijven doen;
- Er wordt inderdaad samengewerkt met Peelgemeenten. Dit stuk is echter tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Someren. Een ambtelijke notitie hierover is gereed. Binnenkort wordt er een start gemaakt met de bestuurlijke besluitvorming hiervan;
- Het is mogelijk om de variabelen aan te passen. De betreffende ambtenaar zal de resultaten afzetten met een waarde van 30 jaar;
- Er is een mogelijkheid om voorliggend plan in december 2012, onder voorbehoud van te ontvangen bedragen, vast te stellen;

- Bij vervangingswerkzaamheden wordt openbaar gebied altijd gescheiden aangesloten. Bij bebouwing wordt dit ook geprobeerd, maar lukt dit niet altijd. Als we mensen hiervoor kunnen motiveren dan is dat mooi meegenomen;
- Er bestaat een kaart waar grondwaterstanden en waterdoorlaatbaarheid is af te lezen. Daarmee kunnen we makkelijk bepalen waar wel en waar niet kan worden geïnfilteerd;
- Ontwerpers houden steeds meer rekening met openbare ruimten. Vaak is het nu zo dat als mensen na een hevige regenbui een half uur langer binnen blijven dat zij nergens last van hebben;
- De situatie bij het overschot Beekerloop wordt beter. Er zijn een paar grote loodsen afgekoppeld;
- De basis van ons stelsel is nu goed en wat vervuiling betreft scoren we bijna overal "groen". Deze periode hebben we ook een goede inhaalslag gemaakt ten aanzien van inspecties. Nu blijkt dat de afschrijvingsperioden te kort zijn waardoor de 6% wellicht gunstiger uitvalt. Daarnaast gaat de buis ook langer mee omdat die minder wordt aangetast als gevolg van betere milieumomstandigheden;
- De verwachte renovaties, opgenomen in een groter spreadsheet, zullen ter inzage worden gelegd;
- Voor de onkruidbestrijding hebben we nu het certificaat brons. Er zijn daarom ook geen plannen om dit aan te passen.

Tweede termijn

De fractie **CDA** zegt dat er in het verleden goed beleid is gevoerd waardoor Asten er nu goed voor staat.

De fractie **VVD** zegt dat voorliggend stuk er goed uit ziet. Zij zegt dat het huis van de toekomst energie oplevert en milieuneutraal is. Er zijn dus kansen. Asten heeft een goede toekomst als we dit plan uitvoeren.

De fractie **D66-HvA** hoopt dat de doelmatigheidsbesparing samenwerking wordt behaald. Zij zegt dat hogere kosten door handhaving zich terugverdienen door lagere herstellkosten. Zij mist nog in hoeverre externe bureaus worden ingezet. Haar algemene indruk is dat voorliggend stuk er goed uitziet.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten wat er gebeurt met de overloop Floralaan. Ook vraagt zij of de powerpointpresentatie kan worden verstrekt.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat haar al eerder is opgevallen dat er geen gebruik wordt gemaakt van de groenzone bij de Beekerloop. Zij wil weten of dit misschien kan worden ingezet voor waterberging. Zij oppert om verdroging aan te pakken door stuwen in te zetten. Daar zijn nog financiële middelen voor beschikbaar. Zij zegt dat zij graag nog de studie heeft naar kleine investeringen.

Wethouder **Martens** zegt dat hij er van uit gaat dat er steeds progressie wordt geboekt. Er worden steeds meer verbindingen gelegd, straks ook tussen de Monseigneur den Dubbeldenstraat en de Langstraat, en dan is de cirkel rond. Hij zegt dat het kan zijn dat het huis van de toekomst zo'n score behaalt, maar in Asten wordt nu 0,5 á 1% van de woningvoorraad vervangen. Het zal dus nog even duren voor alle woningen waterneutraal zijn. Ten aanzien van handhaving zegt hij dat daar in het verleden flink op is ingezet. Hij gaat er van uit dat we dat nu terug kunnen schroeven. Dit kan weer worden opgeschaald als dat nodig is. Hij zegt dat er alleen inhuur plaatsvindt indien we iets echt niet zelf kunnen doen. Hierin zijn we heel selectief. Er is een basisformatie voor wat we zelf doen. De kosten van extra inhuur zijn lager dan de norm. Met betrekking tot het inzetten van de groenstrook Floralaan zegt hij dat deze daarvoor een meter moet worden afgegraven. Er zal dan eerst bestuurlijk overleg met het waterschap moeten plaatsvinden. Tenslotte zegt de wethouder dat er

een plan is om verdroging te bestrijden door een waterloop uit het gebied te halen. Er zijn langdurige huurders, maar mogelijk kunnen we die verplaatsen waardoor we de waterloop kunnen omleggen. Met het waterschap zijn al flinke stappen gezet.

De heer **Smeets** zegt dat er een beoordeling aan de hand van het GRP moet plaatsvinden voordat een interne overstort kan worden verlaagd.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt tot doorgeleiding naar de raad.

Agendanummer 6 Aanvraag verklaring van geen bedenkingen in kader aanvraag omgevingsvergunning Heizeecht 4

De fractie **CDA** zegt dat een bedrijf dat gespecialiseerd is in daktechniek ook gasflessen heeft opgeslagen. Dit lichtontvlambare gas bevindt zich dicht bij de appelwijk en geeft problemen bij een calamiteit. Er wordt wel door de brandweer een opmerking gemaakt, maar er wordt niets gemeld over hoe men het risico inschat. Zij vindt dat dit onvoldoende aandacht heeft gekregen en wil weten wat het advies van de brandweer is en wil dat dit dan verwerkt wordt in de omgevingsvergunning.

De fractie **Algemeen Belang** heeft geen bedenkingen. In de directe omgeving zijn meer panden tegen elkaar aan gebouwd. Ook gasopslag is bij meerdere bedrijven te vinden. Als de brandweer de situatie goed vindt, dan vindt zij het ook goed.

De fractie **VVD** ziet dit als een optimalisatie van het traject.

De fractie **D66-HvA** wil weten wat er gebeurt als de eigenaar het bedrijf verkoopt en de volgende eigenaar het recht van overpad niet respecteert.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het plan voldoet aan de eisen. Technische vragen die zij had ten aanzien van financiën zijn naar haar tevredenheid door de ambtenaar beantwoord. Zij stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich ten aanzien van het advies van de brandweer aan bij de fractie CDA. Zij zegt dat als de brandweer geen bedenkingen heeft dat zij het ook prima vindt.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat de brandweer de situatie heeft goedgekeurd en natuurlijk blijft controleren. Hij vindt het terecht dat de leden van de commissie hier nog eens bij stilstaan. Ook al hadden we de vergunning eerder willen verstrekken, het college van burgemeester en wethouders moet zich wel aan de regels houden. Hij zegt dat hier twee lokale ondernemers goed kunnen worden geholpen.

Tweede termijn

De fractie **CDA** zegt dat de wethouder nu zegt dat er goed naar de veiligheid is gekeken. Wat haar betreft mag dat een volgende keer nadrukkelijker in het stuk worden benoemd.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat hij er van uit gaat dat als dit wordt verkocht, dat de koper zich ervan vergewist wat hij koopt. Dus dat het recht van overpad dan ook wordt overgenomen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Actualisering bestemmingsplan Centrumgebied Asten

De fractie **CDA** zegt dat er gesteld wordt dat er bij vergunningsvrije bouw aan welstand moet worden getoetst. Zij is van mening dat dit niet het geval kan zijn. Zij wil met betrekking tot de ingekomen brief ten aanzien van horecafunctie In de brouwerij weten wat maximaal mogelijk is.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat dit een consolidatie is van eerder gemaakte plannen. Zij stemt in met de beantwoording van de zienswijzen. Ten aanzien van de horeca In de brouwerij zegt zij dat deze is toegestaan als ondersteuning van de eigenlijke activiteiten. Zij wil weten hoe dit nu precies in elkaar steekt. Ook omdat burgers last hebben van deze horeca.

De fractie **VVD** zegt dat dit concretisering is van bestaande zaken. Zij wil weten wat er maximaal mogelijk is voor In de brouwerij. Zij zegt dat in de eerste Centrumvisie uit 2007 is aangegeven dat horeca zich centraliseert op de markt en rond het Eeuwig levenplein. Zij wil een discussie hierover. Zij wil dat er meer ruimte komt voor ondernemers om te kunnen ondernemen.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de insteek is dat het een consoliderend plan is. Nu, in het centrumplan tweede fase, is het mogelijk om nevenfuncties te hebben. Horeca In de brouwerij is ondersteuning en zij wil niet dat dit verzandt in juridische procedures. Zij wil dat goed wordt nagezocht of er jurisprudentie is ten aanzien van planologische aspecten. Het oude bestemmingsplan is nu nog geldend. Daarom moet ook voor de Kiem duidelijk worden aangegeven wat kan. Zij stemt in met de beslispunten.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft een aantal zaken aangetroffen en die doorgestuurd naar de betreffende ambtenaar. Enkele plannen zijn al in ontwikkeling en vastgesteld en deze moeten nu dus ook in voorliggend stuk worden opgenomen. Daarnaast is er een lijst met beschermingswaardige bomen opgenomen. Daar wil zij de lindes opnemen die tussen de kerk en het gemeentehuis staan. Eerder zijn er initiatieven genomen om de bomen te behouden. Nu kunnen we deze ook echt een beschermd status geven. Zij stemt in met de reacties op de zienswijze.

De fractie **PGA/PvdA** wil geen nieuwe winkelruimtes erbij. Zij maakt zich hier zorgen over, landelijk verdwijnen er vierkante meters aan winkelruimte. Uitbreiden van het aantal vierkante meters in Asten leidt tot sluiting. Dit leidt tot leegstand. En dat leidt tot leegloop. Daarom wil zij een compact winkelgebied met een goede bereikbaarheid. Dit kan door samenvoegen en uitbreiden tegenover inbreiden elders. Zij wil weten wat de toename van het bruto vloeroppervlak is. En zij wil opheldering over de brief van de firma Philipsen in relatie tot de hoogte van panden. Ten aanzien van In de brouwerij zegt zij dat dit een cultureel creatief centrum is dat gemeengoed is voor Asten. Hier moet ruim baan voor worden gemaakt, maar op andere plekken moeten we weer wat strikter zijn. Verder wil zij weten of het mogelijk is om alle ont-heffingen op een lijst bij elkaar te noemen, in hoeverre de gemeenteraad sturend is en zij wil weten of de financiële consequenties slechts gering zijn.

De fractie ondersteunt het plan van Leefbaar Asten met betrekking tot de Lindebomen op het Koningsplein.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de gemeenteraad heeft aangegeven dat er drie concentraties zijn in het centrum. In de brouwerij heeft zelf aangegeven dat met de actualisatie van dit bestemmingsplan haar wensen niet kunnen worden meegenomen. Als haar wensen moeten worden ingewilligd dan zal er een afzonderlijk bestemmingsplan moeten komen. Met een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure is er wel wat mogelijk. Hij zegt dat na overleg met de eigenaar toch is besloten om uit te

gaan van de huidige bestemming. Dit omdat er geconcludeerd is dat hij alles kan blijven doen wat nu ook wordt gedaan. En ook gezien de klachten zal het ondersteunende horeca moeten zijn. De wethouder zegt dat het maximaal mogelijke, zoals door verschillende fracties gevraagd, dat is wat hier is opgeschreven en zal worden vastgesteld. Hij zegt dat niet alleen omwonenden klagen, maar ook concurrerende horeca. Hier moet één en dezelfde lijn worden getrokken. De Klepel staat hier anders in omdat die een andere insteek heeft dan In de brouwerij. De wethouder zegt dat de beantwoording nog verder moet worden uitgewerkt en er dan ook nog eens een controle plaatsvindt op jurisprudentie. Het standpunt van de fractie D66-HvA is helder, het college van burgemeester en wethouders houdt voorlopig de huidige regeling aan. Eventueel kan de functie worden opgepakt en geplaatst worden in een leegstaande locatie in het centrum. Al zal dit niet zo eenvoudig zijn zoals het nu wordt gezegd. Tenslotte zegt de wethouder dat hij zich kan voorstellen dat voorgesteld wordt om de bomen op het Koningsplein te beschermen. Maar dan moet dit wel breed worden gedragen. Als meerdere partijen dit ondersteunen zal hij de mogelijkheden laten uitzoeken.

Mevrouw **J. Meulendijks**, projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling, zegt dat de huidige bestemming voor In de brouwerij wonen en maatschappelijke functie is. Ondergeschikte horeca is ondersteunend aan de hoofdactiviteit. Dit zie je bijvoorbeeld ook bij bijvoorbeeld een koffiehoekje in een winkel. Zo moet volgens jurisprudentie de situatie bij In de brouwerij ook worden beoordeeld en zo geven we daar ook uitvoering aan. Er is een nota van uitgangspunten opgesteld en daar is ook uitleg over gegeven. Deze heeft ook als doel om de feitelijke situatie op een kaart weer te geven. Mensen kunnen dan reageren of hun bestemming al dan niet correct is opgenomen. Betreffende mensen hebben daar ook op gereageerd, alleen is bij de beantwoording de vraag verkeerd begrepen. Als gevolg daarvan is er een verkeerd antwoord bij de bewoners terecht gekomen. Deze hebben op hun beurt om een gesprek gevraagd. Zij schat de situatie zo in dat we daar uit komen.

Zij zegt dat de conceptreacties op het voorontwerp nog niet zijn verstrekt. Daar moeten de reacties van deze vergadering nog in worden verwerkt. Beantwoording van de nota van uitgangspunten is wel opgenomen.

Ten aanzien van vergunningsvrije bouwwerken zegt zij dat deze niet worden getoetst aan welstand. Wel in de zin van de accesregeling. En daarom is deze accesregeling van toepassing op vergunningsvrije bouwwerken.

De afwijkingsbevoegdheid is aan het college. Daarom staan deze ook opgesomd in het bestemmingsplan. Daar is te zien wat het college mag.

De standaard bouwhoogte is twee lagen. Er is een afwijkingsregeling naar drie bouwlagen, maar dan wel onder bepaalde voorwaarden. Daar waar afwijkingen zijn van de standaard, is dat aangegeven op de kaart. Dit betekent niet dat burens ook die rechten hebben.

Zij zegt dat uitbreiding bruto vloeroppervlakte detailhandel niet is uitgerekend. Er is uitruil mogelijk binnen centrum één. Dit kan betekenen dat er een toename is. Nu centrum twee is toegevoegd is bij centrum één de maximale diepte losgelaten. Dit op verzoek van de ondernemers zodat zij hun detailhandel beter kunnen uitvoeren.

Door de ondernemers wat ruimte te geven voorkom je leegstand. De oorspronkelijke derde locatie is losgelaten. Nieuwe detailhandel is alleen binnen centrum één mogelijk.

Tweede termijn

De fractie **CDA** vraagt om aan de hand van een verduidelijkende tekst aan te geven dat ook bij vergunningsvrije bouw een welstandstoets nodig kan zijn. Zij vindt dat ondersteunende horeca slechts mogelijk kan zijn met beperkingen zoals hier beschreven. Horeca hoort thuis tussen de kerk en de kerk. Woonfunctie was er eerder dan In de brouwerij en daarom wil zij hooguit ondersteunende horeca. Ten aanzien

van de bomen op het Koningsplein zegt zij dat deze nu geen aparte status hoeven te krijgen. Dit kan ter zijner tijd nog worden opgenomen.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de afwijkingsbevoegdheden voldoende flexibiliteit geven als dit nodig is. Ten aanzien van de bomen sluit zij zich aan bij de fractie CDA. Zij zegt dat bij plan De Gitsels ook horeca gepland is en dat dit dan voldoende is. Daarnaast vindt zij dat het niet te zwaar moet worden genomen dat In de brouwerij failliet zou gaan.

De fractie **VVD** zegt dat de gemeente een betrouwbare overheid moet zijn. Anderzijds heeft zij er moeite mee om te zeggen; het ligt vast want het is eens besloten. Zij vindt dat er naar de ontwikkelingen in de maatschappij moet worden gekeken. We hebben te maken gehad met een crisis en met stads- of dorpsmarketing. We moeten nu een keuze maken en kijk daarbij ook naar Goes of Sluis. Daarnaast schenkt een supermarkt zelfs al koffie wat ook ondersteunende horeca is. Zij vindt dat er met de nodige souplesse naar de mogelijkheden moet worden gekeken. Ten aanzien van de bomen zegt zij dat het een prima plan is, maar het is ook geen bemerking als we deze status nu niet toekennen.

De fractie **D66-HvA** zegt dat branchevervaging niet is tegen te houden. Zij wil weten of in het centrumplan twee ook de bestemming bedrijven, waar In de brouwerij ook onder valt, mogelijk is.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat ondersteunende horeca In de brouwerij goed is. Echte horeca hoort in het centrum.

De fractie **PGA/PvdA** wil een compact centrum. Zij vindt het zonde dat In de brouwerij zou moeten verdwijnen omdat er te weinig horeca mogelijk is, al heeft zij hiervoor geen concrete aanwijzingen.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat we ook aan precedentwerking moeten denken. Er is nog meer detailhandel die graag iets erbij doet. Zij stemt in met het plan van de fractie Leefbaar Asten ten aanzien van de bomen.

De fractie **CDA** zegt dat ruimtelijke functies het uitgangspunt zijn. Daar moet een afweging op worden gemaakt.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat met de beginnende exploitant vaak is gecommuniceerd en zij weten wat er wel en wat niet mag. Hij zegt dat het college van burgemeester en wethouders wel meedenkt, maar dat we gebonden zijn aan bestaande regels. Daarnaast willen we het centrum leefbaar maken. Hij zegt dat het college voorbereidend werk doet en de gemeenteraad beslist. En nu is het moment aangebroken dat er een keuze moet worden gemaakt.

Mevrouw **Meulendijks** zegt dat als een horecafunctie niet wordt toegestaan bij In de brouwerij, dat zij dan een categorie 1 en 2 bedrijf status willen. Het antwoord op een dergelijk verzoek volgt in de verdere uitwerking.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 8 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Leegstand centrum
- b. SRE-aangelegenheden

Punt a.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het college van burgemeester en wethouders het advies van de rijksdienst heeft ontvangen. Zij schrijven hierin dat zij de oorspronkelijke status willen behouden en adviseren de blauwe regen te verwijderen. Het college van burgemeester en wethouders wil toch een omgevingsprocedure voor de activiteit sloop starten. Zij denkt voldoende argumenten te hebben om deze aanvraag te kunnen doorzetten, onder andere dat als de blauwe regen wordt verwijderd dat dan het halve pand al verloren is gegaan. Omdat de bouwwerken instabiel zijn moeten deze drie panden als één geheel worden gezien. Astenaren die nog hun bedenkingen hebben bij het voorgestelde worden uitgenodigd om in gesprek te gaan hierover. De wethouder voegt er nog aan toe dat de aanwezigheid van asbest de zaak nog verder bemoeilijkt.

Agendanummer 9 Stukken ter kennisneming aan de commissie:

- a. Woningbouwmonitor gemeente Asten 2012 t/m 2021, versie augustus 2012;
(wethouder Martens, info: h.reumkens@asten.nl)
- b. Stand van zaken project "t Oude Vat en Mercuriusstraat-Ommelseweg;
(wethouder Huijsmans, info: m.bouten@asten.nl)
- c. Beantwoording vragen raad 15 mei 2012 inzake revitalisering Molenakkers;
(wethouder Van Bussel, info: r.koenraad@asten.nl)
- d. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het niet goed gaat en wil weten of de gemeente overgaat tot actie. Ook wil zij weten wat er met het Unitas gebouw moet gebeuren. Wethouder **Huijsmans** zegt dat er een belangstellende partij is waarmee ook al contact is geweest. Indien dit niet in het gewenste tempo vervolg krijgt zal er naar een andere belangstellende worden gezocht.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten of de risico's ook in de vorm van bankgaranties zijn afgedekt. Zij wil dat dit wordt gekoppeld aan het plan. Wethouder **Huijsmans** zegt dat de gemeente gelden van belangstellenden heeft ontvangen. Hij voegt er aan toe dat dit niet betekent dat we quitte spelen indien er nu niets meer gebeurt. Ook ten aanzien van het Oude vat zijn er gelden ontvangen.

Punt c.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat dit schriftelijk is beantwoord en wil weten of daar nog vragen over zijn. De fractie **PGA/PvdA** wil weten waar de financiële middelen naartoe gaan die nu minder hoeven worden uitgegeven. Wethouder **Van Bussel** zegt dat in het verleden is gezegd dat als het project gereed is dat het college van burgemeester en wethouders met de gemeenteraad bespreekt hoe de overschotten worden teruggestort. Wat hem betreft is dat het rioleringsfonds.

Punt d.

De fractie **D66-HvA** zegt dat zij niets heeft gehoord over het roofvogelcentrum en over de stal bij het kasteel.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat zij dezelfde vraag heeft, maar deze niet wilde stellen in afwachting van de uitkomst van het overleg dat de raadsgriffier met de gemeentesecretaris heeft gehad over de dynamische termijnkalender.
De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de vraag ten aanzien van Van Eijck transport ook nog niet is beantwoord en dat dit is doorgeschoven naar januari 2013. Zij verzoekt om het antwoord beschikbaar te stellen zodra dit voorhanden is.
Wethouder **Martens** zegt dat de aanvraag voor de stal bij het kasteel is getoetst en de vergunning onherroepelijk is. Hij zegt dat er antwoorden wel ter inzage zijn aangedragen, maar niet ter inzage hebben gelegen. Hij weet niet hoe dat zo is gekomen.

Agendanummer 9 Rondvraag

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat het druk is op de Vlinkert in Heusden. Auto-navigatiesystemen geven dit ook als adviesroute en er wordt veel geparkeerd. Zij vraagt zich af of het misschien mogelijk is om het deels braak liggende terreintje te verharderen en als parkeerplaats te gebruiken. Het parkeerprobleem kan dan worden opgelost.

Wethouder **Martens** zegt dat dit in 1983 al eens is bekeken. Toen was daar geen geld voor. In principe kan de aangedragen oplossing wel werken, maar in de praktijk kan het vaak niet vanwege ruimtegebrek. Hij zegt dat het probleem zich vaak ook vanzelf oplost. Wijken worden gebouwd en de bewoners bevinden zich grotendeels in dezelfde levensfase. Daarnaast is de eigenlijke weg om dit te bespreken via de dorpsraad en de verkeerswerkgroep. Hij zal dit onderwerp daar laten agenderen.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er veel lampen op het Koningsplein bij de groene poort stuk zijn. Zij vraagt hier aandacht voor.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat hij dit in de organisatie zal uitzetten.

De fractie **Leefbaar Asten** wil dat het braakliggende terrein aan de Emmastraat aan het zicht wordt onttrokken en dat de reclameborden van het sloopbedrijf worden verwijderd. Ook het terrein van het Oude vat moet aan het zicht worden onttrokken. Ten aanzien van de locatie Thijssen zegt zij dat de bouw daar gelijk op zou gaan met plan de Gitsels. Nu blijkt dat Bergopwaarts@BOW daar zijn bouwketen heeft staan. Zij vraagt of die niet ergens anders kunnen staan.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat Thijssen heeft toegezegd dat de braakliggende locatie aan de Emmastraat beter wordt afgeschermd. Wellicht kan dit, om de voortgang te bevorderen, nog eens bij hem onder de aandacht worden gebracht.

Wethouder **Martens** zegt dat Thijssen een plan heeft ingediend voor deze locatie. Er wordt nog gesproken over de parkeerplaatsen, maar zover we nu zijn geïnformeerd gaat dit plan doorgang vinden. De bouwkeet staat er inderdaad nog en dat kunnen we ook niet verbieden.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: SL
typ : NO11
coll: