

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op 29 november 2012 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	J.G. Leenders
De leden	F.A.A.M. van de Kerkhof, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, H.A.M. van Moorsel, A.H.H. Beniers, D. van de Wiel-Stevens, J.P.M. Knapen, R. Wever, J. Bazuin, A.W. van Egmond
De genodigden	Wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	E.J.M. van der Heijden

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 20 september 2012
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Belastingverordeningen 2013
5. Gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zuidoost-Brabant en liquidatie SRE-Milieudienst
6. Beëindiging van de jumelage met Samtgemeinde Hattorf am Harz
7. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
8. Stukken ter kennisneming aan de commissie
9. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd door de heer Loverbosch van Best Western Hotel Nobis inzake agendapunt 4, en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**.

De heer Loverbosch spreekt zijn zorg uit over de verhoging van de toeristenbelasting in Asten en geeft aan hierover niet geïnformeerd te zijn. Daarnaast is de verhoging van de tarieven per 1 januari 2013 erg kort dag terwijl de prijzen en boekingen voor dat jaar al lang zijn vastgesteld. In tijden van crisis vindt hij het niet gepast de toeristenbelasting op deze wijze te verhogen en overweegt mogelijk juridische stappen.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 20 september 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 23 augustus 2012, Rekenkamercommissie gemeente Asten: Jaarverslag 2011 en 2012;
- b. Brief d.d. 5 september 2012, de heer drs. L.W. Verhoef (RA) te Wijk bij Duurstede: jaarrekening 2011 van de gemeente Asten;
- c. Brief d.d. 10 september 2012, RMU te Veenendaal: gemeentelijk beleid t.a.v. Winkeltijdenwet & zondagsopenstellingen winkels: borgen werknemersbelangen;
- d. Brief d.d. 18 oktober 2012, VNG te Den Haag: Volop lokale kansen in nieuw politiebestedel;

In handen van B&W ter afdoening:

- e. Brief d.d. 31 oktober 2012, Veiligheidsregio Brabant Zuidoost te Eindhoven: Jaarrekening 2011 VRBZO.

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt naar de actuele stand van zaken van de rekenkamercommissie en o.a. de reactie van de gemeente Someren, en ziet uit naar een geactualiseerd overzicht voor de raad van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie. De **griffier** geeft aan dat de vervolgstappen inzake de rekenkamercommissie worden afgestemd met het presidium en een terugkoppeling volgt in 2013.

Er zijn overigens geen opmerkingen over bovenstaande ingekomen stukken.

Agendanummer 4 Belastingverordeningen 2013

De fractie **PGA/PvdA** vraagt kritisch te kijken naar een hogere kostendekkendheid van de leges en stemt in met het stuk.

De fractie **CDA** geeft over toeristenbelasting aan dat meerdere gemeenten aan differentiatie doen en oppert om de actuele prijzen van omliggende gemeenten op te vragen. Daarnaast is zij het eens met het feit dat betrokkenen tijdig geïnformeerd dienen te worden over verhogingen.

Betreffende de hondenbelasting vraagt zij zich af of het mogelijk is om honden te scannen o.i.d. zodat de hondenwachter direct kan zien of een hond bekend is bij de gemeente. Verder spreekt zij haar complimenten uit over de verordening en gaat ermee akkoord.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt hoe doorgaans de communicatie plaatsvindt over de toeristenbelasting. Over de differentiatie zegt zij dat dit een bepaald percentage is van het overnachtingstarief wat procentueel niet zo'n hoge last is voor hotelovernachtingen als voor de campings. Zij kan zich echter voorstellen dat het best een grote verhoging is en vraagt in hoeverre Asten afwijkt van omliggende gemeenten. Tenslotte stemt zij in met de verordening.

De fractie **VVD** geeft aan begrip te hebben voor het argument van de inspreker. Zij vraagt wat het effect is van uitstel van de maatregel om de toeristenbelasting te ver-

hogen. Tot slot vraagt zij ondernemers voortaan eerder te informeren en gaat akkoord met de verordening.

De fractie **D66-HvA** geeft aan dat de hondenpenning als controlemiddel geen meerwaarde heeft en vraagt waarom de hondenbelasting moet worden verhoogd terwijl de kosten omlaag gaan.

Over de toeristenbelasting vraagt zij verduidelijking van artikel 5, lid 5. Verder geeft zij aan begrip te hebben voor het verhaal van de heer Loverbosch; zij wil weten waarom de verhoging niet is gecommuniceerd. Dit had moeten gebeuren, om die reden gaat zij dan ook niet akkoord met het stuk.

Wethouder **Van Bussel** geeft over de leges aan dat er in 2013 een onderzoek wordt verricht naar de dekkingsgraad en dat wordt bekeken hoe de kostendekkendheid omhoog kan.

Betreffende de toeristenbelasting geeft hij aan begrip te hebben voor de inspreker; verhogingen zijn vervelend maar helaas onvermijdbaar. Hij heeft de tarieven in heel Brabant bekeken, dit laat zien dat veel tarieven vergelijkbaar zijn. Enkel Helmond met een 0-tarief en Eindhoven die fors hogere tarieven hanteert, wijken hier vanaf. Over het informeren over de verhoging zegt hij dat het goed is om dit voortaan te doen, bij de voorjaarsnota bijvoorbeeld.

Uitstel geven voor de invoering van de verhoging van de toeristenbelasting kost ruim € 38.000,=.

Betreffende de hondenbelasting geeft hij aan dat het chippen van honden niet gaat gebeuren en dat ook de penning wordt afgeschaft. Elk jaar worden de kosten ingeschat en wanneer nodig of mogelijk, worden deze verlaagd.

Hij zegt toe dat de uitleg over artikel 5, lid 5 volgt.

De heer Loverbosch geeft aan dat de verhoging wellicht niet veel lijkt maar vooral voor grote groepen en budgetreizen doorslaggevend kan zijn in hun keuze.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zuidoost-Brabant en liquidatie SRE-Milieudienst

De fractie **Leefbaar Asten** geeft een compliment voor het feit dat Asten zich verzet tegen de medewerking aan de RUD door Asten. Er zijn veel risico's qua kosten, kwaliteit, wetgeving en de duur van de invoering. Zij wil niet akkoord gaan met aansluiting bij de RUD. Bij akkoord zou een voorwaarde moeten zijn een maximale periode van liquidatie van 2 jaar. Ze vraagt of het überhaupt mogelijk is te ageren tegen deze maatregel. Indien er steun is van de andere fracties wil zij het voortouw nemen om met aanvullende informatie van de VNG de mogelijkheden van "een derde weg" te onderzoeken.

De fractie **PGA/PvdA** is ook geen voorstander van deze regeling en vraagt wat het betekent voor de betreffende FTE's. Hoewel de kosten nog ongewis zijn, vindt zij het onverstandig niet deel te nemen als aansluiting wellicht verplicht wordt en zeggenschap niet meer mogelijk is. Zij gaat akkoord met aansluiting bij de RUD.

De fractie **CDA** geeft complimenten aan het college voor het innemen van het standpunt tegen de invoering van de RUD. Ook kijkend naar de duur en het aantal FTE's vraagt zij naar de stand van zaken. Verder vraagt zij of het überhaupt mogelijk is niet in te stemmen met de gemeenschappelijke regeling; indien onmogelijk gaat zij onder protest akkoord.

De fractie **Algemeen belang** is ook niet positief over aansluiting bij de RUD omdat niet duidelijk is waar we aan toe zijn. De fractie kan daarom (nog) niet akkoord gaan met deze regeling. Ze heeft zeer grote bedenkingen bij een organisatie die op voorhand al op verliezen rekent, maar begrijpt dat de wethouder in een spagaat zit. Zij vraagt regelmatig evaluaties te houden wanneer niet aansluiten geen optie blijkt.

De fractie **VVD** vindt de RUD onvoldragen en slodderwerk, en gaat niet akkoord omdat er sprake is van een enorm financieel nadeel o.a. vanwege beëindigingskosten van het SRE, en het bovendien nog onduidelijk is of de wet er wel komt.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er te veel onduidelijkheden zijn over de kosten en de wet. Het is nog te vroeg om akkoord te gaan met de regeling.

Wethouder **Martens** geeft aan dat Asten ontboden wordt bij de provincie en vanaf 2013 ontheven wordt van de taken van milieu en handhaving, terwijl de rekening via de provincie wel bij de gemeente wordt neergelegd.

Hoewel er geen sprake kon zijn van dwang, is er toch -met tegenzin- ingestemd met de RUD om wel mee te kunnen praten. Asten zou anders de enige van de 21 gemeenten zijn die niet aansluit.

Over de kosten zegt hij dat deze inderdaad nog onzeker zijn en wellicht niet toereikend zoals voorgerekend. Verder ontbreekt er ook een sociaal plan voor de medewerkers die door aansluiting bij de RUD boventallig zouden worden. De mate van invloed is voor Asten slechts 1/21^e deel en ontsnappen aan de RUD is niet meer mogelijk.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Beëindiging van de jumelage met Samtgemeinde Hattorf am Harz

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Samenwerking Asten-Someren
- b. SRE-aangelegenheden
- c. Overige actualiteiten

Punt a.

Wethouder **Van Bussel** geeft aan over de samenwerking met Asten en Someren dat er op korte termijn overleg plaatsvindt en het college er nog altijd positief instaat.

Punt c.

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat de voorlopige status voor wat betreft de ontwikkelingen inzake bedrijventerreinen is gewijzigd in 'groen licht'. Dit na een discussie met gedeputeerde De Boer.

Verder meldt hij aangaande het treasury statuut dat er een drietal spaardeposito's zijn bij een drietal banken, ING, Rabobank en SNS. Het deposito bij de Rabobank kan blijven staan maar bij de ING en SNS bank lopen ze in februari 2013 af. Wat daarmee te doen? Het geld voortijdig weghalen betekent een verlies aan rendement van € 30.000,= tot € 40.000,=. De wethouder ziet weinig risico en opteert voor de mogelijkheid het geld te laten staan en de berichtgeving in de gaten te houden.

Over de status van de bank, geeft hij mee dat deze zijn gedowngrade en we dus niet meer kunnen voldoen aan de gestelde tripple-A status. Daarnaast is het niet duidelijk of we te maken gaan krijgen met schatkistbankieren.

De fractie **CDA** geeft over het deposito bij de SNS bank aan dat het risico te overzien is als je het in de gaten houdt maar vraagt naar de risico's als het toch misgaat.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt betreffende de rating, art. 5 of het wellicht te overwegen is, de deposito's na afloop over te zetten naar de Rabobank. In het geld eerder overhevelen ziet zij geen noodzaak. Wel wil zij weten welke bank de hoogste rente geeft na februari 2013 en welke bank de tripple-A status krijgt. Mocht het schatkistbankieren niet doorgaan, opteert zij voor beleggen tot eind 2013.

De fractie **VVD** geeft aan dat de rating aanpassen geen probleem is, dat wat hen betreft het geld bij de SNS kan blijven staan tot eind februari en dat zij niet enthousiast is over het schatkistbankieren.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt de ontwikkelingen wat betreft de banken in de gaten te houden.

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat hij niet denkt dat de rating van banken spoedig opgewaardeerd zal worden. Het deposito bij de ING kan bij vervaldatum overgebracht worden naar een betrouwbare partij met de meest hoge rente. Wanneer het voortijdig mis mocht gaan, kan het geld worden teruggehaald. Hij hoopt dat het schatkistbankieren niet doorgaat in verband met het ongunstige rendement.

Wethouder Martens praat de commissie bij over de ontruiming van de Deken van Houtschool die vandaag heeft plaatsgevonden. Om 14.30 uur is na uitvoerig onderzoek door verschillende partijen bevestigd dat er geen gevaar is. Er zijn enkel wat tegels geknapt. Deze worden opnieuw vastgemaakt en er worden maatregelen getroffen zodat dit in de toekomst niet meer gebeurt. Het gebeurde overigens al een keer vaker. Het had een behoorlijke impact maar de kinderen kunnen een dag later weer gewoon naar school.

Agendanummer 8 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo Regionale handreiking evenementenveiligheid;
- b. Rapport Ambulances in-zicht 2011, Kwaliteitsjaarverslag ambulancezorg 2011, Prestatiegegevens RAV Asten;
- c. Agenda en verslag Veiligheidsregio Brabant Zuidoost;
- d. Informeren commissie over afdoening brief Groep Smeijers in verband met functioneren Ombudscommissie Zuidoost-Brabant;
- e. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van dit agendapunt.

Agendanummer 9 Rondvraag.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt naar het standpunt van de gemeente Asten ten aanzien van de brief van de OR over de Asten-Someren samenwerking.

De fractie **VVD** vraagt of er toezicht plaatsvindt op de aanleg van glasvezel. Er blijft zand liggen wat verzakkingen veroorzaakt.

De fractie **D66-HvA** vraagt om behandeling van de brief van de OR in de raadsvergadering.

Wethouder **Van Bussel** geeft over de brief aan dat deze erg serieus wordt genomen. We willen graag duidelijkheid over het tempo waarop we wat precies gaan samen doen, zowel Asten en Someren, als het SRE en de Peel. Hij ziet geen meerwaarde om de brief nu acuut in de raadsvergadering te brengen.

Wethouder **Martens** geeft over het graven van de gaten aan dat het zand op de bestrating een aantal weken blijft liggen om alles weer netjes te krijgen. Als er zand overblijft dan zou dat niet goed zijn en inderdaad verzakkingen kunnen optreden. Er wordt goed op toegezien.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: EvB
typ : NO11
coll: