

## COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op 15 januari 2009 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter J.G. Leenders

De leden E.P.M. van Zeeland, A.P.A.J. Verhoeven, A.H.H. Beniers, J.G. Jansen, M.J.H. Vankan, J.H.J. van Bussel, F.G.A. Hurkmans, P.J. Feijen

De genodigden burgemeester J. Beenakker, wethouder P.H.R.M. Gerrits en de gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt

De griffier C.W.J.B. Verborg

De notulist E.J.M. van Bussel

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 27 november 2008
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Locaties uitplaatsing Raadzaal
5. Evaluatie gezamenlijke commissie van advies voor de bezwaarschriften
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie
8. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de **fractie PGA/PvdA**.

#### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 27 november 2008**

Er zijn twee wijzigingsvoorstellen ingediend.

Fractie CDA, van Zeeland

**Pag. 3, agendanummer 5, 3<sup>de</sup> regel:**

Na "verbouwingsplannen" **tussenvoegen:** "ten behoeve van het dienstverleningsconcept".

Fractie Algemeen Belang, Hurkmans

**Pag. 4, 1<sup>ste</sup> alinea, regel 3:**

Vanaf "Wat betreft de plannen...." tot einde alinea, de tekst **vervangen** door onderstaande:

"De fractie merkt het volgende op:

- Zij vraagt zich af of er wel voldoende gekeken is naar de grootte van deze uitbreiding in relatie tot het bestaand "monumentaal" gedeelte.
- Opdracht aan de architect was om een duurzaam, sober en doelmatig gebouw te ontwerpen. Op geen van deze punten voldoet het ontwerp. Het gebouw is bijvoorbeeld niet sober als het gaat om een bijzonder architectonisch karakter waarbij de begroting bouwkundig neerkomt op € 1.750, per m2 bruto vloeroppervlak.
- Een totale investeringsopzet wordt gemist. De kostenraming ontbreekt bijvoorbeeld voor het verleggen van kabels en leidingen, het verplaatsen van de boom, kosten van overige adviseurs en het aanpassen van het openbaar terrein. Dit terwijl de kosten van de losse inventaris wel zijn opgenomen in het investeringsbedrag.
- Het ontwerp schiet tekort voor wat betreft de toegankelijkheid voor minder validen, het grote aandeel circulatieruimte en een ongewenste bezonning 's avonds vanuit het westen op een beglaasde gevel.
- Er is sprake van een inconsequente jaarlastenberekening in vergelijking met de renovatie Schop. In het laatste geval werden de afschrijvingskosten, onterecht, niet meegenomen.
- De voorgenomen planprocedure art 19.2 (oude wet RO) zal formeel nog worden toegepast, maar is niet uit te leggen richting burgers.
- Onduidelijk is hoe gekomen werd tot de architectenselectie."

Met inachtneming van deze voorstellen wordt het verslag gewijzigd vastgesteld.

**Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad (voor kennisgeving aannemen)**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. brief d.d. 20 november 2008 van Politie Brabant Zuid-Oost, betreffende bijstelling jaarschijf 2008;
- b. brief d.d. 20 november 2008 van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag, betreffende ambtstoelage burgemeesters, (onkosten)vergoeding wethouders, raadsleden en commissieleden;
- c. brief d.d. 24 november 2008 van Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant te Eindhoven, betreffende 1<sup>e</sup> wijziging begrotingen 2008 Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant;
- d. brief d.d. 1 december 2008 van Stichting Muur tegen Geweld te Elim, betreffende Landelijk monument "Het Onbevattelijke";
- e. brief d.d. 4 december 2008 van Provincie Noord-Brabant te Den Bosch, betreffende Proef financieel toezicht;
- f. brief d.d. 17 december 2008 van Rekenkamercommissie Gemeente Asten, betreffende onderzoeksonderwerpen 2009;
- g. brief d.d. 17 december 2008 van LOGA te Den Haag, betreffende technische wijzigingen CAR-UWO;

In handen van B&W ter afdoening:

- h. brief d.d. 20 november 2008 van MKB Nederland te 's-Hertogenbosch, betreffende inzet vermindering regeldruk;
- i. brief d.d. 26 november 2008 van LOGA te Den Haag, betreffende convenant medezeggenschap (2);

- j. brief d.d. 19 december 2008 van BZW te Tilburg, betreffende maatregelen kredietcrisis;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- k. brief d.d. 26 november 2008 van Rekenkamercommissie Gemeente Asten, betreffende toezending onderzoeksrapport "Kostenbeheersing grote projecten".

Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van bovenstaande punten.

#### **Agendanummer 4 Locaties uitplaatsing Raadzaal**

**De burgmeester** geeft aan naar aanleiding van de vorige commissievergadering, dat op verzoek van de fracties verschillende opties zijn uitgewerkt voor het uitplaatsen van de raadzaal. Een van de opties is gebruik maken van een ruimte in Bartholomeus.

Het is nog niet duidelijk of dit mogelijk is maar hierover worden gesprekken gevoerd. Naast deze optie is gekeken naar het versoberen van publieksbalie, het benutten van de ruimte boven de hal en uitbreiden aan de zijde Markt-Koningsplein.

**De heer Wolkers**, van Architectenbureau Bas licht een tweetal opties toe.

De optie boven de hal is niet gunstig gezien de vorm die de ruimte zou krijgen en het ontnemen van het daglicht in de hal. Ook de ongunstige bereikbaarheid van de raadzaal en de financiële consequenties, als gevolg van noodzakelijke bouwkundige ingrepen spelen een rol. Wanneer men toch kiest voor deze optie, zullen de huidige uitgangspunten moeten wijzigen.

De optie Markt is nader uitgewerkt in een presentatie en een maquette waarop hij een toelichting geeft.

Ten aanzien van de uitplaatsing raadszaal wordt het volgende aangegeven.

**De fractie PGA/PvdA** vraagt wat de vorm van de uitbouw aan de Marktzijde voor invloed heeft op de akoestiek. Voordat zij hun mening geven over hetgeen dat is uitgewerkt, gaan zij in overleg met hun fractie. Zij vraagt of de presentatie digitaal kan worden toegestuurd. Verder zegt zij dat de uitbreidingslocatie richting Markt, samen met de optie Bartholomeus hun voorkeur heeft.

**De fractie Leefbaar Asten** is op het eerste gezicht nog niet erg enthousiast over de uitwerking van de optie richting Markt. Bartholomeus blijft voor haar ook een optie en wacht verdere informatie, over de mogelijkheden daarvoor, af. Uitbreiding richting Koningsplein is voor haar geen optie. Tenslotte zegt zij dat de optie Museum ook nog binnen het vizier ligt, ondanks dat zij eerder hebben aangegeven dat zij voor een locatie waren dichtbij of aan het gemeentehuis.

**De fractie Algemeen Belang** vraagt hoe de aandachtspunten: sober, doelmatig en duurzaam zijn verwerkt in het ontwerp en of er een maximum is gesteld wat de nieuwe huisvesting van de raadzaal mag gaan kosten. Wanneer zij zich uitspreekt over haar voorkeur zegt zij nader in overleg te gaan met de achterban maar de opties uitbreiding aan de Markt en het museum niet hun voorkeur hebben. Over de concrete uitwerking voor de optie Markt is zij nog niet enthousiast. Tevens sluit zij het gebruiken van de hal nog niet uit.

**De fractie VVD** vraagt wat een dergelijke uitbouw voor consequentie heeft voor de Markt en de verkeerscirculatie. De fractie vraagt om een korte toelichting op schrift met de argumentatie waarom inbreiding boven de hal geen optie zou zijn. Vooralsnog houdt de fractie deze optie open, evenals de uitbreiding aan de Markt en het gebruik van Bartholomeus. Uitbreiden aan het koningsplein vindt zij geen optie.

**De fractie CDA** gaat over de opties in overleg met haar achterban. Wel geeft zij aan dat zowel Koningsplein, Bartholomeus en uitbreiding richting de Markt voor haar een optie is. Inbreiding vindt zij geen goede keuze met het oog op de argumenten met betrekking tot bereikbaarheid, ruimtegebruik e.d. De optie museum hoeft voor haar niet onderzocht te worden.

**De heer Wolkers** geeft betreffende de akoestiek aan dat deze beïnvloedt kan worden door het materiaal waarmee bijvoorbeeld de wanden, ramen, plafond en de vloer worden bekleed. Akoestisch werkt een ovale vorm vaak beter dan een ronde. Over de soberheid zegt hij dat dit gedeeltelijk terug komt in het ontwerp gezien de situatie vraagt om een bepaalde uitstraling. Over de kosten van het ontwerp is op voorhand geen maximum gesteld. Inzake stedenbouwkundige aspecten en verkeerscirculatie zegt hij dat hierover overleg is geweest met het stedenbouwkundig bureau en met Welstand.

Ten aanzien van het dienstverleningsconcept en flexwerken geven de fracties het volgende aan

**De fractie Algemeen Belang** vraagt naar aanleiding van het mailtje dat door hen is verzonden 4 december jl. over het flexwerken, hoe de fracties hier tegenover staan. Tevens doet zij de suggestie een excursie te organiseren naar gemeenten die dit in verdergaande mate hebben ingevoerd. Bijvoorbeeld is in Deurne een pilot hierover opgestart.

**De fractie PGA/PvdA** wil de optie om flexwerken te stimuleren open houden maar is nog niet overtuigd van de mogelijkheid om die door te voeren in de mate waarin de fractie Algemeen Belang dat voor ogen heeft. In een excursie zijn zij dan ook momenteel niet zo geïnteresseerd.

**De fractie Leefbaar Asten** is er van overtuigd dat flexwerken voldoende is bekeken en er daadwerkelijk extra ruimte nodig is. Van haar hoeft een excursie dan ook niet.

**De fractie VVD** sluit zich weliswaar hierbij aan maar zegt open te staan voor een excursie.

Voor **de fractie CDA** is een excursie op dit moment nog niet nodig.

**De burgemeester** geeft aan dat er heel veel nadelen zitten aan de optie tot inbreiding. Het blijven onderzoeken van deze variant heeft niet veel zin als hiervoor weinig draagvlak is. Een structureel gebruik van de hal is geen optie omdat de inrichting van de hal structureel gaat veranderen en het telkens ombouwen, veel werk met zich meebrengt.

Hij doet de suggestie om een werkgroep vanuit de raad te vormen die meedenkt in de verdere uitwerking.

Inzake het dienstverleningsconcept zegt hij dat dit expliciet terugkomt in de volgende commissie AZ&C. Wat betreft de excursie geeft hij aan dat dit altijd leerzaam is wanneer op verschillende plekken wordt gekeken. Wellicht kunnen onderwerpen gecombineerd worden door bijvoorbeeld ook een kijkje te nemen bij een aantal publieksbalies.

**De griffier** zal de fracties de volgende informatie toesturen:

- Een memo met argumentatie inzake inbreiding in de hal
- Nadere informatie omtrent de selectie van het architectenbureau in deze fase
- De presentatie zoals die in de commissie is geweest

De volgende procedure afspraken worden gemaakt:

- Fracties overleggen met hun achterban
- In het presidium wordt de voortgang bewaakt
- Gekeken wordt of er een relevante excursie kan worden aangeboden

**De voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de voorlopige standpunten en visies. De fracties komen hier op terug na overleg met hun achterban.

#### **Agendanummer 5 Evaluatie gezamenlijke commissie van advies voor de bezwaarschriften**

**De fractie PGA/PvdA** vindt het jammer dat het samengaan van de commissies nog geen efficiency teweeg heeft gebracht. Secretariaten lopen achter en bezwaarschriften worden niet op tijd afgehandeld. Dit is na het samengaan alleen nog erger geworden. De fractie geeft aan te monitoren hoe het proces loopt. Om het proces goed te kunnen beoordelen moeten eerst dossiers op orde zijn en achterstanden worden weggewerkt.

**De fractie Leefbaar Asten** vraagt of de verwachte voordelen zijn opgetreden. Alles in ogenschouw genomen slaat de weegschaal positief door voor voortzetting van de samenwerking. Zij is voor het doorvoeren van de aanbevelingen. Het gebruiken van de locaties Asten en Someren onderschrijft de onafhankelijkheid van de commissie vindt zij.

**De fractie Algemeen Belang** geeft aan dat het een misvatting is dat je met een gezamenlijk secretariaat minder uren nodig hebt. Voor haar zijn de beoogde voordelen niet bereikt en pleit voor het terugdraaien van de constructie.

**De fractie VVD** vraagt of er verwacht wordt dat er in de loop der tijd, toch voordelen behaald worden en of de gemeente Someren hierover dezelfde conclusies heeft getrokken als de gemeente Asten en wanneer er een volgende evaluatie plaatsvindt.

**De fractie CDA** ziet een aantal verbeteringen als de onafhankelijkheid van de commissie, vergaderingen die altijd door kunnen gaan en kosten die worden gedeeld. Ondanks dat de doelen nog niet zijn bereikt, ziet de fractie de gezamenlijke commissie wel zitten. Als aandachtspunt wijzen zij op de piekbelasting van de secretaris omdat er maar 1 secretaris is. Hiervoor moet een oplossing komen. Een aantal suggesties hiervoor zijn standaardisering van procedures voor beide gemeenten en het terugdringen van bezwaarschriften.

**De burgemeester** geeft aan dat evaluatie na een jaar vrij kort is. Duidelijk is wel waar winst is behaald en waar nog verbetering nodig is. Het is te vroeg om te concluderen of samengaan een goede zet is geweest. Het terugdringen van bezwaarschriften is niet eenvoudig maar wel een goed streven in het kader van de dienstverlening.

Wanneer de aanbevelingen worden opgevolgd, is er nog een verbeterslag te maken. Tevens geeft hij aan dat de evaluatie in Someren in december in de commissie is behandeld. Daar werd aangegeven dat de aanbevelingen worden opgevolgd.

Met de fractie PGA/PvdA is hij er voorstander van om nu niet meteen structureel het aantal fte's aan te passen, maar wellicht tijdelijk om een inhaalslag te maken om daarna goed te kunnen monitoren.

Een volgende evaluatie hoeft minder uitgebreid te zijn maar kan worden opgenomen in het jaarverslag van de burgemeester. Aandacht is er voor de onafhankelijkheid van de commissie.

**De voorzitter** concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen.

**Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. SRE- aangelegenheden

Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van bovenstaand punt.

**Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Memo inzake procedure keuze architect verbouwing/uitbreiding gemeentehuis;  
b. Info project buurtbemiddeling;  
c. Info verlenging convenant vrijplaatsen;  
d. Lijst van toezeggingen.

**Punt a.**

**De fractie Algemeen Belang** vraagt zich af welke selectiecriteria zijn gebruikt en of dit de juiste zijn geweest bij de keuze voor de architect. Daarnaast wil zij weten of er op voorhand is gesproken over een budget. Graag ziet zij uiteengezet hoe de keuze voor de architect tot stand is gekomen.

**Punt b.**

**De fractie PGA/PvdA** vraagt zich over het buurtbemiddelingproject af of de gemeente Someren hieraan ook meedoet en zo niet, of de gemeente Asten dan wel deelneemt met alleen de gemeente Deurne.

**De burgemeester** geeft nogmaals aan dat er een normale procedure is gevolgd. Een memo zal worden nagezonden.

Over het Buurtbemiddelingproject geeft hij aan dat het convenant op 9 februari 2009 wordt ondertekend en dat de gemeente Someren deelneemt aan het project samen met woningbouwcorporatie Bergopwaarts@bow.

**Agendanummer 8 Rondvraag**

**De fractie PGA/PvdA** vraagt aandacht voor het feit dat drie avondopenstellingen in december niet zijn doorgegaan. Deze waren niet duidelijk aangegeven.

Daarnaast vraagt de fractie de aandacht voor de huisvesting van arbeidsmigranten en vraagt een onderzoek in te stellen naar specifiek de situatie op Waardjesweg 63. Dit onderzoek kan mede een benchmark zijn om te kijken of de controle in de gemeente op een juiste manier plaatsvindt.

Vervolgens merkt de fractie op dat naar hun mening de wijziging gemeenschappelijke regeling GGD (commissie Burgers januari en raad februari) in tegenspraak is met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen waarop voorgaande is gebaseerd (art 28 GGD versus 33 Wgr).

Tenslotte heeft zij vernomen dat inzake Landsbanki er surseance van betaling is aangevraagd en zij vraagt zich af of hierop al een vervolg is geweest.

**De fractie Algemeen Belang** vraagt of er iets bekend is over Astenaren die zouden zijn betrokken bij zware geweldsmisdrijven.

**De fractie VVD** geeft mee dat de nieuwe website erg traag is.

**De fractie CDA** vraagt zich af, inzake de Wet Tijdelijk huisverbod die onlangs van kracht is geworden, wat er gebeurt wanneer er geen uitwijkadres is. En hoe de gemeente Asten hiermee omgaat.

**De burgemeester** geeft met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten aan, dat de afspraak gemaakt is dat een aantal gedoogsituaties blijven liggen tot het beleid is vastgesteld. De situaties die bekend zijn, worden gecontroleerd op veiligheid. Ten aanzien van deze situatie is daar al naar gekeken. Hij zal de betrokken ambtenaren en de brandweer dit nogmaals laten doen.

Over de zware criminaliteit geeft hij aan de raad zo goed mogelijk te informeren over hoe hiermee wordt omgegaan. Mocht er een verband te leggen zijn met een wijk, een openbare orde kwestie of iets dergelijks. dan wordt dit teruggekoppeld. Inzake het incident zegt hij dat hieraan aandacht is geschonken door een bezoek aan het slachtoffer en zijn familie.

Over de website meldt hij dat nog niet alle kinderziektes zijn verdwenen maar hieraan wordt gewerkt.

Betreffende de vraag over de Wet Tijdelijk Huisverbod, wordt nadere informatie toegezonden.

Wat betreft de opmerking van de fractie PGA/PvdA inzake de WGR dit zal nog nader worden onderzocht voor de raadsbehandeling.

**Wethouder Gerrits** geeft aan dat over de kwestie Landsbanki nog geen nieuws te melden is. Er hebben inmiddels overleggen plaatsgevonden met de ministeries, waarover volgende week een terugkoppeling is. Zodra er meer duidelijk is, komt dit direct naar de raad.

### **Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,  
de griffier  
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: EvB  
typ : NO01  
coll:

