

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op donderdag 3 november 2011 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig zijn:

De voorzitter J.G. Leenders

De leden J.H.G. de Groot, H.A.M. van Moorsel, A.H.H. Beniers, D. van de Wiel-Stevens, M.J.H. Vankan, J.P.M. Knapen, H.L.M. Span, R. Wever, L.H. van der Aa, J. Bazuin, A.W. van Egmond

De genodigden burgemeester J. Beenakker, wethouder J.H.J. van Bussel

De griffier C.W.J.B. Verborg

De notulist E.J.M. van der Heijden - van Bussel

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 1 september 2011
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Verordening op de Rekenkamercommissie Deurne, Asten en Someren 2012
5. Nazorgonderzoek Rekenkamercommissie Asten
6. Herziening jaarrekening gemeente Asten 2009 m.b.t. kapitaalverstrekkingen Bbz
7. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
8. Stukken ter kennisneming aan de commissie
9. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Algemeen Belang**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 1 september 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 18 augustus 2011, Ministerie van Infrastructuur en Milieu te Den Haag: Aankondiging onderzoek waterschapsverkiezingen;
- b. Brief d.d. 29 augustus 2011, Inspectie Openbare Orde en Veiligheid te Den Haag: aanbieding rapport "Brand Chemie-Pack Moerdijk";
- c. Brief d.d. 5 september 2011, Samenwerkingsverband autonome gemeenten te Lekkerkerk: verbeterpunten beleidskader gemeentelijke herindeling;
- d. Brief d.d. 5 september 2011, SRE te Eindhoven: ontvangstbevestiging reactie Regionale Agenda 2011-2014;
- e. Brief d.d. 15 september 2011, Centraal Bureau voor de Statistiek te Den Haag: gevolgen invoering BAG;
- f. Brief d.d. 19 september 2011, SRE regio Eindhoven: uitnodiging vergadering 20 oktober 2011;
- g. Brief d.d. 20 september 2011, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: Septembercirculaire 2011;
- h. Brief 14 oktober 2011, VNG: Bestuursafspraken 2011-2015.

De **voorzitter** concludeert dat er geen opmerkingen zijn inzake dit agendapunt.

Agendanummer 4 Verordening op de Rekenkamercommissie Deurne, Asten en Someren 2012

De fractie **D66-HvA** pleit voor drie personen in de commissie in plaats van twee en vraagt waarom er daarover verschil zit in het besluit: bij voorkeur twee, en de verordening: maximaal drie.

De fractie **Leefbaar Asten** is eveneens van mening dat de commissie uit drie leden moet bestaan. Daarnaast wil zij een maximum stellen aan het aantal termijnen, blijven communiceren via het Peelbelang en een duiding van hoe de verantwoording moet plaatsvinden.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt betreffende de onderzoeksfunctie van de secretaris of een van de leden ook een onderzoeker zou kunnen zijn?

De fractie **CDA** is het eens met het punt betreffende het aantal commissieleden en vraagt om meer terugkoppeling naar de gemeenteraad.

De **griffier** licht toe dat het aantal personen te maken heeft met het budget. Aan de toekomstige selectiecommissie wordt wat speelruimte geboden, omdat dit ook afhankelijk is van de kwaliteiten van de kandidaten. Een lid van de commissie kan zeker ook onderzoeker zijn, dan is er ook minder budget nodig omdat bespaard wordt op uitbesteding. De opmerking over het aanleveren van onderzoeksonderwerpen door de bevolking via publicaties in het plaatselijk blad is zeker van belang maar niet passend in de verordening. Dit past meer in het reglement van orde van de commissie. Het is zeker vanzelfsprekend en van eigen belang dat dit gebeurt. Over de verantwoording geeft hij aan dat de rekenkamer deze aflegt aan de gemeenteraad die zelf bepaalt hoe zij dit wil hebben. Opname in de verordening is daarom niet nodig.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Nazorgonderzoek Rekenkamercommissie Asten

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Herziening jaarrekening gemeente Asten 2009 m.b.t. kapitaalverstrekkingen Bbz

De fractie **Algemeen Belang** stipt als punt van aandacht aan dat de aanwezigheid van twee verschillende accountants een dergelijke situatie in het vervolg kunnen voorkomen.

De fractie **VVD** vindt het treurig dat zo'n groot bedrag aan de aandacht is ontsnapt van de accountant en vraagt om nadere uitleg over de oorzaak hiervan.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat gekeken moet worden naar hoe het geld terug gehaald kan worden wanneer het niet terugkomt en vraagt of dit voorkomen had kunnen worden. Ook vraagt zich af wat de rol van de interne controle hierin is geweest.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten wat er aan gedaan wordt om dit in de toekomst te voorkomen, of er mogelijk iets te verhalen valt en wat de reactie is van Deloitte op deze kwestie?

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat ook de accountant er overheen heeft gekeken. De gemeente heeft inmiddels een andere accountant. Hij gaat er vanuit dat het geld terugkomt. De fout ligt immers bij Deloitte en deels bij de gemeente Helmond. Van Deloitte is geen reactie bekend.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. SRE-aangelegenheden
- b. Evaluatie dorps- en wijkraden

Punt b.

Burgemeester **Beenakker** geeft een toelichting op de evaluatie van de dorps- en wijkraden. Aanleiding voor de evaluatie was de vraag van de wijkraden zelf om een evaluatie, daarnaast de komst van allerlei andere platforms en de bezuinigingen door de gemeente en woningcorporatie Bergopwaarts.

Het voorstel is de beschikbare subsidie van € 5.000,= te verdelen over de dorpsraden die goed functioneren. De wijkraden kunnen – indien gewenst- in stand blijven door een structurele erkenningssubsidie van ca. € 700,= (indien mogelijk gefinancierd uit het WMO budget). Deze kan – indien gewenst- worden aangevuld met tijdelijke, specifieke projectsubsidies. De bestaande convenanten worden dan ook aangepast.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van bovenstaande.

Agendanummer 8 Stukken ter kennisneming aan de commissie:

- a. Memo werkkostenregeling Appa, samenloopartikel (toezegging 14-4-2011);
- b. Memo actualisatie Bibobbeleid 1^e fase;
- c. Agenda en verslag Algemeen Bestuur Veiligheidsregio en Regionaal College;
- d. Informatie van de wethouder m.b.t. vordering Landsbanki;
- e. Beleidsplan crisisbeheersing;
- f. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt e.

De fractie Leefbaar Asten geeft aan dat het Regionaal risicoprofiel besproken is in deze commissie AZ&C van 17 juni 2010.

Tijdens deze bespreking is aandacht gevraagd voor een snelle uitwerking van het scenario: ongevallen met brandbare/explosieve stoffen/giftige stof in de open lucht. Dit in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A67. Door de commissie zijn toen enkele opmerkingen gemaakt waaronder het specifiek aandacht vragen voor veilige omleidingroutes, zodat er geen vervoer van gevaarlijke stoffen door de bebouwde kom plaatsvindt. De fractie constateert dat deze opmerkingen zijn teruggekoppeld aan de veiligheidsregio. Deze heeft hiervan kennis genomen. Dit laatstevindt de fractie aan de magere kant gezien het belang van de opmerkingen. De burgemeester heeft toegezegd dit op nieuw onder de aandacht te brengen van de veiligheidsregio. Dit punt wordt tevens toegevoegd aan de lijst van toezeggingen.

De **burgemeester** geeft aan de commissie schriftelijk te informeren.

Agendanummer 9 Rondvraag

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt naar de status van de meldkamer in relatie tot de First Responder. Verder zegt zij dat er nog geen terugkoppeling is geweest inzake de informatie over het RIEC op de gemeentelijke website.

De **burgemeester** geeft aan schriftelijk terug te komen op deze vraag.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: EvB
typ : NO10
coll: