

## COMMISSIE RUIMTE

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 14 oktober 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	P.W.J.M. van de Ven-Schriks
De leden	P.P.M. Bakens, J.M. Jacobs, J.G. Leenders, D.R. van Schijndel, J.P.E. Bankers, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, J.F.W. van Oosterhout, A.H.H. Beniers. L.J. Drost, A.J. Koopman, M.J.M. van den Eijnden, F.M.G. Janssen
De genodigden	de wethouders J.H.J. van Bussel en Th.M. Martens
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

#### Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 2 september 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Beheer- en beleidsplan Wegen 2014-2022
5. Verordening Ondergrondse Infrastructuur Asten 2014
6. Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap
7. Omgevingsvergunning melkrundveehouderij Broekstraat 2a
8. Ontwerp bestemmingsplan Florapark
9. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen
10. Stukken ter kennisneming aan de commissie
11. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

De heer **A. van den Boom** zegt, inzake ontwikkelingen Camping De Peel, dat de camping vanaf oktober 2013 bezig is met het realiseren van een uitbreiding. Een bepaald benodigd perceel viel onder de Ruimte voor Ruimte regeling. Voor het opnemen van een ander perceel is een bestemmingsplanwijziging nodig. Hij zegt dat blijkbaar aan de mening van omwonenden voorbij kan worden gegaan. De gemeente kan een uitspraak van de bestuursrechter naast zich neerleggen. Hij zegt dat op die manier een nevenactiviteit een hoofdactiviteit wordt en het buitengebied versnipperd. De fractie **Leefbaar Asten** wil weten of hij in de gelegenheid is geweest om een zienswijze in te dienen en verzoekt de insprektekst via de griffier beschikbaar te stellen.

De heer **Van den Boom** zegt dat hij geen zienswijze heeft kunnen indienen. Wel is op zijn verzoek informatie verstrekt. Hij heeft een abonnement genomen op alle omgevingsvergunningen via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), maar via die weg heeft hij niets ontvangen.

### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 2 september 2014**

De fractie **Leefbaar Asten**, stelt de volgende wijzigingen voor:

Pagina 2, Punt b.: "Zij wil een goede inpassing" aanvullen met "van het achterterrein van Van Eijk".

Pagina 7, Agendanummer 7, Punt b: "In de gemeenteraadsvergadering is ..." wijzigen in "In de commissievergadering is ...".

Pagina 8, Agendanummer 8: "dat zij extra parkeerplaatsen willen" wijzigen in "dat zij kampeerplaatsen willen".

De fractie **PGA/PvdA**, stelt de volgende wijziging voor:

Pagina 3, fietsvoorziening Meijelseweg: "Als er voor recreanten en jeugd een veilig fietspad komt dan is zij er niet op tegen dat er bomen worden gekapt".

wijzigen in "Als er uiteindelijk een glooiend en recreatief veilig fietspad wordt aangelegd dan is zij er niet op tegen dat hiervoor een aantal bomen dient te worden gekapt".

Het verslag wordt met medeneming van voornoemde wijzigingen vastgesteld.

### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 180914 van Raad van State te Den Haag; Uitspraak Bp Asten Bedrijventerrein 2013;
- b. Brief d.d. 020714 M. Hoffmans en L. Jonkers, Smientweg 1 te Heusden gemeente Asten; vergunning mini-camping Smientweg 1;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- c. Brief d.d. 200814 van Gemeenschappelijke Regeling Reiniging BLINK, Postbus 950 te Helmond: jaarrekening 2013 en ontwerpbegroting 2015 BLINK.

#### **Punt b.**

De fractie **PGA/PvdA** wil een toelichting op wat er beweerd en gezegd is. Zij zou het een vreemde gang van zaken vinden indien er iets op papier wordt gezet wat daarna wordt teruggetrokken.

De fractie **D66/HvA** snapt het bezwaar van het college. Maar er is een particulier initiatief en ook is er een notitie van de Provincie Noord-Brabant. In die notitie staat eigenlijk, maar dan niet met zo veel woorden, dat een lagere overheid tussen de regels door veel kan doen.

De fractie **Leefbaar Asten** stelt voor om deze kwestie in handen van het B&W te stellen ter voorbereiding. Opdracht aan het college zou dan moeten zijn met een voorstel te komen waarin is opgenomen dat recreatief medegebruik in het buitengebied bij een woonbestemming mogelijk is zoals bij andere gemeenten in de regio en door de provincie wordt gestimuleerd, en te komen met een aanzet tot een zonerings

van het buitengebied, zodat dit niet hoeft te wachten tot de volgende actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied.

Wethouder **Martens** zegt dat in de brief staat dat er een toezegging was gedaan en deze later is ingetrokken. Maar zo werkt dat niet bij de gemeente. Er bestaat de mogelijkheid om een principe-uitspraak te doen. Er is een uitspraak gevraagd en daar heeft het college negatief op gereageerd. Het college is al gestart met een nieuw bestemmingsplan buitengebied. Daarom wil zij nu geen bestemmingsplanwijziging meer toestaan. Het wordt wel meegenomen in de discussie waar ook de gemeenteraad in wordt meegenomen. Om die reden is het antwoord gegeven dat er voorlopig niet wordt meegewerkt aan het verzoek. We willen een integrale discussie. Over een paar jaar kan het verzoek al dan niet worden meegenomen.

De **voorzitter** vraagt de fracties om te reageren op het voorstel van de fractie Leefbaar Asten.

De fracties **PGA/PvdA, VVD, Algemeen Belang** en **D66-HvA** stemmen in met het voorstel van de fractie Leefbaar Asten.

De fractie **CDA** stemt niet in met het voorstel van de fractie Leefbaar Asten. Zij wil niet voorsorteren op basis van incidenten.

De **voorzitter** concludeert dat de brief in handen wordt gesteld van het college ter voorbereiding.

#### **Agendanummer 4 Beheer- en beleidsplan Wegen 2014-2022**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat we aan de vooravond zitten van de vernieuwing van veel wegvlakken. Veel dateert nog uit de jaren 60 en 70 van de vorige eeuw. Jaren geleden is al aangegeven dat we kwaliteitsniveau C willen halen. Maar veel wegen zijn al slechter. Er is werk aan de winkel, met name in het buitengebied. Wat zij mist in voorliggend stuk is de Prins Bernhardstraat. Daar zitten veel gaten in, dit moet nog worden opgenomen. Zij zegt dat het kwaliteitsniveau bepalend is voor het onderhoud. We moeten, ook omdat onderhoud in de toekomst duurder wordt, niveau C houden.

Ten aanzien van de beslispunten zegt zij:

1. we zijn het eens over niveau c;
2. werk met werk maken is goed;
3. kan zij mee inkomen;
4. en 5. weg en riool, ook doen;
6. geluidsreducerend asfalt kan zij mee instemmen, maar alleen daar waar nodig;
7. en 8. hier is zij niet mee akkoord. Zij vindt het vreemd dat we het niet doen waar het duur is. We moeten ons houden aan de wet. En zeker omdat we jaarlijks € 21.000,= overhouden. Zij wil dat bedrag reserveren voor het verwijderen van teerhoudend asfalt.
9. Een voorziening onderhoud wegen vindt zij een goede zaak.

De fractie **VVD** zegt dat veel al is gezegd. Niveau C is afgesproken. Zij zegt dat er vanuit kostenaspect niet is gekozen voor geluidsreducerend asfalt. Maar vanwege leefbaarheid is het in de toekomst wel wenselijk. Zij wil weten of de afweging voor geluidsreducerend asfalt per geval bekeken kan worden of dat dit nooit wordt toegepast. Zij heeft de passage over teerhoudend asfalt anders gelezen, en concludeert dat dit niet wordt vervangen. Zij wil weten of dit, waar nodig, wel goed wordt opgeruimd. Tenslotte wil zij weten of er een overzicht is van rehabilitatietrajecten.

De fractie **Algemeen Belang** zegt:

- dat zij niveau C goed vindt;
- dat voordeel behalen uit aanbesteden goed is, maar dat kwaliteit voorop staat;
- dat het van belang is om gevaarlijke situaties naar voren te halen. De gemeente is verantwoordelijk voor ongevallen die zich voordoen;
- dat zij de oproep aan burgers om slechte omstandigheden te melden ondersteunt;
- dat toeristenbelasting een goede bestemming krijgt.

De fractie **CDA** stemt in principe in met voorliggend stuk. Zij merkt op en wil weten:

- dat zij begrip heeft voor de terughoudendheid ten aanzien van geluidsreducerend asfalt;
- hoe we omgaan met boomwortelproblematiek;
- dat er te smalle voetpaden zijn in Asten. Dit is gevaarlijk voor ouderen en daar wil zij aandacht voor;
- wat het kost om 100 meter teerhoudend asfalt op te ruimen.

De fractie **D66-HvA** wil weten of het mogelijk is om bij het ontwerpen van wegen rekening te houden met heftige neerslag. Zij heeft daarover niets gezien in voorliggend stuk en wil dat wel opgenomen hebben. Verder zegt zij dat het vervoeren van maïs een belasting is voor de wegen. Die zijn daar niet op berekend. Zij wil weten of de gemeente mogelijkheden heeft om een maximum te stellen aan het laadgewicht per eenheid. Zij wil weten of er schade kan worden verhaald.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er een gedegen stuk werk voorligt. Zij vindt het een goede zaak dat het helder is dat er vanaf 2016 een structureel overschot is. Zij zegt dat als we geluidsreducerend asfalt willen dat er dan wel meer geld op de begroting nodig is. Zij zegt dat er binnenkort nog onderhoud op de planning staat en wil weten welke onderhoudskosten daarmee gemoeid zijn.

Wethouder **Martens** zegt:

- dat uit de twee jaarlijkse inspecties een aantal straten naar voren komen. Het is inzichtelijk te krijgen wanneer de Prins Bernhardstraat aan de beurt is;
- ten aanzien van teerhoudend asfalt dat we ons aan de wet houden. We gaan dit soort asfalt niet preventief verwijderen. We kunnen het ook laten liggen en er een laag overheen aanbrengen. Zolang je teerhoudend asfalt niet breekt vormt het geen gevaar. De wethouder zegt dat er in het buitengebied meestal voor wordt gekozen om er een laag overheen aan te brengen. Binnen de bebouwde kom kan dat niet omdat de weg dan te hoog komt te liggen;
- met betrekking tot rehabilitatietrajecten zegt hij dat dit steeds terugkomt. Voorliggend stuk is alleen voor de regulier onderhoudskosten. Voor specifiekere projecten komt het college van burgemeester en wethouders apart naar de gemeenteraad om budget beschikbaar gesteld te krijgen;
- dat hij zo snel mogelijk op de hoogte gebracht wil worden van gevaarlijke situaties. Als we minder onderhoud plegen dan is de kans op calamiteiten groter. Kwaliteitsniveau C is nog net acceptabel;
- dat er met regulier onderhoud niets verandert aan kleine voetpaden. Dat komt bij de herinrichting;
- dat hij niet weet wat de kosten per meter zijn van opruimen van teerhoudend asfalt;
- dat er twee jaar geleden is gekeken hoe om te gaan met neerslag. Bij nieuwe ontwerpen wordt daar wel rekening mee gehouden. Bij reguliere situaties kunnen we daar weinig aan doen. Rekening houden met neerslag kan vooral bij nieuwbouw en met mindere mate bij rehabilitatie;
- dat in het verleden voor zwaar verkeer vaak b-wegen werden ingesteld voor een alternatieve route. Hij zegt dat asfalt een elastisch product is. Schade door zwaar verkeer constateer je pas na een groot aantal jaar. Je kunt deze schade niet relateren;

- ten aanzien van geluidsreducerend asfalt dat dit voor de burger fijn is. Het gaat echter maar de helft van de tijd mee en is duurder. Er ligt nu SMA, dit is een beetje geluidsarm. Hij zegt dat we wegen niet slechter mogen maken dan ze al zijn. Dus als we eenmaal kiezen voor geluidsarm asfalt, dan zitten we daar voor altijd aan vast.

De fractie **Leefbaar Asten** interrumpeert en zegt dat de Lienderweg volgens het rapport wel geluidsarm asfalt heeft.

Wethouder **Martens** zegt dat hij zal nakijken welk soort asfalt er op de Lienderweg ligt.

#### Tweede termijn

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat geluidsarm asfalt pas effect heeft als je 50- tot 70 kilometer per uur rijdt. En op de Heerbaan mag je 30 kilometer per uur rijden.

Wethouder **Martens** zegt dat we iets moeten met boomwortelproblematiek als de druk te hoog oploopt. En dat is dan duur. Hij zegt dat we dan moeten kijken of je de bomen weer terug wilt en of je dezelfde bomen terug wilt. Deze problematiek is vaak een ergernis van mensen die er wonen. We moeten dan schipperen tussen financiële middelen en hinder.

De wethouder zegt dat er op de Heerbaan 50 kilometer per uur gereden mag worden. We hebben dus te maken met de wet Geluidhinder. Geluidsreducerend asfalt maakt 3 dBa verschil. Voor het gevoel scheelt dat de helft.

De heer **D. van Otterdijk**, beleidsmedewerker civiele techniek, zegt dat er op de Lienderweg geluidsreducerend asfalt ligt.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 5 Verordening Ondergrondse Infrastructuur Asten 2014**

De fractie **PGA/PvdA** wil weten wat wordt bedoeld met liggen van kabels.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een goede zaak om voor iedereen dezelfde regels te laten gelden.

De heer **D. van Otterdijk** zegt dat het erop neerkomt dat er een vergunning nodig is om iets met kabels te doen. Zoals bijvoorbeeld te laten leggen of ze te hebben liggen. Of de formulering taalkundig juist is wordt nog nagekeken.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk als B-stuk naar de raad.

### **Agendanummer 6 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de impact voor verschillende dingen verschilt. Zij wil weten of ernaar gekeken is of er ten aanzien van het bedrag diversiteit kan worden aangebracht. Zij wil weten hoe het werkt als er 1.000 vierkante meter wordt gesloopt en er 1.200 vierkante meter hal wordt teruggezet. Moet er in dat geval 200 vierkante meter worden gecompenseerd? Verder zegt zij dat de "countdown 2010" bijna vier jaar is afgelopen.

De fractie **CDA** zegt dat dit een verkapte belasting is voor een provincie die een grote ambitie heeft ten aanzien van landschap, maar die geen geld heeft. Dit is niet netjes. Als provincie moet je eerst zorgen dat je geld hebt en dan uitvoeren. De fractie CDA wil dat er maximaal wordt ingestoken op kwaliteitsverbetering voor het buitengebied waar alle Astenaren iets aan hebben. We moeten iets lokaals doen en niet het beleid van de provincie financieren. Voorliggende regeling is te platgeslagen. We moeten proberen in te steken op een brede kwaliteitsverbetering.

De fractie **D66-HvA** vindt het goed dat er kwaliteitsverbetering is voor het buitengebied. Tegenwoordig is het buitengebied voor iedereen. We moeten dit begeleiden en een goede balans vinden. Belangrijke thema's zijn:

- erkenning, het buitengebied is kwetsbaar;
- herkenbaarheid, er moet een duidelijk toekomstbeeld zijn.

Inhoudelijk zegt zij dat dit voor initiatiefnemers de zoveelste kostenpost is, maar het is wel belangrijk om deze bijdrage te vragen. Dat maakt mensen bewust en creatief. Zij wil weten:

- in welk opzicht dit afwijkt van de voorbeeldregeling;
- hoe groot het fonds ruimtelijke kwaliteit is en of we inzicht krijgen in de geldstromen. Dit moet worden ingezet voor kwaliteit;
- hoe er wordt gecontroleerd en gehandhaafd. De kracht van een visie of plan zit in de uitvoering.

Zij zegt dat de projectlijst van 2007 is en die moet worden geactualiseerd.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten:

- hoe de toetsing van de landschappelijke inpassing is ingeregeld;
- wie de prioriteit bepaald;
- of onderzocht kan worden dat er rekening gehouden kan worden met innovatieve stalconcepten. Mogelijk kan die verplichte bijdrage worden afgehouden.

Wethouder **Martens** geeft aan de opmerkingen mee te nemen, later wordt een voorstel voor advies en besluitvorming voorgelegd. Als verdere reactie op de fracties zegt hij dat:

- de provincie de verordening heeft vastgesteld. Daardoor is er minder discussie met ondernemers;
- financiële middelen die afgedragen worden komen weer bij de gemeente Asten terecht. Dit komt in ons groenfonds en daarvan moeten we ons landschap in orde maken. Heel beperkt kunnen we daar recreatieve dingen mee doen. Zoals bijvoorbeeld het aantrekkelijker maken van een route;
- de projectlijst eerder is opgesteld en het goed is om die nog eens tegen het licht te houden;
- dit een bestemmingsplantraject is. Er komt geen handhaving bij kijken, maar we gaan het wel goed uitvoeren;
- Eraspo al een voorbeeld van een innovatieve hal is.

Mevrouw **M. van Tienen**, beleidsmedewerker RO, zegt:

- dat als wordt gekeken hoeveel ruimte er meer wordt ingenomen een eerste reactie is 200 meter meer. Maar in principe kijk je ook naar het bestemmingsvlak, en dan zit er verschil tussen een woning en een stal;
- dat er naar de countdownlijst is gekeken. Er zijn dingen weggestreept en toegevoegd. Als men nog iets mist, dit dan graag aangeven;
- ten aanzien van de vraag of onze teksten afwijken van de provinciale regeling dat we bij recreatieve projecten blij zijn dat het gebeurt. Je zou dan een compensatie kunnen vragen, maar dan is het plan financieel niet meer haalbaar. Het blijft wel een extra belasting, maar rekenvoorbeelden bij diverse initiatieven geven aan dat de bijdrage lager is;

- dat het fonds ook gevuld wordt door Ruimte voor Ruimte kavels. Als er titels worden gekocht, dan krijgt de gemeente dit. Dit is in een overzicht weer te geven;
- dat de projectenlijst uit het LOP nog steeds redelijk actueel en is nog steeds een handleiding voor initiatieven in het buitengebied;
- dat de gemeenteraad de prioriteit bepaalt, met name bij grotere uitgaven;
- dat innovatieve initiatieven worden getoetst aan de structuurvisie. Dit is maatwerk. Er is ook een kwalitatieve toetsing, daarbij wordt per initiatief gekeken welk soort het is en welk type inpassing het beste past. Dit wordt per situatie bekeken. De provincie geeft hierbij wel een handvat voor de oppervlaktes.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie nadere informatie ontvangt over het Fonds ruimtelijke kwaliteit, en dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

### **Agendanummer 7 Omgevingsvergunning melkrundveehouderij Broekstraat 2a**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat dit een door koeien en varkens overbevolkt gebied is. Maar zij heeft ook gezegd dat zij de boel niet op slot wil gooien. Dit is een goed voorbeeld van een bedrijf dat gesitueerd is op 1,5 km van het centrum. Er zijn dus mogelijkheden. Er wordt voldaan aan geur en stikstof, andere waarden kunnen net. Verder zegt zij dat het bouwblok wordt gekanteld, dus het kan. De landelijke inpassing is gegarandeerd. De provincie zegt dat er een zekerstelling moet worden ingebouwd. En men blijft ook onder de norm van 10 meter en mest wordt goed opgevangen. Er is een bijeenkomst geweest met bewoners. Wat haar opvalt is dat we ook hier te maken hebben met een bestemmingsplanwijziging. Waarom kan dat hier wel en bij de Smientweg niet.

De fractie **VVD** zegt dat hier om een uitbreiding van een stal wordt gevraagd en er daarbij geen knelpunten zijn. Zij ziet geen belemmeringen.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat het plan voldoet aan provinciaal beleid. Zij adviseert positief ten aanzien van voorliggend stuk.

De fractie **CDA** maakt complimenten ten aanzien van dit uitgebreide plan. Alles zit er in. Laat het een voorbeeld zijn voor soortgelijke aanvragen. Van belang is:

- de afstand tot het dorp en de oppervlakte voor de te houden dieren. De fractie denkt dat dit voldoende is. Dit is toekomstgericht. Per arbeidsmedewerker is het bedrijf niet apart groot. Zoals dit is opgezet ben je minder kwetsbaar.
- het contact en overleg met de buurt. Wat haar betreft alle hulde om het zo op te zetten.

Zij is voorstander van dit plan op deze locatie.

De fractie **D66-HvA** heeft een kritische houding, dat zal de initiatiefnemer niet vreemd zijn. Ook vanuit de omgeving en de wet- en regelgeving worden eisen gesteld. Het is de initiatiefnemer gelukt hieraan te voldoen. Zij stemt in met voorliggend stuk. Zij vindt dit geen intensieve veehouderij en er blijft contact met de omgeving. Ten aanzien van de nieuwe stal en het zaagtandprofiel zegt zij dat er aan de weg tussen Elsendorp en Oploo zo een voorbeeldstal staat.

Zij zegt dat er weinig nieuwe aanplant staat bij recent gebouwde stallen. Zij wil weten binnen welke termijnen dit moet. Dit is een aandachtspunt.

Tenslotte zegt zij dat het onderwerp "overbelast gebied" moeilijk blijft om aan burgers uit te leggen. De voorlichting is goed geweest.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de landschappelijke inpassing wat mager en wil weten of dit niet minimaal 10 procent moet zijn van het benutte oppervlakte. Zij wil dat hier goed naar wordt gekeken. Verder voldoet voorliggend plan aan alle eisen, en dat is nogal wat. Zij stemt in met voorliggend stuk.

Wethouder **Martens** is blij met de positieve inbreng. Hij zegt dat het niet maanden, maar jaren voorbereiding heeft gevergd. Er zijn vele onderzoeken uitgevoerd. De initiatiefnemer moet aantonen dat men er aan kan voldoen. Mooi dat nu blijkt dat initiatieven nog kunnen lukken en dat groei nog kan. Hij zegt dat landschappelijke inpassing een punt van smaak blijft, maar hij zal er nog eens naar kijken. Hij heeft er vertrouwen in dat dit professioneel wordt ingevuld. Hij zal erop alert zijn dat ook die laatste fase, als het seizoen daar is, wordt aangeplant. Hij zegt dat de 10 procent geen keiharde eis is, hij wil kijken hoe dit uitpakt.

#### Tweede termijn

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij eerst een presentatie wil afwachten voordat zij volledig instemt met voorliggend stuk.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 8    Ontwerp bestemmingsplan Florapark**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat er kan worden afgeweken van de parkeernorm als de behoefte substantieel minder is. Als het aantal parkeerplaatsen wordt afgesteld op een mindere behoefte, dan is er een probleem als er later een ander soort bedrijf wordt gevestigd met een grotere behoefte. Verder zegt zij:

- dat zij een toelichting wil op de schil van zes meter die de bewoners willen;
- dat zij hoopt op veel volwassen beplanting;
- dat het prettig is om kavels van 1.250 m<sup>2</sup> uit te geven. In de toekomst zal de aandacht uitgaan naar een grootte van tussen de 600m<sup>2</sup> en 1.000m<sup>2</sup>;
- dat zij geen nee zegt tegen extra werkgelegenheid.

De fractie **VVD** vindt voorliggend stuk prima. Er wordt zorg uitgesproken richting omwonenden. Zij heeft voldoende gevoel dat het college van burgemeester en wethouders daar aandacht voor heeft.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat het treintje loopt. De machinist stopt waar nodig. Hopelijk wordt snel het eindstation bereikt.

De fractie **CDA** is zeer tevreden met dit stuk. Er is lagere bouw aan de rand en er is het maximale gedaan voor buurtbewoners. Dit plan geeft extra werkgelegenheid voor Asten.

De fractie **D66-HvA** heeft tot nu toe weinig gehoord over verkoop van kavels en opties hierop. Zij maakt complimenten over het proces en hoe dit wordt aangepakt.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich inhoudelijk aan bij het voorstel van het college. Voor de percelen zuidoostelijk gelegen geldt nu een hoogte van 10 meter. Zij wacht het onderzoek naar een maximale hoogte van 8 meter af voordat zij hierover een besluit neemt. Bij de Stegen is er nu de zekerheid dat het niet hoger wordt dan 8 meter. De fractie ziet de noodzaak in voor dit plan. Na Florapark wil zij geen nieuwe locatie meer. Dan moet eerst leegstand worden aangepakt.



Wethouder **Van Bussel** zegt dat we moeten waken dat we geen verpaupering door leegstand krijgen. Er moet een strakke aanpak zijn ten aanzien van grotere percelen. Bedrijfsverzamelgebouwen moeten op andere locaties komen. Verder zegt de wethouder:

- ten aanzien van volwassen aanplant dat er enerzijds het belang van de ondernemers is en anderzijds het belang van de buurtbewoners. In gesprekken is gezegd dat we willen kijken naar de mogelijkheden om zo spoedig mogelijk waterberging en aanplant te realiseren. Dit is niet erg gebruikelijk. Toch is er de toezegging gedaan dat gelijk delen worden aangepand. Bewoners kijken dan zo spoedig mogelijk tegen water en groen aan. Ook de ontsluiting en de rotonde worden zo spoedig mogelijk aangepakt zodat bouwverkeer zo min mogelijk over de Stegen gaat, met uitzondering van de delen waar nog gesloopt moet worden. Dat verkeer zal wel via de Stegen moeten, ook omdat de Koestraat geen goed alternatief is.
- ten aanzien van de kavelgroottes dat deze in het oorspronkelijke plan groter waren. De kleinere hoopt hij terug te zien op Molenakkers, Nobis en 't Hoogvelt.
- dat zeer recent twee kavels zijn aangekocht. Het college wil nu zo vlot mogelijk door met het proces. Spoedig volgt de verkoop en opties op kavels en krijgen de ondernemers duidelijkheid. Er is nog eens opnieuw gepeild naar de behoefte. Daarbij is nog niet gesproken over kosten en prijzen. De wethouder zegt dat er een redelijk overzicht is van de behoefte van het Astense bedrijfsleven.

De heer **G. Groenen**, beleidsmedewerker RO, zegt ten aanzien van de parkeernorm dat er een klein gevaar zit dat in de loop van de tijd bedrijven verkocht worden. Er is niet altijd een omgevingsvergunning nodig als een bedrijf wordt verkocht. De gemeente zou parkeren in het openbaar gebied kunnen verbieden. We hebben het niet honderd procent in de hand, maar dan kun je iets.

Ten aanzien van de schil van zes meter zegt hij dat er in het begin sprake is geweest van een hoogtebeperking. Dit is nog eens tegen het licht gehouden. Dit bleek een te grote beperking voor exploitatiemogelijkheden. Er is nu een compromis van acht meter.

De vraag over de hoogte tussen acht en twaalf meter speelt nog bij een perceel bij Stegen 72. De maximaal toegestane hoogte is nog twaalf meter. Je zou erover kunnen denken om dat te beperken tot acht meter, ook om planschade te beperken. Dit is nog onderwerp van onderzoek.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

## **Agendanummer 9 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen**

- a. Fietspad Meijelseweg.
- b. Overige onderwerpen

### **Punt a.**

Wethouder **Martens** zegt:

- ten aanzien van de grondaankopen dat er één makelaar is die alle grondeigenaren vertegenwoordigt. De gesprekken verlopen positief, maar er zijn nog geen handtekeningen gezet;
- dat het definitieve project ontwerpklar is. Het bestek is voor 80% klaar;
- dat de planologische procedure lopend is; er is een reactie van het waterschap over het aantal vierkante meter verharding. De provincie zal ook met een reactie komen. Hij zegt dat compensatie van S24 niet nodig is. Ambtelijk is vernomen dat er geen problemen zullen zijn met bos en kappen;

- dat het flora en faunaonderzoek pas kan plaatsvinden als de blaadjes van de bomen zijn. Dat moet dus nog plaatsvinden;
- dat het plan ter inzage gaat en dat de commissie over de planning nog wordt geïnformeerd. De werkzaamheden lopen voor op de planning.

De **voorzitter** stelt vast dat nadere informatie over de planning volgt, en concludeert dat de leden van de commissie over dit onderwerp voldoende zijn geïnformeerd.

**Punt b.**

Wethouder **Martens** zegt dat het college eerder al een besluit heeft genomen over "de ruit". Nu heeft Gedeputeerde Staten vorige week hierover een besluit genomen dat tussen haar eerdere standpunt en dat van het college in zit. In het nieuwe besluit wordt de N279 verdubbeld en zijn er mogelijk middelen voor verbreding van de A67. De wethouder zegt dat het college van burgemeester en wethouders geen nieuw besluit hoeft te nemen, er is geen geld mee gemoeid. Hij wil de leden van de commissie vragen of de gemeenteraad hierover een besluit wil nemen. Hij benadrukt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn en de astense gemeenteraad enkel haar mening kenbaar kan maken.

De **voorzitter** doet de suggestie dat de diverse fracties dit met hun achterban bespreken en dan hun standpunt via de griffier kenbaar maken.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten voor wanneer de gemeenteraad moet reageren.

Wethouder **Martens** zegt dat Gedeputeerde Staten op 13 november naar de minister moet. Als gemeenteraden iets willen laten horen, dan moeten zij voor die datum hun mening meegeven, maar er is geen deadline.

De fracties **PGA/PvdA, VVD, Algemeen Belang, CDA** en **D66-HvA** willen dit met hun achterban bespreken.

De fractie **Leefbaar Asten** wil dat er zeker een brief uit gaat naar Gedeputeerde Staten.

De **voorzitter** zegt dat er geen raadsbesluit hoeft te zijn om een brief uit te doen gaan. Zij stelt voor dat de wethouder een conceptbrief opstelt die via de griffier naar de fracties kan worden gestuurd.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat het college van burgemeester en wethouders jaarlijks de grondprijzen vaststelt. Hier is in het voorjaar ook over gesproken bij de startersleningen. Hij zegt dat ook een grondprijsgarantie kan worden vastgesteld door het college. Voor Heusden oost kan dit worden afgegeven, maar alleen voor particulieren en niet voor projectbouw. Het college wil een garantie voor twee jaar geven. Vervolgens kunnen we kijken wat er bij Loverbosch moet en kan.

**Agendanummer 10 Stukken ter kennisneming aan de commissie:**

- a. Memo inzake jaarrekening en begroting BLINK;
- b. Lijst van toezeggingen

Hierover zijn geen opmerkingen.

### **Agendanummer 11 Rondvraag**

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het vreemd dat een opmerking die gemaakt is in de commissievergadering niet wordt gezien als een melding over handhaving. De fractie heeft daarom conform suggestie in deze commissie de klassieke weg bewandeld en een melding gedaan via de website van Asten. De reactie was een brief dat de melder geen belanghebbende is. Het lijkt alsof men energie steekt in het pareren van meldingen. Nu de portefeuillehouder niet aanwezig is zal hierover in de commissie AZ&C van a.s. donderdag navraag worden gedaan. Verder wil de fractie weten wat de stand van zaken is voor wat betreft de dassenrasters.

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien van de dassenrasters dat de financiële middelen beschikbaar zijn, de aannemer bekend is, en omwonenden een brief hebben gehad. Alles is rond en uitvoering zal aanstaande zijn.

### **Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
griffier  
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: SL  
typ : NO10  
coll: