

VERSLAG

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op dinsdag 15 mei 2012, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig zijn:

De voorzitter	burgemeester S.P. Grem
De leden	P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, F.G.A. Hurkmans, P.P.M. Bakens, J. Bazuin, A.W. van Egmond, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, J.G. Janssen, M.J.M. van de Ven-Meulendijks, A.H.H. Beniers
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans en de gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts

Afwezig is: M.A.T.M. van den Boomen, P.W.J.M. van de Ven-Schriks

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslagen van de openbare vergaderingen van 20 maart en 3 april 2012
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Beleidskader begeleiding in de Wmo, "met beleid vernieuwen"
5. Verordening Langdurigheidstoelage Asten 2012
6. Verordeningen Wet Aanscherping WWB
7. Actualiseren Verordening leerlingenvervoer
8. Voortgang en herstructurering bedrijventerrein Molenakkers en 't Hoogvelt
9. Vaststelling bestemmingsplan Camping de Peel
10. Bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten"
11. Wijziging Brandbeveiligingsverordening 2010
12. Verordening Onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Asten
13. Toelating mevrouw N. Hagelaar-Koppens tot lid van de raad van de gemeente Asten
14. Wijziging samenstelling commissies

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Hurkmans** van de fractie **Algemeen Belang**.

De voorzitter geeft de insprekers het woord.

Inspreker inzake agendapunt 4, de heer L. Drost:

Op de agenda staat het Beleidskader begeleiding in de WMO, met als een van de kernpunten een sterke beperking van het PGB budget. Een beperking tot ongeveer het minimum wat in het wetsvoorstel is genoemd. Diverse andere gemeenten hebben al moties aangenomen om dit uit te breiden, bijvoorbeeld Eindhoven en Den Bosch. Zij houden de mogelijkheden nog open. Het is ook nog onduidelijk wat de definitieve besluiten van het Rijk hierover zullen worden. De Kunduz coalitie heeft de mogelijke forse bezuiniging al terug gedraaid.

Momenteel is ook nog onduidelijk hoe het inkoopmodel zal gaan functioneren. Een deel van deze zorg zal wegvallen als het PGB niet doorgaat. Al eerder is aan de gemeente gevraagd om de zorgvragers in het proces te betrekken. Uit de nota die op de agenda staat blijkt niet dat er is gesproken met de burger.

Het kabinet is nu gevallen, de invoerdatum van 1-1-2013 is waarschijnlijk niet haalbaar. De VNG heeft eerder gepleit voor extra voorbereidingstijd. De heer Drost vraagt de raad om meer tijd te nemen alvorens de PGB te beperken. Hij doet dit verzoek mede namens de Landelijke vereniging Balans en de Belangenvereniging Per Saldo.

Inspreker inzake agendapunt 7, mevrouw N. van Zeeland-Roumen, secretaris Adviesraad leerlingenvervoer:

De Adviesraad leerlingenvervoer is opgericht om de belangen van die ouders te behartigen van wie de kinderen recht hebben op leerlingenvervoer. Zij geeft de gemeente advies op dit gebied. Ze is dan ook verbaasd over de voorliggende verordening. Tegen het advies van de Adviesraad in wordt de kilometergrens opgetrokken naar 6 km waardoor de kinderen die op de Brigantijn in Someren zitten geen recht meer hebben op leerlingenvervoer. Voor deze kinderen is het onveilig om met de fiets naar school te gaan. De betrokken ouders hebben al veel extra zorgvragen. Met de taxi gaan betekent de ouders ontlasten. Mevrouw Van Zeeland hoopt op een antwoord en veilig besluit.

Inspreker inzake agendapunt 7, de heer H. van Helvert, directeur Brigantijn:

Als directeur van de school SBO de Brigantijn deelt hij de zorgen van de ouders. Hij hoopt dat kwetsbare mensen zo veel mogelijk ontzien worden. De kilometergrens optrekken heeft consequenties voor een behoorlijk aantal leerlingen op de Brigantijn. Deze leerlingen vormen een kwetsbare groep. Zij hebben veel meer tijd nodig om dingen te leren op allerlei gebieden, ook deelname in het verkeer. Zelfredzaamheid is belangrijk. De school pleit er ook altijd voor om zoveel mogelijk zelfstandig te zijn, dus ook deelname aan het verkeer. Van de andere kant zijn er ook leerlingen die tijdens hun hele schoolcarrière op de Brigantijn nooit zover zullen komen. Deze kinderen en hun ouders hebben geen keuze, ze moeten naar de Brigantijn. Veel clusterkinderen zitten op de Brigantijn, zij zouden anders naar bijvoorbeeld Eindhoven gaan. De heer Van Helvert hoopt op een verstandig besluit. Tot nu toe hebben Someren en Asten altijd besluiten genomen met een menselijke maat op dit gebied.

De fractie **D66-HvA** vraagt of de kinderen van de Brigantijn deel kunnen nemen aan het praktisch en theoretisch verkeersexamen.

De heer Van Helvert geeft aan dat er spullen zijn aangeschaft om meer te kunnen oefenen. Dit gebeurt dus ook.

Agendanummer 12.05.01 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 12.05.02 Verslagen van de openbare raadsvergaderingen van 20 maart en 3 april 2012

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming worden de verslagen vastgesteld.

Agendanummer 12.05.03 Ingekomen stukken

1. Besluitenlijst van de vergadering van de raad d.d. 3 april 2012.
2. Overzicht van ingekomen stukken, gericht aan de raad.
3. Lijst van toezeggingen.
4. Voortgangsoverzicht van aangenomen amendementen, moties en voorgenomen evaluaties.

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 12.05.04 Beleidskader begeleiding in de Wmo, "met beleid vernieuwen"

De fractie **Algemeen Belang** geeft aan dat nog lang niet alles bekend is vanuit Den Haag. Hierover is aan de raad nog aanvullende informatie aangeleverd. De fractie kan met het voorstel instemmen.

De fractie **VVD** kan zich goed vinden in het beleidskader. Ze onderschrijft de kernpunten. Mocht Den Haag met andere zaken komen, dan kan het besluit worden heroverwogen. De fractie geeft het college de volledige ruimte om het beleid verder te ontwikkelen.

De fractie **D66-HvA** kan instemmen met de uitgangspunten. Het college kan dit verder gaan uitwerken. Ze vraagt om de commissie te informeren indien er actualiteiten zijn omtrent wetwijzigingen.

De fractie **Leefbaar Asten** begrijpt de zorg van de inspreker. Bij de uitwerking van het beleidskader zal de actuele wetgeving als uitgangspunt genomen worden. Het is nog een abstract beleidsplan, in de uitwerking zullen de belanghebbende organisaties volop worden betrokken.

De fractie **PGA/PvdA** kan zich in de grote lijnen van het voorstel vinden. Van een aantal zaken is momenteel niet meer duidelijk welke kant ze zullen opgaan. Met betrekking tot het PGB wil de fractie gaan voor wat meer ruimte, zodat we mensen zelf de regie laten houden over hun leven. Ze vraagt het college om commissie en raad op de hoogte te houden, zodra er nieuwe informatie is.

De fractie **CDA** kan instemmen met het voorstel. Ze noemt een aantal punten die ze heel belangrijk vindt:

- Doel: breed maatschappelijk voorzieningenniveau, we zijn dus op zoek naar passende zorg voor hen die het nodig hebben, maar wel betaalbare zorg.
- Slag om de arm houden met betrekking tot het landelijk beleid, dan mogelijk aanpassingen doorvoeren.
- Communicatie naar de burgers toe is heel belangrijk, mensen meenemen in de manier van denken die je als gemeente wil uitstralen.

Als reactie op de inspreker: De PGB is met hele goede bedoelingen ingevoerd, is goed voor een aantal mensen. Wel logisch is waarom Den Haag hier op wil bezuini-

gen. 55% Van alle PGB gebruikers is een nieuwe groep mensen die voorheen de benodigde zorg zelf regelden. Met de vergrijzing wordt dit onbetaalbaar.

Wethouder **Huijsmans** is blij dat het college door kan met dit onderwerp, ondanks de onduidelijkheid uit Den Haag. Zodra dat aan de orde is kunnen we de verordeningen aanpassen. De wethouder nodigt de spreker, de heer Drost graag uit voor een gesprek, omdat hij ervan overtuigd is dat hij een stukje verontrusting kan wegmenen.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.05.05 Verordening Langdurigheidstoeslag Asten 2012

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.05.06 Verordeningen Wet Aanscherping WWB

De fractie **Leefbaar Asten** zou graag nog toelichting willen op de ontvangen memo.

De fractie **PGA/PvdA** ondersteunt de memo. De huishoudtoets is gebaseerd op de nieuwe WWB.

Wethouder **Huijsmans** geeft de volgende toelichting. Binnen het Werkplein is men vorig jaar al op tijd begonnen met voorbereidingen op de nieuwe wet. Mensen die in 2011 al een WWB uitkering hadden en mogelijk een wijziging kunnen verwachten in verband met de nieuwe huishoudtoets zijn uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek. Ondanks signalen uit Den Haag dat de huishoudtoets misschien gaat vervallen gaan we door met de ingezette gesprekken, we hopen zeer binnenkort op meer duidelijkheid. Indien dit aanleiding geeft tot wijzigingen dan zal er moeten worden bijgestuurd. Asten wil dan wel graag een vergoeding van het Rijk voor alle kosten die ondertussen al gemaakt zijn.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.05.07 Actualiseren Verordening leerlingenvervoer

De fractie **Algemeen Belang** deelt de zorgen van de sprekers. Toch ligt hier een belangrijke taak voor de ouders om creatieve oplossingen te bedenken om het vervoer van hun kinderen naar school te organiseren. Algemeen Belang blijft bij de voorgestelde aanpassing. Vervoer naar de Vuurvogel mag ook stoppen van de fractie, zodat alles op één lijn zit.

De fractie **VVD** heeft in de commissie vragen gesteld over de kosten van een andere voorziening. Kan de wethouder hier nog duidelijkheid over geven.

De fractie **D66-HvA** vindt het ophogen van de kilometer grens reëel. Voor veel meer ouders geldt dat ze mee fietsen naar school. Denk bijvoorbeeld aan kinderen uit groep 1 en 2 uit de Peel die naar Heusden fietsen. Vervoer naar de Vuurvogel zou de fractie willen handhaven zolang er geen andere voorziening is. De directeur van de Brigantijn stimuleert het oefenen en het veilig verkeer. Dat is prima, de gemeente doet dat ook, en heeft daar ook een programma voor.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt veiligheid ook zeer belangrijk, maar legt de verantwoordelijkheid hiervoor in dit geval bij de ouders. Niet alleen voor dit onderwerp, maar ook voor andere ontwikkelingen die de komende tijd op ons pad zullen komen. De aanvrager is verantwoordelijk. Wellicht kan vervoer samen met de school geregeld worden. De fractie kan instemmen met het voorstel.

Zolang er geen passend onderwijs is in Asten, mag het vervoer naar de Vuurvogel vergoed worden, wat betreft de fractie. In dit geval is de afstand tot de voorziening het verschil, dan is het niet redelijk dit aan de ouders over te laten.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het een zeer slecht voorstel. Ouders zijn verantwoordelijk voor de opvoeding, maar het gaat hier om een ander geval. Het gaat niet om ouders die verantwoordelijkheden afschuiven. De gemeente heeft hier een taak en een functie. Misschien kan het vervoer wel goedkoper, door het op een andere manier te organiseren. Denk bijvoorbeeld aan opstapplaatsen, of kijk eens naar het tarief van de taxi vervoerder, betalen we niet te veel? De fractie pleit ervoor om de huidige voorziening in stand te houden.

De fractie **CDA** vindt dit een pijnlijk maar noodzakelijk voorstel. Ze vraagt zich af of er geen alternatieven zijn, bijvoorbeeld een carpool initiatief. De ouders zijn primair verantwoordelijk, dus organiseer alleen hulp als gemeente als het echt niet anders kan. Wettelijk is vastgelegd dat bepaalde groepen, die echt afhankelijk zijn van het leerlingenvervoer zoals kinderen met een verstandelijke beperking, recht hebben op leerlingenvervoer. Voor leerlingen naar de Brigantijn is dat niet het geval, want met het verhogen van de 2- naar 6-kilometergrens voldoen wij nog altijd aan de wet- en regelgeving. Ook voor de Vuurvogel geldt dat het geen wettelijke taak voor de gemeente Asten is om kinderen daar naar school te brengen, maar zolang er geen duidelijkheid is over een alternatief (mogelijk een schakelklas), kan wat ons betreft dit vervoer komend jaar doorgaan. Maar wellicht kan hier ook gecarpoold worden. Het CDA vindt het bezwaarlijk dat er nu nog een open einde is met betrekking tot het vervoer naar de Vuurvogel. Zij vraagt de wethouder om een toezegging over een alternatief voor de Vuurvogel.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat het nog moeilijk is om de kosten van de realisatie van een schakelklas in beeld te brengen. Het idee is om een schakelklas op te richten in Asten waar mogelijk de doelgroep van de Vuurvogel aan kan worden toegevoegd. Waarschijnlijk wil Someren ook meedoen, dit wordt nu onderzocht i.s.m. de schoolbesturen. In de loop van dit jaar zal de discussie hierover met Someren zijn afgerond verwacht de wethouder. Zodra er meer duidelijkheid is zal de commissie en raad geïnformeerd worden. De wethouder zegt toe dat hij dat zeker dit jaar zal doen.

Tweede termijn

De fractie **VVD** constateert dat we dan aan de ene kant geld besparen maar dat het aan de andere kant meer geld kost.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de rol voor Plato en Prodas terecht. Dit samen met Someren oppakken is ook prima. Dan kunnen de ouders, net als die van de Brigantijn, volgens de kilometergrens het vervoer zelf regelen.

De fractie **PGA/PvdA** heeft nog wel een bezwaar. In de schakelklas gaat het om taalachterstand wegwerken. De Vuurvogel heeft zich gespecialiseerd in de tweede taal. Een alternatief in Asten moet inhoudelijk wel van voldoende niveau zijn. Dat heb je niet zomaar in Asten of Someren opgebouwd.

Het **CDA** is akkoord met de toezegging door de wethouder.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat de kosten van een te realiseren schakelklas niet alleen op de gemeente drukken. Kostentechnisch moet dit voor de gemeente zeker niet meer gaan kosten dan nu, kosten moeten verdeeld worden.

De **voorzitter** concludeert dat alle fracties kunnen instemmen met de verordening, met uitzondering van de fractie PGA/PvdA.

Daarnaast is afgesproken dat de wethouder later in het jaar zal terugkomen op ontwikkelingen rondom het vervoer naar de Vuurvogel in relatie tot de op te richten schakelklas in Asten of Someren.

Agendanummer 12.05.08 Voortgang en herstructurering bedrijventerrein Molenaakkers en 't Hoogvelt

De fractie **Algemeen Belang** is akkoord.

De fractie **VVD** is ook akkoord. Ze heeft nog wel een kritische kanttekening. Ze heeft begrip voor voortschrijdend inzicht, maar er moet nu in een korte tijd veel meer budget beschikbaar worden gesteld. Daarnaast de opmerking dat een eventueel res-tant toch terug moet vloeien in het rioleringsfonds in plaats van naar de algemene middelen.

De fractie **D66-HvA** ondersteunt dit project. Op 28 februari zijn in de raad middelen ter beschikking gesteld voor dit project. Ze moet nu constateren dat dit toen een on-voldragen voorstel was. In wezen ligt er nu een nieuw voorstel met flinke aanvullen-de financiering. Belangrijk vindt ze om het rioleringsfonds niet oneigenlijk te gebrui-ken. Het plan van aanpak is ter inzage gelegd. Op pagina zes hiervan leest ze dat er duurzame verlichting wordt aangebracht. Dit stond nog niet in het voorstel van fe-bruari. Ze wil de financiële onderbouwing graag helder hebben. Als we het project la-ter uitvoeren dan zal het duurder worden. Een gedachtenfout is dat het wegdek gefi-nancierd dreigt te worden uit het rioolfonds. Ook het aanbestedingsvoordeel is on-duidelijk. Moet dit nu wel of niet terugvloeien naar de algemene middelen. Ze vraagt de wethouder nadere uitleg over dit project in relatie tot de algemene middelen, het rioolfonds, de verlichting en de aanbesteding.

De fractie **Leefbaar Asten** is akkoord.

De fractie **PGA/PvdA** herinnert zich de waarschuwende woorden uit het verleden toen we de rioleringsvoorzieningen gingen afbouwen. Als dit zo doorzet bij het ver-vangen van riolering dan hebben we in de toekomst een probleem.

Ze heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Hoe komt het dat dit riool na 30 jaar al is versleten? Is hier onderzoek naar ge-daan? Wat zijn de oorzaken?
- Nu ligt de straat open, ze is er voorstander van om dus nu meteen riool en straat gezamenlijk aan te pakken.
- De aanpak van de bestrating 't Hoogvelt kan niet pas achteraf naar voren komen. Financiële discipline is iets willen gaan doen en daar geld voor beschikbaar stel-len, niet op het laatste moment gaan doen en dan financieren uit de aanbeste-dingsvoordelen. Aanbestedingsvoordelen moeten terug naar het rioleringsfonds. Houdt op dit punt vast aan het oorspronkelijke plan.

Ze is het eens met de beslispunten 1 en 3, niet met beslispunt 2.

De fractie **CDA** kan instemmen. Uiteraard moet een en ander uitgevoerd worden conform de regels rondom het rioleringsfonds.

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat de meeste opmerkingen ook in de commissie zijn genoemd. De vraag naar de oorzaak van de versleten riolering is hem niet be-

kend, hij zal de commissie hierover nog informeren. Voor dit project is er echt sprake van voortschrijdend inzicht, dat geldt ook voor het beschouwen van het wegdek op locatie 't Hoogvelt. Het gevolg van de nieuwe elementen is dat er meer geld nodig is om het project te realiseren. Het voorstel is om te bekijken of we via het aanbestedingsvoordeel een stukje bestrating van 't Hoogvelt kunnen betalen. Er is bewust niet gevraagd om meer budget, om de druk op de ketel te houden. Indien er aan het einde van het project geld wordt overgehouden zal dit als vanzelfsprekend conform de eigen spelregels van de gemeente worden teruggeboekt naar de juiste voorziening.

Samengevat wordt het volgende uitgevoerd in het project:

Molenakkers: wegdek (overgang naar ander type), de randen, parkeervoorziening en de verlichting. 't Hoogvelt: alleen het wegdek.

De technische vraag over de oorzaken van het versleten stuk riolering na 30 jaar gebruik, zal via een schriftelijke memo beantwoord worden.

Tweede termijn

De fractie **D66-HvA** vindt dit een belangrijk project. In de ogen van de fractie ligt er nu een nieuw voorstel. Beslispunt 2 kan ze niet ondersteunen.

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat we het binnenkort in de raad hebben over scenario's en bezuinigingen. Dan moeten we dus ook financiële discipline aan de dag leggen. Investerings in riolering moeten we niet vooruitschuiven als dat niet kan, maar andere zaken die je wel kan doorschuiven zoals nieuwe bestrating moeten we dan wel doorschuiven. De fractie kan zich daarom niet vinden in het koppelen van het aanbestedingsvoordeel met nieuwe bestrating.

De **voorzitter** concludeert dat de raad kan instemmen met het voorstel, met uitzondering van de fracties D66-HvA en PGA/PvdA die het niet eens zijn met beslispunt 2.

Agendanummer 12.05.09 Vaststelling bestemmingsplan Camping de Peel

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen. Dit is een positieve uitbreiding van het recreatieve aanbod, ze wenst de initiatiefnemers veel succes.

De fractie **VVD** vindt dit een prima particulier initiatief en is akkoord.

De fractie **D66-HvA** is ook akkoord. Er zou nog een notitie komen over de ondersteunende horeca. Wat is de stand van zaken hiervan. Ook zou er eventueel nog een aanpassing aan de riolering nodig zijn. De wethouder zou dit laten onderzoeken. Ze wil graag de toezegging om geïnformeerd te worden indien er nog een aanpassing moet gebeuren aan het riool.

De fractie **Leefbaar Asten** gaat akkoord en sluit zich aan bij de woorden van Algemeen Belang.

De fractie **PGA/PvdA** constateert dat eventuele werkzaamheden aan het riool al bekend hadden moeten zijn vóór vaststelling van de exploitatieovereenkomst. Zij neemt aan dat dit nog wordt gecorrigeerd, zodat de kosten voor rekening van de initiatiefnemer zijn.

Zij vraagt waarom geen concreet beplantingsplan is opgenomen. De fractie heeft vertrouwen in de ondernemer, maar wil wel duidelijkheid. Ze heeft een memo ontvangen waarin wordt onderschreven dat een landschappelijke inpassing nodig is. Maar wat wordt er concreet gevraagd aan de initiatiefnemer, en waarom zou je dit niet vastleggen in het bestemmingsplan of in de exploitatieovereenkomst? Dan is er ook een juridische basis.

De fractie **CDA** geeft aan dat de ontvangen memo mede is naar aanleiding van een vraag van de fractie CDA: is er wel een nieuwe metersbrede groenstrook nodig nu die er al ligt naast het perceel van de initiatiefnemer. De memo geeft aan dat de landschappelijke inpassing maatwerk is, en dat een tweede metersbrede groenstrook inderdaad niet nodig is als die er al is. Het beeld van de boerderijcamping die uitkijkt over de weilanden is hier mogelijk. Ze is dan ook tevreden met het antwoord in de memo. Ze wenst de ondernemer veel succes, het initiatief heeft een grote toegevoegde waarde voor de Astense recreatie.

Wethouder **van Bussel** sluit zich volledig aan bij de uitleg die de fractie CDA geeft naar aanleiding van de reactie van de fractie PGA/PvdA. Er is volledig overeenstemming met de initiatiefnemer over de inrichting.

Een notitie over ondersteunende horeca is eerder al toegezegd. De commissie wordt geïnformeerd over een eventuele aanpassing van de riolering, indien van toepassing.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.05.10 Bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten"

De fractie **Algemeen Belang** vindt het onhandig dat het standpunt van het college op de memo van de brandweer erg laat is ontvangen. Daardoor heeft ze dit niet kunnen bespreken in de eigen achterban. De rest van de stukken is duidelijk. Ze heeft moeite met de 12 m² per persoon. De conclusie, met het Bouwbesluit eraanast, is dat dit een erg kleine leefruimte is. Eén toilet zou dan bijv. voldoende zijn. Dan de brandveiligheidseisen bij maximaal 10 arbeidsmigranten of een klein gezin. Dat is echter nogal een verschil, 10 bewoners of een klein gezin. De opmerking dat "dringend wordt geadviseerd" in relatie tot de brandveiligheidseisen geeft een onbehaaglijk gevoel. Hier zou "dwingend" in plaats van "dringend" moeten staan. Over de opmerking "er kunnen extra eisen worden gesteld, meer dan de wet" wil zij graag verduidelijking. De door de brandweer te realiseren opkomsttijden zijn lastiger. Indien dat zo is dan zou minimaal een rookmelder verplicht moeten zijn. De fractie is van mening dat we er ons te gemakkelijk vanaf maken voor het onderdeel veiligheid.

De fractie **VVD** heeft ook moeite met het stukje van de brandweer. Noodzakelijke dingen op dit gebied moeten worden gedaan. Voor de rest is ze akkoord, ook met aanvullende zaken van het college.

De fractie **D66-HvA** heeft een aantal opmerkingen:

- Het bestemmingsplan mag best aanhaken op het Veghels model wat ook in Deurne wordt toegepast. Huisvesting van arbeidsmigranten en woonomstandigheden is niet alleen een RO zaak. Er moet sprake zijn van een menswaardig bestaan.
- Er moet een koppeling wonen en werken zijn. Indien een arbeidsmigrant die elders werkt langer dan 6 maanden hier woonachtig is, kan de gemeente Asten sociaal en financieel verantwoordelijk zijn. Ze vraagt zich af of de (financiële) consequenties hiervan voldoende zijn onderzocht.
- Over de vrijkomende agrarische gebouwen worden binnen het SRE afspraken gemaakt, nog te concretiseren in een convenant. Er wordt ingezet op het gebruiken van deze leegstaande gebouwen. In Asten wordt dit wel erg ruim ingevuld. 250 m² van een vrijkomend agrarisch gebouw mag gebruikt voor logies. En handhaving is lastig.

- Dan willen we zoveel mogelijk arbeidsmigranten in de kom huisvesten. Maar de corporaties trekken hier niet hard aan, en er zijn geen concrete plannen.
- Brandweer: in geval van één huishouden kun je geen verplichte brandveiligheids-eisen opleggen. We leggen de verantwoordelijkheid volledig bij de bewoners. De fractie heeft daar moeite mee, als overheid zou je een bepaalde zorgplicht in acht moeten nemen.
- In een recent krantenartikel en op de site van het SRE "flexwonenarbeidsmigranten.nl" leest de fractie over het inzetten van mogelijke leegstaande kantoorgebouwen. Wij praten daar al over in Asten. De fractie vindt het belangrijk de zorgplicht als overheid te waarborgen.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft twijfels of de provincie gaat instemmen met het bestemmingsplan. Jammer dat de provincie tot op heden niet toestaat dat er nieuw gebouwde accommodaties binnen het agrarisch bouwblok worden gerealiseerd.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het onderwerp veiligheid van mensen zeer belangrijk. De fractie vraagt of we niet met extra eisen geconfronteerd worden, bijvoorbeeld voldoen aan de aanrijtijden van de brandweer.

Verder zou ze in het bestemmingsplan de definitie willen uitbreiden van een woning: "... met maximaal 10 personen – geen gezin, maar als ware het een huishouden", toevoegen: mits op iedere verdieping een werkzame brandmelder is aangebracht en in de keuken een werkzame brandblusser hangt.

De fractie **CDA** constateert dat de situatie in de praktijk voor de huisvesting van de arbeidsmigranten niet humaan was in alle gevallen. Mensen moeten wel humaan worden gehuisvest, de werkgever heeft hier een zorgplicht. In dit voorstel is getracht deze kwaliteit toe te voegen. De brandweer pleit voor preventie, de fractie is daar absoluut voor. Voorkomen is beter dan blussen. De toevoeging die de fractie PGA/PvdA voorstelt, vindt ze prima indien mogelijk om dit dwingend op te nemen in het bestemmingsplan. Verder kan de fractie instemmen met het voorstel.

Wethouder **Martens** benoemt dat de commissie het –tot het moment van het advies van de brandweer- een heel eind eens was met het voorliggende bestemmingsplan. De brandweer benoemt een aantal punten die van belang zijn. De regels in de Bouwverordening m.b.t. brand en de regels die in het bestemmingsplan opgenomen mogen worden matchen niet met elkaar. Tot nu toe is in de praktijk altijd gevraagd om een rookmelder en een brandblusser. De ervaring is ook dat alle huisbazen dat aanbrengen. We kunnen en mogen dit als gemeente echter niet eisen. Indien de suggestie van de fractie PGA/PvdA mogelijk is, dan is het prima om dit op te nemen in het bestemmingsplan. De wethouder zal dit laten onderzoeken.

Of de provincie akkoord gaat met het bestemmingsplan is inderdaad nog een vraag. Wij laten hen wel zien dat we hier heel serieus mee bezig zijn. Binnen het stedelijk gebied is nu nog onvoldoende plek voor de arbeidsmigranten. De VABS (vrijkomende agrarische gebouwen) oplossing zouden een mogelijkheid kunnen zijn, maar dat is niet de beoogde eindoplossing die Asten voor ogen heeft.

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat de raad nu een besluit zou moeten nemen over uitbreiding van de definitie in het vast te stellen bestemmingsplan.

Wethouder **Martens** wil toezeggen dat de suggestie wordt opgenomen in het bestemmingsplan mits onze juristen niet zeggen dat dit niet kan.

De **voorzitter** geeft aan dat een wijziging zo niet kan. Er moet of een amendement worden aangenomen, of het bestemmingsplan wordt vastgesteld en in een volgende raadsvergadering wordt een gewijzigd bestemmingsplan vastgesteld.

Verder geeft de voorzitter aan dat het punt van de aanrijtijden van de brandweer niets te maken heeft met dit bestemmingsplan, maar met het buitengebied. In de praktijk is dit nu zo het geval.

Het college zou ook graag de brandveiligheidseisen dwingend opnemen in het bestemmingsplan. Dat gaat echter niet. Daarom heeft het college het opgenomen als een dringend advies aan de eigenaar en aan de bewoners. Bij dit dringende advies, wordt in de taal van de betrokkenen aanvullende uitleg verstrekt over de achtergronden van het dringende advies.

Tweede termijn

De fractie **Algemeen Belang** zou de aanpassing van de definitie, het opnemen van de brandveiligheidseisen, graag in het bestemmingsplan opgenomen zien.

De fractie **VVD** kan meegaan met de uitleg van de voorzitter. Als het niet kan binnen het bestemmingsplan dan dus dringend adviseren. Ze is akkoord met het voorstel.

De fractie **D66-HvA** vraagt of de wethouder al weet wanneer het convenant van het SRE wordt verwacht.

Wethouder **Martens** geeft aan dat dit op 28 juni wordt verwacht.

De fractie **Leefbaar Asten** kan instemmen met het voorstel, het gaat om 1800 arbeidsmigranten in Asten. Dat is substantieel. Veiligheid borgen is dus heel belangrijk.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt een schorsing om een amendement te formuleren.

De fractie **CDA** is helder over veiligheid en fatsoenlijke huisvesting op een nette manier. Ze wil wel een besluit in deze raadsvergadering.

De **voorzitter** schorst de vergadering 5 minuten.

De vergadering wordt heropend.

De **voorzitter** leest het amendement voor, ingediend door de fracties PGA/PvdA, Algemeen Belang, D66-HvA, VVD, CDA, Leefbaar Asten.

Amendement A1, voorstel nummer 12.05.10.

Onderwerp: Bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten."

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 15 mei 2012

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In de begripsbepaling van de definitie woning in artikel 1 onder 94 van BP buitengebied Asten wordt in de definitie van "woning" na het woord "persoon" toegevoegd "mits rookmelders zijn geplaatst conform woonfunctie nieuwbouw Bouwbesluit 2012 en in de keuken een goedgekeurde brandblusser is geplaatst".

In de begripsbepaling van artikel 1 van de Regels behorende bij BP glastuinbouwgebied Kleine Heittrak wordt in de definitie van "woning" na het woord "persoon" toegevoegd "mits rookmelders zijn geplaatst conform woonfunctie nieuwbouw Bouwbesluit 2012 en in de keuken een goedgekeurde brandblusser is geplaatst".

Toelichting:

Vanwege het belang van de veiligheid.

Ondertekend door alle fracties.

De fractie **CDA** wil van de fractie PGA/PvdA nog graag weten of dit amendement wettelijk haalbaar is.

De fractie **PGA/PvdA** antwoordt bevestigend.

De **voorzitter** geeft aan dat het amendement conform de wens van het college is, maar dat het college denkt dat het juridisch niet haalbaar is.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel en het amendement besloten.

Agendanummer 12.05.11 Wijziging Brandbeveiligingsverordening 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.05.12 Verordening Onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Asten

De fractie **D66-HvA** vindt 1 onderzoek per 3 jaar weinig. De wethouder heeft toegezegd dat indien de raad ad hoc een onderzoek wil laten doen dat het college dan bereid is daar uitvoering aan te geven.

De fractie **PGA/PvdA** vindt ook dat 1 onderzoek per 3 jaar weinig is. De rekenkamercommissie heeft veel meer onderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken 213a kunnen op een lager pitje omdat er nog veel aanbevelingen zijn die nog ingebed moeten worden. De raad heeft middelen om de rekenkamercommissie in te schakelen. Deze commissie is er momenteel niet, maar de raad kan met dat geld wel zelf om aparte externe onderzoeken vragen.

De fractie **CDA** geeft aan dat het minimaal 1 onderzoek per 3 jaar is, meer kan dus altijd. Verder memoreert ze aan het grote compliment wat Ernst en Young geeft aan de gemeente Asten dat we het heel goed doen in Asten qua beheersing, het in control zijn, van de organisatie.

Wethouder **van Bussel** geeft aan dat het uitgangspunt is een lagere frequentie. We hebben een reeks van instrumenten die al actief ingezet worden. De raad heeft de accountant aangesteld. Het rapport van de accountant over 2011 is zeer positief, met daarbij een goedkeurende verklaring voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.05.13 Toelating mevrouw N. Hagelaar-Koppens tot lid van de raad van de gemeente Asten.

Conform het voorstel van de **voorzitter** worden de heer Bankers, mevrouw Berkers-Lemmen en de heer Van Egmond benoemd als vertrouwenscommissie die de geloofsbriefen gaat onderzoeken.

De voorzitter schorst de vergadering 5 minuten.

De vergadering wordt heropend.

Mevrouw **Berkers-Lemmen** geeft als voorzitter van de vertrouwenscommissie aan dat de vertrouwenscommissie de bescheiden heeft onderzocht en akkoord bevonden. De vertrouwenscommissie adviseert positief over de toetreding van mevrouw Hagelaar-Koppens tot lid van de raad van de gemeente Asten.

De **voorzitter** neemt de verklaring en belofte af.

Mevrouw **Hagelaar-Koppens** beantwoordt: "dat verklaar en beloof ik".

De **voorzitter** benoemt mevrouw Hagelaar-Koppens tot lid van de raad van de gemeente Asten en wenst haar daarbij heel veel succes.

Dan gaat de voorzitter over tot het nemen van afscheid van Marianne van de Ven-Meulendijks.

Bij elkaar opgeteld heeft Marianne veel voor de gemeente Asten betekend. Acht jaar als raadslid, maar ook als wethouder in de tijd dat het duale stelsel in de gemeente kwam. Met een idealistische doelstelling begonnen aan deze klus, en ook nog een studie daarnaast volbracht. Dus iemand met heel veel ambitie en heel erg geïnteresseerd in de medemens. En dan met name in die medemens die een ander nodig heeft om hem of haar te vertegenwoordigen. Dat was ook de drijfveer om in de raad te komen. U heeft veel gevoel voor verantwoordelijkheid. U heeft alle kanten van het vak gezien, ook als wethouder en als ambtenaar. Gewoond in Heusden en in Asten. Nu weer in Heusden, waar u verbonden bent met de gemeenschap. Dat is een goede eigenschap. Omdat u niet meer in de mate waarin u dat zelf zou willen een tomeloze inzet kan bieden, kiest u er nu voor om te stoppen met de raad. Bedankt voor uw grote inzet voor Asten. Als waardering hiervoor wordt u een beeld aangeboden. Het vertegenwoordigt u, omdat het een beeld is van iemand die fier en dapper strijdend voor haar eigen standpunt staat. Dat past bij u, als dank voor alle inzet.

Dan spreken de fractievoorzitters Marianne toe.

De heer **Beniers**, fractie **PGA/PvdA**, geeft aan dat in 2009 de fractie een beroep op haar deed om weer toe te treden, en ze is de kar opnieuw gaan trekken als lijsttrekker. Tijdens de fractiebijeenkomsten is het belangrijk dat je leiderschap hebt en rust uitstraalt. Dat deed Marianne, met gevoel voor humor erbij. De vergaderingen liepen vaak uit.

Marianne geeft al een half jaar aan dat het werk bij de gemeente Weert steeds meer tijd kost. Daarnaast het bestuur van het Waterschap, het parochiebestuur, de raad in Asten, een nieuwe functie in Weert, met 60 mensen om aan te sturen. Dit combineren in de agenda lukt niet meer en daarom moesten er keuzes worden gemaakt. Namens de PGA/PvdA grote dank. Hij spreekt de hoop uit dat Marianne met al haar knowhow nog actief blijft in de achterban, en hij wenst haar veel succes in de toekomst.

De heer **Leenders** bedankt Marianne namens de fractie **CDA**. Hij roemt haar om het met goede argumenten pleiten voor een goed sociaal beleid in Asten. Op dit sociaal beleid is haar stempel gedrukt in Asten.

De heer **Hurkmans** wenst Marianne namens de fractie **Algemeen Belang** heel veel succes met haar nieuwe functie. Er is altijd prettig samengewerkt.

De heer **Bazuin**, bedankt Marianne namens de fractie **VVD**. Er is zowel in commissie als raad als presidium altijd prettig en op een constructieve manier samengewerkt, ondanks het politieke verschil.

De heer **Span**, geeft namens de fractie **D66-HvA** aan dat Marianne zich als raadslid en als wethouder heel verdienstelijk heeft gemaakt. Consciëntieus en betrokken, dossierkennis met name op sociaal gebied, netwerker, humor. Haar eigen standpunt wilde ze altijd voor een beter standpunt inruilen. Hij wenst haar heel veel succes en plezier.

De heer **Vankan**, fractie **Leefbaar Asten**, constateert dat de gemiddelde deskundigheid in de raad nu omlaag gaat, net als de gemiddelde leeftijd in de raad. De heer Vankan roemt de wijze waarop Marianne de oppositie heeft gevoerd. Dat was altijd plezierig en constructief, op inhoud en op argumenten.

Het laatste woord voor **Marianne van de Ven-Meulendijks** zelf:

Ze dankt allen voor de mooie woorden, en wordt hier stil van. Haar bedoeling was de volle raadsperiode af te maken. Ze had daar ook veel zin in. Ze kon echter twee jaar geleden niet voorzien dat er zoveel zou veranderen. Een grote reorganisatie in Weert, veel veranderingen voor Marianne zelf, en gesolliciteerd op een nieuwe fulltime baan. Zelfs meer dan fulltime en daardoor niet te combineren. Dit was een lastige keuze, voor iemand die met hart en ziel in de politiek bezig is. Mensen vragen vaak, wat is daar nu zo leuk aan. Marianne denkt dat je bent besmet met een bepaald virus, dat je niet meer kwijt raakt. Een goed debat geeft energie, en Marianne dacht altijd dat als ik me ermee bemoei dan loopt het net iets beter. Ze heeft heel veel vertrouwen in Noor Hagelaar die het stokje overneemt. Marianne had nog graag mee willen beslissen en nuances aan willen aanbrengen, bijvoorbeeld bij de onderwerpen WWNV, BMV etc., maar de keuze is gemaakt en daar staat ze volledig achter.

Een paar mensen wil ze heel hartelijk bedanken, Gerrit en Ronald, Noor, Hans, Boy en Desiree van de fractie, en iedereen in de raadszaal bedankt voor de samenwerking. Ik ga jullie missen!

De voorzitter vraagt mevrouw van de Ven-Meulendijks om haar raadszetel te verlaten en nodigt mevrouw Hagelaar-Koppens uit om haar plaats in te nemen.

Agendanummer 12.05.14 Wijziging samenstelling commissies

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: MF
typ : NO05
coll: