

## COMMISSIE BURGERS

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 12 mei 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter

M.H.J. Vankan

De leden

F.C. van Helmond, J.P.E. Bankers, M.A.J. van Zeeland,  
P.A.J.M. Berkers-Coolen, I.A.A.M. Berkers, N. Hagelaar-  
Koppens, L.J. Drost, A.J. Koopman, G.M. Koomen-Driessen,  
J. Bazuin, M. van Asten

De genodigden

de wethouder J.C.M. Huijsmans

De griffier

M.B.W. van Erp-Sonnemans

De notulist

W.J.M. Loomans

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 17 februari 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Presentatie Transities Sociaal Domein: Regionaal Beleidskader WMO
5. Positionering van minimaregelingen, bijzondere bijstand en schulddienstverlening
6. Maatregelenverordening WWB Asten 2014 en Maatregelenverordening IOAW en IOAZ Asten 2014
7. Reserveren winstuitkering Atlant Groep ten behoeve van Basisvoorziening Asten-Someren
8. Zienswijze begroting 2015 Atlant Groep
9. Begrotingswijziging 2014 en concept-programmabegroting 2015 GGD
10. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
11. Stukken ter kennisneming aan de commissie
12. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering en richt een bijzonder woord van welkom aan de nieuwe (burger)commissieleden. Hij wenst iedereen veel succes toe in de komende periode. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Algemeen Belang**.

### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 17 februari 2014**

De fractie **PGA/PvdA** stelt de volgende wijziging voor met betrekking tot agendapunt 8, pagina 10:

"De fractie **PGA/PvdA** vindt dat de kern van het stuk is het inspireren van burgers" vervangen door "De fractie **PGA/PvdA** vindt dat de kern van het stuk is het inspireren van burgers, ondernemers en organisatie".

Het verslag wordt met medeneming van bovengenoemde wijziging vastgesteld.

## **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad (voor kennisgeving aannemen)**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 19 maart 2014, FNV Jong te Amsterdam: Regionale bestrijding jeugdwerkloosheid;
- b. Brief d.d. 20 maart 2014, CNV te Den Haag: Kwaliteit van dienstverlening en de samenleving;
- c. Brief d.d. 26 maart 2014, Inspectie van het Onderwijs te Utrecht: Rapport "Kwaliteit gemeentelijk toezicht kinderopvang 2012/2013";
- d. Brief d.d. 28 maart 2014, Eigen Kracht Zuid te Eindhoven: Transitie;
- e. Brief d.d. 1 april 2014, Bibliotheek Helmond-Peel te Helmond: Jaarstukken.

Hierover zijn geen opmerkingen.

## **Agendanummer 4 Presentatie Transities Sociaal Domein: Regionaal Beleidskader WMO**

De heer **Baudoin**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, behandelt vandaag het eerste punt van de presentatie, namelijk "Project Integraal Beleidskader Wmo Peelland 2015", waarna wethouder **Huijsmans** het laatste punt "Jeugd- en gezinswerkers in de Peelregio" toelicht. Tussentijds worden al enkele vragen beantwoord.

Naar aanleiding van de presentatie van de heer Baudoin:

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of de Eindhovense opzet met wijkteams hier bekend is en of deze opzet wellicht overgenomen kan worden?

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt aandacht voor het bewaken van privacy. Door het betrekken van allerlei lokale instanties raken privacygevoelige gegevens lokaal breed bekend.

De heer **Baudoin** zegt dat die opzet bekend is, maar deze kan niet één op één worden overgenomen. Bijna elke wijk of dorp vergt een andere aanpak. Asten zoekt naar efficiency in de Peel maar wil daarnaast lokale verenigingen en instanties zo sterk mogelijk in het netwerk plaatsen.

Naar aanleiding van de presentatie van wethouder Huijsmans:

De fractie **CDA** zegt dat voor 2015 nog de historisch bepaalde verdeelsleutels voor het verdelen van budgetten gelden. Bij een onlangs gehouden bijeenkomst van het Ministerie werd gezegd dat men in gesprek is met gemeenten om zo aan het eind van 2014 te komen tot een nieuwe, eerlijkere verdeelsleutel met ingang van 2016, waarbij gemeenten die nu relatief veel budget krijgen enigszins worden afgebouwd en gemeenten die weinig

budget ontvangen meer krijgen. Concrete vraag is of de Peelgemeenten in beeld zijn bij het Ministerie en aan dit overleg meedoen?  
Verder vraagt zij of de loketfunctie van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) blijft bestaan.

De fractie **D66-HvA** vraagt aandacht voor de bezorgdheid van huisartsen over de kwaliteit van de zorg.

De fractie **PGA/PvdA** wijst op de door de wethouder in de vorige commissievergadering gemaakte opmerking dat als er op 1 april 2014 geen duidelijkheid is over de financiën, de deadline van 1 januari 2015 niet haalbaar is. Hoe staat het er nu mee?  
Ook vraagt zij aandacht voor cliënttevredenheid en een klachtensysteem.

Wethouder **Huijsmans** weet niet of de Peelgemeenten bij dit overleg zijn betrokken. Als dit niet zo is, is het een goede zaak alsnog een link proberen te leggen. Hij ontvangt na de vergadering graag informatie over de specifieke ingang, zodat hij dit in kan brengen in een volgend Peeloeverleg. Er is geen fysiek loket meer voor de jeugd. De coördinator CJG zit bijvoorbeeld af en toe bij Een Hoog, maar dit is niet echt een spreekuur te noemen. Wel is er – zolang er behoefte aan is – een flexplek in De Beiaard beschikbaar voor spreekuur van Wmo-consulenten.  
De zorg van huisartsen is bekend, in de regio vinden hierover ook informatiebijeenkomsten plaats, het lokale overleg wordt nog gepland.  
De financiën zijn nu enigszins duidelijk en hij moet zijn eerdere opmerking deels terugnemen. Er ligt een schaduwakkoord voor de Wmo, zodat wel duidelijk is welke richting het uit gaat. Hij verwacht dat de Eerste Kamer deze wet ook aan gaat nemen. Dit is ook nodig omdat anders het opstellen van de verordening qua tijd in de knel komt.

De **voorzitter** constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

## **Agendanummer 5    Positionering van minimaregelingen, bijzondere bijstand en schulddienstverlening**

De fractie **Algemeen Belang** staat achter de in het stuk genoemde voorgenomen besluiten. Zij ziet het belang van de harmonisatie van de uitvoering van een aantal zaken en deze besluiten moeten genomen worden om per 1 januari a.s. verder te kunnen. Zij vindt het belangrijk dat de Participatieraad altijd bij de besluitvorming wordt betrokken, ook als er tijdsdruk is. Daarnaast is een goed communicatieplan richting de burgers essentieel. Zij vraagt datgene dat in Asten gedaan kan worden hier te houden en dat wat in Helmond gedaan moet worden aldaar goed te regelen.

De fractie **CDA** zegt dat de beleidsmedewerker haar vragen vooraf al heeft beantwoord. Het is een besluit van het college, maar het is wel van belang hiervan kennis te nemen omdat wij als gemeenteraad invulling geven aan de ondersteuning van kwetsbare doelgroepen. Zij vindt het een goede zaak dat er meerkosten worden gefactureerd bij afwijkend beleid, ondanks dat het lastig is dit exact te berekenen. Zij neemt dit stuk ter kennisgeving aan en wacht de verordening af.

De fractie **D66-HvA** staat achter de inhoud van het stuk en wacht de verdere uitwerking af en ondersteunt de mededeling dat de kosten binnen de te ontvangen budgetten moet blijven.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten of de voorgestelde harmonisatie overeenkomt met de Astense lijn of dat er grote wijzigingen zijn. Verder wijst zij op het belang van het be-

houd van couleur locale. Het is wel zaak om mogelijke afwijkende standpunten goed af te wegen, gelet op de doorberekening van hiervoor te maken kosten.

De fractie **PGA/PvdA** wacht de verordening af en onderschrijft de eerder gemaakte opmerking over een goed communicatieplan en de inbreng van de Participatieraad. Er moeten duidelijke kaders komen die bij Asten passen. Zij hoopt dat de invulling van het beleid wat lokaler kan dan de kaders van de Peelsamenwerking, net zoals bij de Wmo.

De fractie **VVD** vindt het belangrijk de integraliteit van de uitvoeringstaken te waarborgen en steunt de inhoud. Op het punt democratische legitimiteit komt zij bij bespreking van de verordening terug.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de Participatieraad in de voorfase al is geïnformeerd en zij heeft gereageerd. Wat betreft lokale borging is het doel betere afspraken te maken dan destijds bij de overgang naar het Werkplein. Couleur locale is inderdaad belangrijk. De afstemming vindt vooral uitvoeringstechnisch plaats. Natuurlijk heeft het weinig zin totaal afwijkende standpunten in te nemen, anders heeft afstemming geen zin. Er zijn echter wel degelijk verschillen mogelijk. Asten heeft bijvoorbeeld een sportvoucher en Someren een regeling voor aanschaf van computers. Als een afwijkend standpunt uitvoeringstechnisch meer werk gaat vragen en dit meerwerk is te kwalificeren, dan zal de rekening bij de afwijkende gemeente worden neergelegd. Deze afspraak is peelregio breed gemaakt. Op het moment dat Asten een afwijkend standpunt inneemt zal er vooraf duidelijk worden gemaakt wat dit financieel betekent. Hij pleit er voor vooral eigen keuzes te blijven maken, maar wel met de afweging daarbij hoe het uitvoeringstechnisch uitpakt. Het stuk is informatief voorgelegd omdat het aansluit bij onze visie om informatie in een zo vroeg mogelijk stadium te delen. Daarnaast biedt het een mogelijkheid om opmerkingen voor het vervolgtraject mee te geven. Hij onderschrijft het belang van goede communicatie, zodat men weet waar men terecht kan. Overigens zullen vanuit de visie één gezin, één klant, één regisseur vele contacten lokaal plaats kunnen vinden.

De fractie **D66-HvA** vraagt de vooraf door de fractie CDA gestelde vragen te delen middels een memo en dit voortaan standaard zo te doen.

De **voorzitter** concludeert dat dit vooralsnog geen goed idee is, allereerst omdat het presidium hierover geen uniform standpunt heeft. Daarnaast is de vraag waarom men informatie zou delen als bepaalde vragen bij andere partijen blijkbaar niet bestaan? Tot slot kan verkregen informatie ook bedoeld zijn ter voorbereiding op het politiek debat, waardoor het niet altijd wenselijk is om dit te delen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

### **Agendanummer 6    Maatregelenverordening WWB Asten 2014 en Maatregelenverordening IOAW en IOAZ Asten 2014**

De fractie **Algemeen Belang** adviseert positief. De regels zijn duidelijk en zij ziet er weinig problemen in voor de burgers, hoewel er altijd enige discussie mogelijk is rondom de invulling.

De fractie **CDA** snapt de passage op pagina 1 van het raadsvoorstel, laatste alinea, niet waar staat dat een 10%-maatregel gedurende één maand proportioneel is, terwijl men normaliter een maatregel van 100% oplegt. Zij adviseert verder positief.

De fractie **Leefbaar Asten** stemt in met de aanpassingen binnen de verordening. Zij vindt het wel belangrijk dat het zoeken naar werk en een zinvolle vrijwilligersbesteding een vanzelfsprekend doel wordt voor elke uitkeringsgerechtigde. Het motiveren en infor-

meren van werkzoekenden is van groot belang en hiervoor ligt een taak bijvoorbeeld bij het Werkplein. Op dit moment is er toestemming nodig voor het uitvoeren van vrijwilligerswerk. Als een uitkeringsgerechtigde niet voldoet aan de regels wordt er een sanctie opgelegd. Zij vraagt om een heldere visie op de voorwaarden en het verwoorden van die voorwaarden richting de uitkeringsgerechtigden, dit om problemen in de loop van het proces te voorkomen.

De fractie **PGA/PvdA** heeft dezelfde vraag over de 10%-maatregel. Zij wil weten wat de inschrijving bij het UWV voor consequenties heeft. Heeft men bijvoorbeeld nog een sollicitatieplicht?

De fractie **VVD** adviseert positief onder de voorwaarde dat er in het raadsbesluit op pagina 2, artikel 2 "Het opleggen van een maatregel", eerste lid aan het einde van de zin voorafgaand aan het woord "opgelegd" het woordje "worden" wordt toegevoegd. Het gaat puur om een tekstuele verbetering en het zou zonde zijn als de verordening opnieuw moet worden aangepast.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat in 2012 is besloten dat inschrijving bij het UWV verplicht is. Het UWV doet hier echter weinig mee en er wordt aldus iets opgelegd wat voor mensen zelf geen toegevoegde waarde heeft. Bij een rechtmatigheidscontrole heeft het ministerie de gemeente Rotterdam een fikse boete opgelegd toen bleek dat mensen niet bij het UWV stonden ingeschreven. Om het risico op een boete te voorkomen is in deze regio de verordening hierop aangepast. Omdat er geen toegevoegde waarde aan die verplichting zit, vindt men een boete van 10% in verhouding staan tot het vergrijp en vandaar de term "proportioneel". Het percentage zal altijd discutabel blijven en niemand heeft er nadeel of voordeel van. Mocht het zo zijn dat de gemeente mensen achter de broek moet gaan zitten, dan worden de hiervoor te maken kosten via die 10% toch enigszins gedekt.

De **griffier** constateert dat de tekstuele verbetering een goede toevoeging is.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad. De tekstuele aanpassing zal nog worden doorgevoerd.

## **Agendanummer 7 Reserveren winstuitkering Atlant Groep ten behoeve van Basisvoorziening Asten-Someren**

De fractie **Algemeen Belang** adviseert positief. De lagere winstverwachting van de Atlant Groep voor de komende jaren baart haar zorgen. Vroeg of laat zal het punt worden bereikt dat er naar creatieve oplossingen moet worden gezocht om de basisvoorziening op deze manier in stand te kunnen houden.

De fractie **CDA** vindt de basisvoorziening een prima voorziening voor een zeer kwetsbare groep mensen. Het is zorgelijk dat alle participatiemiddelen in de toekomst waarschijnlijk op gaan aan lopende verplichtingen, waardoor het lastig wordt reïntegratietrajecten in te kopen. Vraag is hoe de wethouder denkt de nu bestaande inrichting financieel overeind te kunnen houden? De basisvoorziening is ooit als pilot begonnen en er is een aantal keer geld geïnvesteerd. Wat is de status nu? En los van de goede verhalen vraagt zij zich af wat het maatschappelijk rendement is. Zijn mensen gelukkiger? Levert het daarnaast financiële voordelen op? Zijn er mensen die stappen hebben gezet op de maatschappelijke ladder? Zij staat achter deze voorziening, maar als blijkt dat er in de toekomst steeds meer geld naartoe moet, dan wil zij kunnen beoordelen of het deze investering waard is. Zij adviseert nu positief maar vraagt om in de toekomst inzichtelijk te maken wat de ri-

sico's zijn van de Participatiewet voor dit initiatief. Daarnaast vraagt zij om de toezegging dat er de volgende keer een onderbouwing komt in indicatoren of meetresultaten van het zowel het maatschappelijk als financiële rendement, hoe vervelend dit laatste wellicht klinkt in relatie tot zo'n kwetsbare doelgroep. Je moet namelijk kunnen beoordelen waarom je deze voorziening wel of niet wilt behouden voor de toekomst en waar het geld voor wordt ingezet.

De fractie **D66-HvA** is blij dat de voorziening de komende twee jaar nog via de winstuitkering op peil gehouden kan worden, maar de periode daarna baart ook haar zorgen. Daarom is het van belang slimme verbindingen te leggen met bijvoorbeeld welzijnsorganisaties en ORO. Zij ondersteunt de opmerkingen van de fractie CDA over het in beeld brengen van de kosten in relatie tot het maatschappelijke en financiële rendement. Dit is nodig om het geld zo effectief mogelijk in te kunnen zetten.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat de tekst en de tabel bij het onderdeel "Wat mag het kosten" niet met elkaar overeenkomen. Zij vraagt dit in de toekomst wat duidelijker af te stemmen. De in de basisvoorziening geboden mogelijkheden sluiten goed aan op de wensen van mensen. Zij sluit zich aan bij de opmerkingen van de fractie CDA. Ook zij wil op de hoogte blijven van resultaten en daarnaast van ontwikkelingen in samenwerking met nieuwe partners. Zij heeft begrepen dat er bijvoorbeeld met ORO samenwerking wordt gezocht op het vlak van huisvesting. Zij trekt de conclusie dat dit een welkome aanvulling is, maar dat dit niet het toekomstige financiële gat gaat dichten. Zij is benieuwd welke mogelijkheden tot samenwerking er nog meer zijn.

De fractie **PGA/PvdA** kan zich in het voorstel vinden. Zij vindt dat winst uit het sociale domein in het sociale domein geïnvesteerd moet worden. In dit kader is dit een goed voorstel en ligt het in lijn met de motie van de gemeenteraad uit 2010. Zij constateert dat er tevens geld naar andere zaken is gegaan, o.a. de transitie Awbz en bijzondere bijstand, zodat er minder geld voor de basisvoorziening zelf overblijft. Zij vraagt of deze gelden voor Awbz en bijzondere bijstand al zijn uitgegeven en zo ja, waaraan?

De fractie **VVD** vindt het financiële onderdeel onbegrijpelijk. Er wordt gesproken over 14 klanten in Asten en Someren en één medewerker die niet uit Asten of Someren komt. Vervolgens worden er allerlei bedragen genoemd en op de laatste pagina staat ineens dat we van 2014 tot 2016 veel meer, namelijk € 232.000,-- per jaar uitgeven. Zij ontvangt graag een nadere uitleg van de wethouder.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de winst van de Atlant Groep de komende jaren zeker gaat afnemen en hopelijk draait men quitte. De basisvoorziening is een mooi initiatief en het model dient als voorbeeld in de regio. Er wordt terecht om een evaluatie gevraagd. Er zijn inmiddels verbindingen met de Wmo gemaakt. Financiering vindt deels ook plaats uit Wmo-middelen omdat bijvoorbeeld Onis een rol vervult in het zoeken naar vrijwilligerswerk. Als het lukt om met ORO en Kempenhaeghe etc. andere verbindingen te maken, wordt er feitelijk breder gekeken dan puur participatiebudgetten. Het is zoeken naar manieren om de kosten te drukken zodat de voorziening betaalbaar blijft voor de toekomst. Er is voor gekozen de basisvoorziening drie jaar lang op de hier genoemde manier te bekostigen, waarbij de winstuitkering van Atlant Groep voor het zelfde doel moet worden ingezet. Dat gebeurt feitelijk ook. Wat betreft de kosten is de maand mei 2013 een goede graadmeter om te zien wat we als reguliere kosten mogen verwachten. Dit bedrag vermenigvuldigt met 12 leidt tot de jaarbedragen die verder in het stuk zijn genoemd. Nu we inmiddels ongeveer alles doen wat we dachten te gaan doen, kunnen we gaan evalueren. Er wordt een nulmeting uitgevoerd en aan het eind van dit of begin volgend jaar volgt een eerste evaluatie. Onderdeel daarvan is zeker de klanttevredenheid. Hij verwacht dat er zeker sprake is van maatschappelijk rendement. Er zijn al goede resultaten vanuit beschut werk naar bijvoorbeeld instroom in de groenvoorziening. Hij hoopt dat het model financieel houdbaar blijft op langere termijn door slimme verbindingen te leggen

met andere instellingen en het bedrijfsleven. Hij poogt de genoemde bedragen te verduidelijken: in 2014 was nog beschikbaar een bedrag van ongeveer € 206.000,--. Vanuit het participatiebudget is daar nog aan toegevoegd ongeveer € 170.000,--. De verwachte uitgaven zijn € 232.000. Als je de verwachte inkomsten van de uitgaven afhaalt hou je over ongeveer € 144.000. Die middelen zitten onder de grens van het Rijk van middelen die je mee mag nemen naar het volgend jaar. Dit is ook de reden waarom er eerder is besloten de winst van de Atlant Groep niet geheel toe te rekenen aan de basisvoorziening, want daardoor hoeft er niets naar het Rijk te worden teruggestort. Daarom is het geld deels voor vergelijkbare, andere doeleinden dan participatie ingezet, zodat de gelden toch in Asten bleven. Feitelijk is de winst uit het sociale domein dus toch binnen het sociale domein uitgegeven. Dit was de situatie in de jaren dat er nog geld over bleef van het participatiebudget. De verwachting is dat de uitgaven in 2015 wederom ongeveer € 232.000,-- zijn. Eind 2015 kan dan een bedrag van € 83.000,-- worden meegenomen naar 2016. Daar wordt dan weer een bedrag van € 170.000,-- aan toegevoegd en de hoop is – met de huidige kennis – uiteindelijk in 2016 € 22.000,-- over te houden. Tegen die tijd worden de middelen uit de Participatiewet steeds minder omdat de lopende CAO-verplichtingen harder gaan drukken terwijl de subsidie minder wordt. De inkomsten over 2017 zullen naar verwachting dus lager zijn en daarom moet er naar slimme verbindingen worden gezocht. Daarnaast moet de komende jaren worden beoordeeld wat het maatschappelijk rendement waard is en is uiteraard van belang wat de begroting toelaat.

Hij zal trachten aan de informatiebehoefte te voldoen. Als er tussentijds vragen zijn, is hij te allen tijde bereid die te beantwoorden. De samenwerking met ORO gaat niet alleen over huisvesting maar met name om begeleidingskosten. Op dit laatste punt is winst te behalen.

#### **TWEEDE TERMIJN:**

De fractie **CDA** is blij met de toezegging en adviseert dan ook positief. Zij wil nog weten of Someren ook geld in de basisvoorziening steekt.

De fractie **Leefbaar Asten** is tevreden over de manier waarop de resultaten in beeld zullen worden gebracht en wacht dit verder af. Zij adviseert positief.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt in hoeverre het mogelijk is dat het college geld aan de basisvoorziening onttrekt en inzet voor de Awbz en bijzondere bijstand. Zij vraagt om een kleine indicatie van waar dit geld precies naartoe gaat.

De fractie **VVD** vindt het verhaal ook na de uitleg nog volstrekt onduidelijk. Zij ontvangt graag een financieel overzicht van Asten en niet met Someren erbij. Zij begrijpt uit het stuk dat er sprake is van 14 cliënten in totaal en het Astense deel kost al € 232.000,-- per jaar. Uitgaande van 7 cliënten in Asten betekent dit meer dan € 30.000,-- pp per jaar.

Wethouder **Huijsmans** oppert de mogelijkheid als daar behoefte aan is om met hem en/of de beleidsmedewerker een afspraak te maken, om zo de financiën nader uit te leggen. De in dit stuk genoemde kosten, zijn de kosten voor Asten. Asten zet een x-aantal trajecten via de basisvoorziening uit en dit kost de komende drie jaar naar verwachting € 232.000,-- per jaar. In Someren is sprake van een vergelijkbare situatie. De huisvestingskosten zitten via een aparte constructie met het museum in de begroting opgenomen en daarvan krijgt Asten de helft van Someren terug. De inzet van de Atlantmedewerker wordt bijvoorbeeld ook per traject per gemeente afgewerkt. Wat betreft de kosten per persoon speelt er meer. Beschut werk is een onderdeel van het WSW-verhaal en een deel van deze kosten wordt nog voldaan uit de begroting van de Atlant Groep. Verder is er sprake van reïntegratietrajecten en moet de tegenprestatie worden vormgegeven. Mensen met een verdien capaciteit van 80-100% worden door het Werkplein zelf begeleid. Mensen met een verdien capaciteit van 0-80% hebben meer begeleiding nodig

dan zes weken en dit wordt vanuit de basisvoorziening gedaan. Deze trajecten zo invullen is goedkoper dan op de traditionele manier. Someren gaat ook aansluiten bij het Werkplein en neemt deze nieuwe werkwijze voor nieuwe WWB-klienten over. Wanneer het college voorstelt middelen op een andere manier in te zetten, dan wordt dit bij de begrotingsbehandeling voorgelegd. De gemeenteraad heeft deze handelwijze vervolgens unaniem bekrachtigd.

De fractie **PGA/PvdA** adviseert na deze uitleg eveneens positief.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 8    Zienswijze begroting 2015 Atlant Groep**

De fractie **Algemeen Belang** constateert dat er veel onzekerheden zijn voor de toekomst. Toch probeert de Atlant Groep af te sluiten met een positief bedrijfsresultaat. Zij wacht af wat de toekomst brengt en vraagt tot slot of NWC en Jong Nederland voor de plaatsing van mensen geld betalen.

De fractie **CDA** adviseert positief.

De fractie **D66-HvA** constateert eveneens vele onzekerheden en sommige zaken, zoals de Wajong en het vinden van beschut werk, zijn moeilijk te beïnvloeden. Het is belangrijk dat mensen met een bepaald arbeidsvermogen zich op de echte arbeidsmarkt kunnen richten en niet alleen op werken in een volkstuin of bij NWC. Zij opert een voorlichtingsavond bij de OVA te houden. Zij ziet mogelijkheden om middels de mogelijkheid van loonkostensubsidie een win-winsituatie te creëren.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het een helder stuk waaruit duidelijk blijkt wat de Atlant Groep van plan is. Zij sluit zich verder aan bij de door de fractie D66-HvA gemaakte opmerkingen over het betrekken van Astense werkgevers.

De fractie **PGA/PvdA** is blij dat de begroting sluitend is en er zelfs een kleine plus in zit. Zij wacht met spanning af hoe zich dit in 2016 en 2017 gaat ontwikkelen.

Het baart de fractie **VVD** zorgen dat het positief resultaat vanaf 2013 wel heel snel daalt, namelijk naar een niveau van ongeveer 1/3 van het bedrag van € 2.400.000,-- in 2013. Zij vraagt zich af hoe dit kan. Wordt er wellicht voorzichtig gerekend? Verder wil zij weten of in het bedrag van € 2.400.000,-- de kosten voor de kwestie Van Kroonenburg zitten verwerkt.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat de bezuiniging al is ingezet en de door het Rijk te ontvangen subsidies nemen al af. Daarnaast zijn er nieuwe contracten afgesloten met Dorel voor de komende drie jaar en deze prijzen zijn verder onder druk komen staan, waardoor de winst daalt. Dit zijn de twee belangrijkste redenen waarom de winst naar verwachting een stuk lager zal uitvallen. Het is wel zo dat de Atlant Groep altijd voorzichtig begroot. De afgelopen jaren zijn de winstprognoses bij de conceptbegroting altijd lager geweest dan de uiteindelijk gerealiseerde winst. De kosten voor de kwestie Van Kroonenburg zitten in het totaalbedrag verwerkt. Beschut werk is wel degelijk te beïnvloeden. Mensen met een verdien capaciteit van 0-80% hebben vaak een bepaalde problematiek en van daaruit is het niet altijd gemakkelijk ze in een werktraject te plaatsen. Het is van belang ergens met participatie te beginnen, bijvoorbeeld bij NWC, de volkstuin of Jong Nederland. Van daaruit kan men groeien in competenties en wellicht een stap op de participatieladder zetten. Er wordt niets betaald, maar de tegenprestatie is begeleiding. Daarnaast lopen er social return af-



spraken in Asten. Verder is men bezig afspraken te maken met een lokale ondernemer met betrekking tot een stukje onderhoud. De tegenprestatie is dan het bieden van een stage en het opdoen van werkervaring. Men is volop bezig met het benaderen en betrekken van lokale ondernemers. Hijzelf grijpt tot slot al zijn contacten aan om te pogen mensen te plaatsen. De Atlant Groep zet hierop eveneens een arbeidsmakelaar in. Deze resultaten worden bij de evaluatie meegenomen. Het is en blijft echter een moeilijk traject en het is helaas niet zo dat er van de ene op de andere dag resultaten worden geboekt.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

### **Agendanummer 9 Begrotingswijziging 2014 en concept-programmabegroting 2015 GGD**

De fractie **CDA** constateert dat de GGD niet veel haast lijkt te maken met de bezuinigingen en onderstreept het belang van het aangaan van een kerntakendiscussie. De taken van de GGD liggen vooral op het gebied van gezondheid, maar vaak schurken die tegen welzijn/maatschappelijke taken aan. Wellicht is daar ook efficiëncyvoordeel te behalen. Zij vraagt dit in de bijgevoegde conceptbrief of anderszins extra te belichten. Uit de conceptbegroting blijkt dat de GGD de bezuinigingsopdracht van 10% in 2017 niet gaat halen, maar zij onderstreept volledig de stelling van de gemeente zoals verwoord in de bijgevoegde brief, waarin staat dat deze bezuiniging hoe dan ook gerealiseerd moet worden. Met deze kanttekeningen stemt zij in met het voorstel.

De fractie **D66-HvA** stemt ook in met het voorstel en is blij met de brief van het college naar aanleiding van de conceptbegroting. Zij vindt het een prima suggestie van de fractie CDA om mogelijke efficiëncyvoordelen bij raakvlakken te onderzoeken.

De fractie **Leefbaar Asten** onderstreept eveneens het belang van de bijgevoegde brief van het college.

De fracties **PGA/PvdA** en **VVD** sluiten zich aan bij hetgeen is gesteld door de fractie CDA.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat een taakstelling wordt opgelegd via een Gemeenschappelijke Regeling (GR). Er was al een taakstelling opgelegd, maar Asten heeft al eerder aangedrongen op het opleggen van een extra taakstelling van 10%. Hiervoor bestond echter tot op heden geen meerderheid. Hij heeft goede hoop dat er nu wel voldoende draagvlak is, maar het is even afwachten hoe gemeenten er na de vorming van de nieuwe colleges in staan. Gezondheid heeft een directe relatie met het Wmo-beleid. Als het GGD-pakket teveel wordt uitgehold heeft dat weer consequenties voor gezondheid en welzijn, waardoor de uitgaven elders stijgen. Het is zoeken naar de juiste middenweg en hierover zal gediscussieerd worden in de kerntakendiscussie van komend najaar. De gemeenteraad krijgt daar op enigerlei wijze een rol in.

#### **TWEEDE TERMIJN:**

De fractie **CDA** vraagt nog voor de komende raadsvergadering terug te koppelen hoe het AB tegen de 10% bezuiniging staat.

De fractie **VVD** vindt dat de GGD niet uitblinkt in heldere, financiële stukken. Er staat bijvoorbeeld in de begroting onder "Overheveling van middelen" bij de inkomsten onder 1.4.2 dat de gemeentelijke bijdrage per inwoner € 136.000,-- bedraagt. Dat lijkt haar onjuist. Zij vraagt de wethouder in het AB het verzoek neer te leggen om duidelijke stukken te overleggen.

Wethouder **Huijsmans** beaamt dat de formulering van de gemeentelijke bijdrage onduidelijk is. De AB-vergadering van aanstaande woensdag is vooral bedoeld om functies te benoemen. Als de gelegenheid zich voordoet zal hij de vragen zeker neerleggen, echter hij is er niet zeker van of dit in deze vergadering al lukt.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

### **Agendanummer 10 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. Samenwerking Peel 6.1 (decentralisaties sociaal domein)
- b. SRE-aangelegenheden

#### **Punt a.**

Hierover zijn geen mededelingen.

#### **Punt b.**

Wethouder **Huijsmans** ging ervan uit dat dit vaste agendapunt inmiddels van de agenda zou zijn afgevoerd omdat in de vorige commissievergadering volgens hem is afgesproken dit te schrappen.

De **griffier** constateert dat alle fracties het hiermee eens zijn en zal dit vaste agendapunt alsnog laten verwijderen.

### **Agendanummer 11 Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Regionale productovereenkomst 2014 Roc Ter Aa Helmond;
- b. Lijst van toezeggingen.

#### **Punt a.**

De fractie **D66-HvA** vraagt of een deel van deze rijksbijdrage moet worden terugbetaald als er minder uren worden gebruikt dan begroot? Of vloeit dit geld dan naar de algemene middelen?

Wethouder **Huijsmans** zegt dat deze webmiddelen alleen voor dit doel kunnen worden uitgegeven, anders vloeien ze terug naar het Rijk. Er wordt echter getracht via slimme constructies een mix te maken met inzet voor participatie, zodat de volledige middelen benut kunnen worden.

### **Agendanummer 12 Rondvraag**

De fractie **VVD** vindt dat als de door PlatOO gevraagde gemeentelijke bijdrage voor het openhouden van de school in Ommel wordt verleend, deze bijdrage ook aan Prodas verleend had moeten worden. Zij wil weten hoe de wethouder dit ziet. Daarnaast vraagt zij of het onderzoek naar gezondheidseffecten van veehouderijen in Someren ook in Asten wordt uitgevoerd.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het college zowel richting Prodas als PlatOO een viertal voorwaarden heeft geformuleerd waaronder medewerking zou kunnen worden verleend aan dit proces. Daarin zit geen gemeentelijke bijdrage opgenomen. Er wordt op dit mo-

ment gewerkt aan een voorstel en hierover zal nog informatie worden verstrekt. Als in dat voorstel een verzoek wordt gedaan om een gemeentelijke bijdrage is het aan de gemeenteraad hierover te besluiten. Bij zijn weten is hiervan echter geen sprake. Het genoemde gezondheidsonderzoek zal ook nog in Asten worden uitgevoerd.

### **Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
griffier  
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: ML  
typ : NO05  
coll: