

VERSLAG

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op dinsdag 11 maart 2014, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:
De voorzitter burgemeester H.G. Vos
De leden P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, F.G.A. Hurkmans, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, P.P.M. Bakens, J. Bazuin, A.W. van Egmond, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen, J.G. Janssen, N. Hagelaar-Koppens, A.H.H. Beniers
De genodigden de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans en de gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt
De griffier M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist M.J.C. Feijen-Lamberts

Afwezig is: -

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 4 februari 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Beleidskader Jeugdhulp in de Peelregio 2015-2016
5. Regionaal Transitie Arrangement Jeugdzorg
6. Strategische kadernota Participatiewet
7. Vaststelling bestemmingsplan Heusden, Meijelseweg ong. 2012
8. Vaststelling bestemmingsplan Asten, Voordeldonk 2011
9. Vaststelling bestemmingsplan Manege Prins Willem Alexander
10. Welstandbeleid
11. Verlenen toestemming aangaan Gemeenschappelijke Regeling Peel 6.1.
12. 213-a Onderzoek naar verbonden partijen
13. Herziening A.P.V.
14. Treasurystatuut 2014 en Financiële verordening 2014
15. Verordening Basisregistratie Personen
16. Eerste wijziging Legesverordening 2014
17. 1e Wijziging GR Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant
18. Benoemingsprocedure wethouders
19. Initiatiefvoorstel fractie D66-Hart voor Asten: Invoering starterslening gemeente Asten
20. Initiatiefvoorstel fractie Leefbaar Asten: Zwerfafvalproject 2014-2015
21. Sluiting.

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Berkers-Lemmen** van de fractie **D66-HvA**.

Agendanummer 14.03.01 Vaststellen agenda

De fractie **Algemeen Belang** heeft in het verleden gesproken over een potentiële motie met betrekking tot stimuleringsmaatregelen voor starters. Die zou ze nu in willen dienen. Dit heeft raakvlak met het initiatiefvoorstel van de fractie D66-HvA. Met de inhoud van de motie van Algemeen Belang is agendapunt 19 overbodig. Ze is van mening dat het initiatiefvoorstel niet voldoet niet aan de eisen, zo is er te weinig (financiële) onderbouwing van de beslispunten. Ze verzoekt om het van de agenda af te halen.

De fractie **D66-HvA** vindt het niet fair dat er geen gelegenheid is om hierover te kunnen discussiëren. Dus ze heeft er grote moeite mee om het op voorhand van de agenda af te halen.

Leefbaar Asten heeft de griffiewijzer nagekeken. De fractie had op voorhand veel vragen over zaken die ze nog niet terugziet in het initiatiefvoorstel. Ze heeft de motie ook al gezien en ziet daar meer kansen in.

De **PGA/PvdA** vindt dat dit raakt aan de basisprincipes van de democratie. Het is van belang dat initiatieven op de agenda kunnen worden gezet. Het lijkt op het ontnemen van een kans voor de fractie D66-HvA om zich in deze periode te kunnen profileren op een onderwerp. De fractie is voorstander van behandelen van het agendapunt 19.

De fractie **CDA** vindt de strekking van het initiatiefvoorstel in lijn liggen met de eigen insteek. Het initiatiefvoorstel gaat verder dan de motie. Maar het initiatiefvoorstel is financieel nog niet voldoende onderbouwd. Dat is de reden om de voorkeur te geven aan een motie.

De fractie **VVD** heeft de motie mede ondertekend. Ze is van mening dat het college met een voldragen voorstel moet komen als het gaat over stimuleringsmaatregelen voor starterwoningen.

2^e termijn

De fractie **Algemeen Belang** vindt een initiatiefvoorstel vlak voor de verkiezingen met financiële gevolgen niet haalbaar. Daarom heeft ze daar bewust niet voor gekozen. Discussie over geld komt terug in de voorjaarsnota.

D66/HvA zegt de vergadering te verlaten indien het voorstel van de agenda wordt gehaald.

De fractie **PGA/PvdA** vindt de noodzaak van een voldragen voorstel niet het criterium om iets in de raad te kunnen behandelen. Werp dus op voorhand geen barrière op is haar standpunt. Dat is tegen de principes van de democratie.

De fractie **CDA** heeft beoordeeld op zorgvuldigheid van het initiatiefvoorstel. De intentie ervan kan de fractie onderschrijven.

De fractie **Algemeen Belang** vindt niet dat de democratie hiermee om zeep geholpen wordt. De motie die de fractie in wil dienen biedt ruimere onderzoeksmogelijkheden. Het initiatiefvoorstel is inhoudelijk niet voldragen.

De **voorzitter** brengt in stemming of het initiatiefvoorstel van de fractie D66-HvA, agendapunt 19, van de agenda af wordt gehaald:

P.M.H. Berkers-Lemmen	Tegen
P.A.J.M. Berkers-Coolen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
M.A.T.M. van den Boomen	Voor
J.G. Janssen	Tegen
N. Hagelaar-Koppens	Tegen
A.H.H. Beniers	Tegen
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	Voor
J.P.E. Bankers	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
P.P.M. Bakens	Voor
J. Bazuin	Voor
A.W. van Egmond	Voor
H.L.M. Span	Tegen

Met 12 stemmen voor en 5 tegen is besloten agendapunt 19 van de agenda af te halen.

De fractie **D66-HvA** verlaat de vergadering.

De **voorzitter** schorst de vergadering 10 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat meerderheden niet aan minderheden de ruimte moeten ontnemen. Daarom verlaat de fractie ook de vergadering. Om hiermee een gebaar te maken.

De **voorzitter** vindt het jammer en teleurstellend dat fracties de raadsvergadering verlaten.

De fractie **Algemeen Belang** brengt een motie in bij agendapunt 21.

De raad besluit om de motie op de agenda te plaatsen en daarmee is de agenda vastgesteld door de raad met de aantekening dat de fracties D66-HvA en PGA/PvdA de vergadering hebben verlaten.

De **voorzitter** stelt voor dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen vanaf agendapunt 2 zullen aanvangen bij het lid **Berkers-Coolen** van de fractie **Leefbaar Asten**. De raad stemt hiermee in.

Agendanummer 14.03.02 Verslag van de openbare raadsvergadering van 4 februari 2014

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

Agendanummer 14.03.03 Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Besluitenlijst van de vergadering van de raad d.d. 4 februari 2014
- b. Overzicht van ingekomen stukken, gericht aan de raad
- c. Lijst van toezeggingen

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 14.03.04 Beleidskader Jeugdhulp in de Peelregio 2015-2016

De fractie **Leefbaar Asten** is het eens met: 1 plan, 1 gezin, 1 hulpverlener. Dit principe is al veelvuldig teruggekomen, in een recente excursie ook. De fractie vindt het belangrijk dat hulp laagdrempelig is en snel beschikbaar. Het beloofde advies van de WMO adviesraad is niet tijdig gekomen. Ze wil graag de bevestiging van de wethouder dat dit geen regel is maar een uitzondering.

De fractie **CDA** vindt de visie prima. Deze geldt voor heel Nederland. In de volgende raadsperiode moeten we invulling geven aan het Astens beleid hierin. Als raad wil ze hier nadrukkelijk bij betrokken worden. Met betrekking tot de WMO adviesraad sluit de fractie aan bij de fractie Leefbaar Asten.

De fractie **Algemeen Belang** kan zich aansluiten bij de andere partijen.

De fractie **VVD** ondersteunt de visie en wil graag meedoen aan de vervolgdiscussies over de invulling van het Astens beleid hierin.

Wethouder **Huijsmans** bevestigt dat het geen regel maar een uitzondering betreft dat er nog geen advies is van de WMO adviesraad. Dit kwam met name door de tijdsdruk.

De raad zal nadrukkelijk worden betrokken bij de uitwerking van het lokaal beleid. In de recent vastgestelde nota jeugdbeleid is al een deel van wat we lokaal organiseren neergelegd in uitvoeringsplannen. Daarin is ook al nadrukkelijk aangegeven waar de raad bij betrokken wordt. Dus in het vervolg van het traject is er nog volop gelegenheid voor de raad om mee te denken.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.05 Regionaal Transitie Arrangement Jeugdzorg

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.06 Strategische kadernota Participatiewet

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.07 Vaststelling bestemmingsplan Heusden, Meijelseweg ong. 2012

De fractie **Leefbaar Asten** kan instemmen met het voorstel, inclusief de wijzigingen die zijn aangebracht na de commissie.

De fractie **Algemeen Belang** had in de commissie een opmerking over kaartmateriaal en een uitrit. Ze vraagt aan de wethouder of dat is verwerkt.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat het niet gebruikelijk is om dit aan te passen in dit soort tekeningen. In de verdere uitwerking is het geborgd.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.08 Vaststelling bestemmingsplan Asten, Voordeldonk 2011

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.09 Vaststelling bestemmingsplan Manege Prins Willem Alexander

De fractie **Leefbaar Asten** noemt de volgende aandachtspunten:

- De horecagelegenheid is erg groot. De fractie neemt aan dat daar goed over nagedacht is. De ondernemer zal zich aan de regels moeten houden. De gemeente zal hierop handhaven.
- De uitstraling kan nog verbeterd worden. Bijvoorbeeld de strook achter de manege evenwijdig aan de Dijkstraat. De door de ondernemer toegezegde verbetering is nog niet gerealiseerd.

De fractie **CDA** vindt de omvang van de horeca ook behoorlijk. Maar een concours hippique van landelijk kaliber trekt veel mensen. Ze wenst de ondernemer veel succes om Asten op dit terrein goed op de kaart te zetten.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.10 Welstandbeleid

De fractie **Leefbaar Asten** gaat ervan uit dat de in de commissie aangegeven wijzigingen zijn verwerkt, conform het hierover ontvangen memo. Ze stemt in met het voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** heeft diverse opmerkingen:

- Ze vindt het kaartmateriaal onder de maat. Er zitten veel fouten in. Bijvoorbeeld de bebouwde kom grens klopt niet. Dit moet aangepast worden voordat de raad dit vaststelt.
- Een ander punt is de differentiatie in de woningbouw met verschil in straten binnen de bebouwde kom. De fractie ziet dat niet zitten. Alle woningen in de bebouwde kom op een zelfde manier behandelen is haar insteek.
- Tenslotte vindt ze dat het hoofdstuk reclamebeleid er te snel in gekomen is. Er is wel met de OVA over gesproken, dat deel zit waarschijnlijk wel goed. Maar bij andere trajecten heeft ze vraagtekens. Bijvoorbeeld als niet aan de regels wordt voldaan bij sportcomplexen, met meer dan 1 m2 reclame op de gevel/langs het veld, ledverlichting etc. Dit zal tot heel veel vragen en onduidelijkheid leiden. Ten aanzien van reclame langs de snelweg ziet zij graag meer flexibiliteit, een grote mast kan bijvoorbeeld op meer plekken. Het hoofdstuk reclamebeleid ziet ze liever anders.

De fractie **VVD** heeft ook de nodige kritiek geleverd bij de commissievergadering. Ze vindt dat de deregulering niet ver genoeg gaat en de nota onvoldragen is. Ze stemt niet voor.

Wethouder **Huijsmans**:

Met betrekking tot het kaartmateriaal: er is verzocht aan de fractie Algemeen Belang om tekortkomingen aan te geven, het is helaas nog niet gelukt om dit door te geven. De kaartjes zijn bedoeld om gebieden te duiden, niet zozeer om de planologische bestemmingen vast te leggen. Met de kaartjes is inzichtelijk welk welstandsniveau van toepassing is op welk gebied.

Met betrekking tot criteria reclamebeleid: dit is conform de tekst in de commissievergadering. Er heeft versoering van beleid plaatsgevonden. Dit heeft breed draagvlak bij diverse ondernemers, en bij de vertegenwoordiging van de ondernemers. Is het mogelijk om op een onderdeel te amenderen door de fractie Algemeen Belang vraagt de wethouder?

Interruptie **Algemeen Belang**: ze vindt de foutjes storend, het moet gewoon goed zijn. Bijv. de historische lintbebouwing klopt ook niet.

2^e termijn

Het punt kaartmateriaal vindt de fractie **Leefbaar Asten** wezenlijk. Het reclamebeleid, bijv. ten aanzien van de A67, vindt de fractie zo prima.

Welstand mag wat betreft de fractie **CDA** wel wat soberder zijn. Het is goed om mogelijkheden te krijgen om iets te doen aan de gaten en verpaupering in het centrum. Het voorliggende welstandbeleid is een goed compromis. Ten aanzien van het kaartmateriaal is ze van mening dat het bestemmingsplan altijd leidend is.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het reclamebeleid te strak. Als voorbeelden noemt zij vier bedrijven in de eigen straat die niet voldoen aan de voorschriften uit dit beleid. Gaan we hier op handhaven? Daarnaast de A67, wanneer je de ondernemer de ruimte geeft om bij bijv. Prinsenmeer een mooie mast te zetten, dan is de sluireclame met een auto ook niet meer nodig. Tenslotte de borden bij sportvelden, hoe gaan we hiermee om, bij ieder bord een aanvraag is erg overdreven.

De fractie **VVD** is van mening dat het voorstel niet is aangepast op basis van alle opmerkingen uit de commissie. Het voorstel gaat niet ver genoeg. Bijvoorbeeld voor woningen voor starters gelden te veel regels. Ze kan het voorstel niet steunen.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat de criteria in het raadstuk leidend zijn, het kaartmateriaal is ondersteunend. Wil je tot op detailniveau deze kaarten vaststellen, dan gaat dit nog veel tijd kosten, zonder garantie dat het 100% klopt. Voor de uitwerking, het effect van het beleid zal het geen consequenties hebben.

De **voorzitter** schorst de vergadering 5 minuten.

De vergadering wordt heropend.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat je niet nu iets kan vaststellen en later het kaartmateriaal aanpassen. De fractie vindt niet dat je het nu in stemming kan brengen. Dan maar in mei terug op de agenda. De fractie Algemeen Belang kan dan aanvullingen doorgeven.

De **voorzitter** vraagt de fractie Algemeen Belang om te zorgen voor duidelijkheid.

De fractie **Algemeen Belang** zal hiervoor zorgen.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat zijn ambtelijk adviseur nog met wezenlijke informatie is gekomen, na telefonisch overleg tijdens de schorsing.

De **voorzitter** schorst de vergadering 5 minuten.

De vergadering wordt heropend.

Stemverklaringen:

De fractie **Leefbaar Asten** stemt tegen, maar met de mededeling dat ze het terug wil laten komen in een volgende vergadering met goed kaartmateriaal.

Dezelfde stemverklaring geldt ook voor de andere fracties.

De **voorzitter** concludeert dat daarmee het voorstel unaniem is verworpen.

Agendanummer 14.03.11 Verlenen toestemming aangaan Gemeenschappelijke Regeling Peel 6.1.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het belangrijk dat de deelnemende gemeenten snel aan de slag kunnen met de decentralisaties. Ze wil graag op gezette tijden geïnformeerd worden over voortgang en resultaten. Verder is ze akkoord met de gelijke stemverdeling en de insteek van het algemeen en dagelijks bestuur.

De fractie **CDA** kan zich aansluiten bij de woorden van Leefbaar Asten met de aanvulling 'dit moet gewoon gaan lukken'. Asten is als kleinste gemeente zeker niet de minste partner, we hebben goede mensen in deze projecten zitten.

De fractie **Algemeen Belang** kan zich aansluiten bij de andere fracties. De schouders er onder en hopen op een zeer succesvol verhaal.

De fractie **VVD** sluit zich ook hierbij aan en voelt veel voor 'samen de schouders eronder'.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.12 213-a Onderzoek naar verbonden partijen

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.13 Herziening A.P.V.

Mededeling door de **voorzitter**: bij artikel 5:35 staat 'Barbara vragen'. Deze woorden moeten nog geschrapt worden.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten, met inachtneming van de tekstuele wijziging.

Agendanummer 14.03.14 Treasurystatuut 2014 en Financiële verordening 2014

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.15 Verordening Basisregistratie Personen

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.16 Eerste wijziging Legesverordening 2014

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.17 1^e Wijziging GR Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-oost-Brabant

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan zich in het verleden kritisch te hebben uitgelaten over de RUD. Het is wettelijk opgelegd, financieel leggen we er als gemeente Asten geld op toe. Ze is nu nog steeds van mening dat het een open einde regeling blijft. Er zitten een aantal gevaren in, zeker zodra er niet meer naar rato, maar over deelnemers wordt verrekend. De fractie vreest echter dat er helaas weinig in te kiezen valt.

De fractie **CDA** heeft bij het aangaan van de gemeenschappelijke regeling RUD onder protest ja gezegd. Dit blijft een zorgenkind, maar er is geen ontsnappen aan. De 1^e wijziging zal moeten, maar ze blijft zorgen houden over de open einde regeling en onze financiële risico's.

De fractie **Algemeen Belang** gaat akkoord, maar ook onder protest.

De fractie **VVD** idem, er is geen keuze in.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.18 Benoemingsprocedure wethouders

De fractie **Leefbaar Asten** benoemt het belang van het onderwerp integriteit. Daar kun je uiteraard niet tegen zijn. Ze stemt er van harte mee in.

De fractie **CDA** vindt het een prima voorstel, overeenkomstig de brief van de commissaris, en stemt hier mee in.

De fracties **Algemeen Belang** en **VVD** onderschrijven het voorstel.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.03.19 Initiatiefvoorstel fractie D66-Hart voor Asten: Invoering starterslening gemeente Asten

Is vervallen.

Agendanummer 14.03.20 Initiatiefvoorstel fractie Leefbaar Asten: Zwerfafvalproject 2014-2015

De fractie **Leefbaar Asten** licht het initiatiefvoorstel toe. Het denken hierover is begonnen bij een publicatie van het SRE van een aantal jaren geleden in combinatie met het praktijkvoorbeeld bij Heeze-Leende / Cranendonck. Het omschreven doel is voorzichtig, dat is bewust zo gekozen. Financieel gezien is er ruimte om meer scholen deel te laten nemen. Met de secretaris van de organisatie Someren Asten Schoon (SAS) is contact geweest, men wil hier graag een bijdrage aan leveren financieel (mensen en materiaal). Het voorstel is ook ambtelijk doorgesproken met de ambtenaar milieu.

De fractie **CDA** vindt het stuk goed onderbouwd, het is concreet, SMART gedefinieerd. Het CDA kan ermee instemmen. Goed voorbeeld doet goed volgen.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een prima voorstel, met name ook vanwege het preventieve karakter.

De fractie **VVD** staat niet negatief tegenover zwerfafvalprojecten, maar ze vindt dat ook de verantwoordelijkheid van omwonenden. Waarom komt dit voorstel nu aan de orde, vraagt ze zich af. We laten onze eigen burgers heggen snoeien, zonder vergoeding, maar een bedrijf van ex-werknemers van het SRE vergoeden we wel. De fractie wil graag het zwerfafval kwijt, maar niet op deze wijze.

Tweede termijn

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat de ex-werknemers van het SRE kinderen bewust gaan maken van een thema. Het opruimen gaat van onderuit, niet door de ex-SRE werknemers. En de timing heeft niets te maken met de verkiezingen.

De fractie **VVD** vindt dat we vlak voor de verkiezingen niet dit geld moeten uitgeven. Laten we dan maar een brief sturen vanuit het college naar de scholen.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan het de gemeente Asten geen geld kost. Het is subsidie ten behoeve van educatieve projecten.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten, met de opmerking dat de fractie VVD tegen stemt.

Agendanummer 14.03.21 Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp

De fractie **Algemeen Belang** leest de motie voor:

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 11-03-2014

Onderwerp: Stimuleringsvoorstellen woningbouw Asten-Heusden-Ommel

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat:

We potentiële kopers/starters bij de aankoop van hun eerste koopwoning, waarbij het laatste stukje financiering een probleem kan opleveren, tegemoet komen in de vorm van meerdere instrumenten. Voorgesteld wordt de mogelijkheden te bekijken van: startersleningen, erfpachtconstructie en een grondprijs garantie bij gemeentegrond voor 5 jaar (indien de grondprijs bij de gemeente zakt binnen deze periode wordt het nadelig verschil terugbetaald aan de koper). We bij andere doelgroepen de inzet van erfpacht en prijsgarantie bekijken.

Roept het college op:

Bovenstaand goed onderbouwd uit te werken en tijdens de commissievergadering van 13 mei 2014, mede gelet op bouwplan Heusden dat binnenkort van start gaat, met een goed voorstel te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties Algemeen Belang, CDA, Leefbaar Asten en VVD.

Deze motie is haalbaar zegt wethouder **Martens**. Een eerste brainstormsessie is hierover al in het college geweest. De uitkomsten daarvan sluiten aardig aan bij de motie. Dus de beoogde planning uit de motie is haalbaar.

Tweede termijn

De fractie **VVD** heeft in het verleden al aangegeven dat er mogelijkheden voor starters zouden moeten worden gecreëerd, zoals ook de fractie D66-HvA. Zij vindt het jammer dat er 2 partijen nu niet bij zijn.

De **voorzitter** constateert dat de motie unaniem is aangenomen.

Sluiting

De voorzitter wenst alle fracties veel succes bij de verkiezingen op 19 maart en hoopt de voltallige raad te zien bij het afscheid op 25 maart.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: MF
typ : NO03
coll: