

## VERSLAG

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op 4 februari 2014, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

-----

Aanwezig zijn:

De voorzitter	burgemeester H.G. Vos
De leden	P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, F.G.A. Hurkmans, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, P.P.M. Bakens, J. Bazuin, A.W. van Egmond, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen, J.G. Janssen, N. Hagelaar-Koppens, A.H.H. Beniers
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans en de loco-gemeentesecretaris M.W.A.M. Sprangers
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts

Afwezig is: H.L.M. Span

-----

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 17 december 2013
3. Ingekomen stukken en mededelingen
4. Nota integraal jeugdbeleid gemeente Asten 2014-2017, inclusief Uitvoeringsprogramma 2014-2017
5. Toekennen subsidie en aanvullende subsidie aan Atlant Groep ten behoeve van uitvoering Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw)
6. Uniformering Verordening maatschappelijke ondersteuning
7. Onderwijshuisvestingsprogramma 2014.
8. Vaststelling bestemmingsplan Hindert 2, 2012
9. Zienswijze op herziene begroting 2014 SRE en uitgangspunten voor de nieuwe gemeenschappelijke regeling.
10. Sluiting

De **voorzitter** opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Hagelaar-Koppens** van de fractie **PGA/PvdA**.

De voorzitter geeft aan dat de heer Span 25 jaar raadslid is van de gemeente Asten. Met deze bijzondere mijlpaal heeft de burgemeester hem van harte geluk gewenst en een kleine attentie aangeboden, mede namens college en raad.

De heer Span is bij de vergadering verhinderd. De heren Beniers en Hurkmans komen wat later.

### **Agendanummer 14.02.01 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 14.02.02 Verslag van de openbare raadsvergadering van 17 december 2014**

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

### **Agendanummer 14.02.03 Ingekomen stukken en mededelingen**

Zonder dat iemand het woord verlangt, worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen. Er zijn geen mededelingen.

### **Agendanummer 14.02.04 Nota integraal jeugdbeleid gemeente Asten 2014-2017, inclusief Uitvoeringsprogramma 2014-2017**

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat tijdens de commissievergadering bleek dat er een stukje tekst over onderwijshuisvesting niet klopt in relatie tot een ander voorstel over accommodatiebeleid. Daarom dient de fractie een amendement in.

#### **Amendement voorstel nr. 14.02.04**

Onderwerp: Nota integraal jeugdbeleid gemeente Asten 2014-2017, inclusief Uitvoeringsprogramma 2014-2017

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 4 februari 2014

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Wijziging van pagina 56 van de Nota integraal jeugdbeleid gemeente Asten 2014-2017:

De oude tekst:

*Een beperking van de uitgaven voor onderwijshuisvesting, te realiseren door in overleg met de betrokken schoolbesturen en op grond van leerlingenprognoses met de daaraan gekoppelde ruimtebehoefteberekeningen te komen tot vermindering van het aantal basisschoolgebouwen in Asten met 2 in de periode 2012 tot en met 2015.*

Te vervangen door de nieuwe tekst:

*Een adequate huisvesting van het primair onderwijs in Asten, waarbij gezamenlijke inspanningsverplichtingen bestaan ten aanzien van de (minimale) schaal van de scholen als het gaat om kwaliteit van onderwijs en een rendabele exploitatie, de spreiding van het onderwijsaanbod in de gemeente en de woonkernen en de inzet van bestaande gebouwen voor onderwijsgerelateerde en andere maatschappelijke voorzieningen.*

Toelichting:

Op 13 januari jl. is de Nota integraal jeugdbeleid gemeente Asten 2014-2017 ter advisering voorgelegd aan de Commissie BURGERS.

Tijdens de behandeling is een opmerking gemaakt over Speerpunt 3.2 Project maatschappelijke voorzieningen en accommodaties, onderdeel doelen, punt C (bovenaan pagina 56). De tekst die hier is opgenomen is nog de oude tekst. Het zou beter zijn

als deze tekst wordt vervangen door de nieuwe tekst zoals verwoord in het beleid 'Maatschappelijke voorzieningen en accommodaties' vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2013.

#### **Ingediend door de fractie PGA/PvdA**

De fractie **PGA/PvdA** vult nog aan in haar betoog in eerste termijn: Er gaat veel aandacht toe naar de transitie sociaal domein die naar de gemeente komen. De fractie roept op om ervoor te waken dat andere elementen voor jeugdzorg niet uit het oog worden verloren, bijv. huisvesting voor jongeren. Ze zou graag een nota vanuit de ambtelijke organisatie op de agenda van de commissie/raad zien rond mei / juni 2014, die gaat over stimuleringsmaatregelen voor huisvesting voor jongeren.

De fractie **CDA** kan zich prima vinden in de voorgestelde aanpak rondom jeugdwerkloosheid. Ook is ze blij met de aandacht voor gezinnen met weinig geld. Ze onderschrijft de inhoud van het amendement.

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen met het voorstel. Ze is het eens met het amendement, wat de fractie betreft mag dit ook mondeling ingediend worden. Indien schriftelijk, dan wil de fractie het amendement graag mee indienen.

De fracties **VVD** stemt ook in, en wil het amendement mede indienen.

De fractie **D66-HvA** stemt ook in, en wil ook mede ondertekenen.

De fractie **Leefbaar Asten** idem.

Wethouder **Huijsmans**: de tekst in het amendement is letterlijk de tekst uit de memo die naar aanleiding van de commissievergadering is opgesteld. Dus akkoord wat betreft het college. Met betrekking tot de vraag over een nota met stimuleringsmaatregelen huisvesting jongeren: dit zal het college oppakken en bekijken in welke zin en in welk vervolgtraject deze aanvulling meegenomen kan worden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het amendement en het (middels het amendement) aangepaste voorstel besloten.

#### **Agendanummer 14.02.05 Toekennen subsidie en aanvullende subsidie aan Atlant Groep ten behoeve van uitvoering Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw)**

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

#### **Agendanummer 14.02.06 Uniformering Verordening maatschappelijke ondersteuning**

De fractie **PGA/PvdA** kan instemmen, wel met ondersteuning van de aanvullende memo. Dit voorbeeld laat zien hoe lastig het is als er nog een aanpassing in het proces nodig is en het moet langs zes gemeenten ter goedkeuring.

De fractie **D66-HvA** is van mening dat de toelichting op de verordening niet duidelijk is. Toelichting op 1.1.1, gebruikelijke zorg is in principe afdwingbaar etc.: Met de afdwingbaarheid is de fractie het niet eens. Toelichting 3.2, derde lid: over moeten nemen van taken etc.: Met het verplicht overnemen is de fractie het niet eens.

De achterliggende gedachte van de fractie is dat de gemeente zich niet kan en mag bemoeien met de taakverdeling binnen een huishouden. Ze dient hiervoor geen amendement in omdat de verordening maar voor 1 jaar geldig is. In de toekomst wil ze dit graag anders omschrijven in de verordening, de fractie zal hier op blijven letten. Ze wil voorkomen dat de gemeente, ook al zit ze aan de keukentafel, de dienst uitmaakt binnen een huishouden.

De fractie **Leefbaar Asten** kan instemmen met het voorstel. Ze wil benadrukken dat het belangrijkste is dat bij het toepassen van de regeling goed gekeken wordt naar de persoonlijke omstandigheden. Zij noemt daarbij enkele voorbeelden waarbij de regelgeving ruimte biedt voor mogelijkheden binnen de aanvraag in relatie tot de persoonlijke omstandigheden.

Wethouder **Huijsmans** is van mening dat de fractie D66-HvA een punt heeft. De tekst in de toelichting zou hierop aangepast moeten worden. De Peelcollega's zijn het hier ook mee eens. De tekst staat niet in de verordening die nu vastgesteld wordt, alleen in de toelichting bij de verordening. Dat is een uitwerking van de verordening, deze hoeft daarom nu niet formeel aangepast te worden. De uitvoering zal in lijn gaan zoals D66-HvA het aangeeft.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

#### **Agendanummer 14.02.07 Onderwijshuisvestingsprogramma 2014**

De fractie **VVD** heeft moeite met de kosten voor de overdekte fietsenstalling. We bezuinigen aan alle kanten. We praten over een participatiemaatschappij. Dan is 48.000 euro erg veel voor een overdekte fietsenstalling. Waar blijft dan de inbreng van de andere kant vraagt ze zich af. Is dit anders op te lossen en is daar draagvlak voor binnen de raad? De fractie overweegt om tegen het voorstel te stemmen.

De fractie **D66-HvA** had in de commissie ook deze vraag gesteld. Er is een toelichting op de kosten gekomen, maar het bedrag is nog steeds hoog.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt deze post ook erg hoog. Het gaat om basisschool Voordeldonk. De materiaalkeuze is wel van belang in verband met aansluiting bij de uitstraling van het schoolgebouw. Een hoge kostenpost is asbestverwijdering, ongeveer 15.000 euro. De fractie heeft de directrice en MR naar hun mening gevraagd: men vindt dat de fietsenstalling moet passen in de omgeving zoals die er ligt. De school wil proberen of ze binnen het budget de fietsenstalling in steen kan uitvoeren, passend binnen de stijl en uitstraling van het schoolgebouw. De fractie verneemt graag van wethouder Martens of hij kan instemmen met die insteek van school.

Wethouder **Martens** geeft aan dat het hier gaat om de uitvoering van een verordening. De bedragen zijn al eerder vastgesteld. Het gaat om ongeveer 19.500 euro voor de fietsenstalling, de rest zijn bijkomende kosten (o.a. asbestsanering). Indien dit in een stenen uitvoering zou kunnen binnen dit budget, dan vindt de wethouder dit een prima zaak. Het is wel afhankelijk van de bereidheid van de school om dit zo te realiseren. Dit sluit wel mooi aan bij de participatiegedachte waar de VVD het over heeft.

#### Tweede termijn

De fractie **Algemeen Belang** wijst erop dat de in het plan genoemde hoogte van 1.50 m wel erg laag is, dat zou jammer zijn. Ze vraagt om hier in de uitvoering nog eens goed naar te kijken, zodat ook volwassenen de fiets kunnen stallen.

De fractie **VVD** vindt het nog steeds veel te duur, omgerekend bijna 1.000 euro per fiets voor een overkapping (gebaseerd op 50 fietsen). De asbestsanering moet gebeuren, de rest is erg duur.

De fractie **D66-HvA** wil graag een soberder uitvoering indien dit kan.

De fractie **Leefbaar Asten** gaat ervan uit dat de wethouder samen met Prodas bekijkt wat de mogelijkheden zijn.

Wethouder **Martens** neemt de opmerking over de hoogte van 1.50 m mee in de verdere uitwerking.

Stemverklaring de heer **Van Egmond**: hij stemt voor, maar is van mening dat dit een te duur en niet goed afgewogen besluit is.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten, rekening houdend met de stemverklaring van de heer Van Egmond.

### **Agendanummer 14.02.08 Vaststelling bestemmingsplan Hindert 2, 2012**

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat hier gaat om een verandering van bedrijfsopzet. De van toepassing zijnde beleidsregels Ruimte voor Ruimte 2006 laten zien dat een van de belangrijke doelstellingen is het terugbrengen van de verstening. Ongeveer 2000 m<sup>2</sup> wordt gesloopt, dus maximaal ong. 2000 m<sup>2</sup> aan herbebouwing zou aan de ruime kant zijn. De fractie verbaast zich daarom over de opgenomen 4000 m<sup>2</sup> toegestane bebouwing. Dat is geen bouwblok op maat.

De exploitatieovereenkomst is ondertussen aangepast, dat is prima.

Met een vermindering van verstening voor ogen is de vraag of je dan tegen dit plan stemt. Maar de fractie heeft het ook gerelateerd aan de fijnstofproblematiek, omzetting pluimvee naar een paardenhouderij met verdubbeling bouwblok. De fractie stemt dan toch in, vanuit de winst voor de volksgezondheid.

De fractie **CDA** spreekt van een kwaliteitsimpuls en een toegevoegde waarde op deze locatie. Ze vindt de plannen netjes onderbouwd, ook dat straalt de nodige kwaliteit uit.

De fractie **Algemeen Belang** constateert dat alle vragen naar aanleiding van de commissie zijn beantwoord. En de anterieure overeenkomst is aangepast. Grondwater: deze problematiek graag een keer op de agenda van de commissie Ruimte, in het kader van de volksgezondheid. Dit mag geen struikelblok voor dit plan zijn.

De inpassing van dit plan in de omgeving is voldoende.

De fractie **VVD** is enthousiast over dit plan. Er zijn enkele opmerkingen over de landschappelijke inpassingen geweest. De fractie kan instemmen.

De fractie **D66-HvA** heeft kennisgenomen van alle informatie die na de commissievergadering is verstrekt. Ze vindt het een goede zaak dat de te bebouwen oppervlakte nu begrensd is, ook al is er nog wel enige vrijblijvendheid ten aanzien van de concrete invulling. De fractie kan wel instemmen.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft gepleit voor een houtwal en ze heeft dit met beelden ondersteund in de commissie. Stallen en loodsen zouden dan gepotdekseld worden of er wordt een wal gerealiseerd. Ze wil graag weten of de wethouder met de initiatiefnemer hierover contact heeft gehad.

Wethouder **Martens** geeft aan dat naar aanleiding van de commissie de plannen nog zijn aangepast.

Problematiek grondwater: de wethouder zegt toe om hier in zijn algemeenheid een keer op terug te komen in de commissie Ruimte.

Er was geen meerderheid voor het idee van Leefbaar Asten in de commissie, daarom heeft de wethouder daar niets mee gedaan.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het jammer dat er geen contact met de initiatiefnemer is geweest.

Stemverklaring de heer **Van den Boomen**: hij stemt voor, met de kanttekening dat de landschappelijke inpassing beter had gekund, dit wat betreft de totale fractie.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten, rekening houdend met de stemverklaring van de heer Van den Boomen.

#### **Agendanummer 14.02.09 Zienswijze op herziene begroting 2014 SRE en uitgangspunten voor de nieuwe gemeenschappelijke regeling.**

De **voorzitter** spreekt de hoop uit dat er vóór de regiovergadering meer duidelijkheid komt over de door de gemeente Asten gestelde vragen.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

#### **Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
de griffier  
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: MF  
typ : NO02  
coll: