

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 18 februari 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, P.M. Rijkers, J.H.M. Dittner, F.G.A. Hurkmans, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, R. Beniers, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, A.J. Koopman, J. Bazuin, F.M.G. Janssen
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel, en J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 14 januari 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Vaststelling bestemmingsplan Heusden Meijelseweg ong. 2012
5. Vaststelling bestemmingsplan Asten Voordeldonk 2011
6. Vaststelling bestemmingsplan Manege Prins Willem-Alexander
7. Welstandsbeleid
8. Voorontwerp bestemmingsplan Asten Bedrijventerrein De Stegen 2013
9. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten:
10. Stukken ter kennisneming aan de commissie
11. Rondvraag.

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **VVD**.

De heer **Nooijen** zegt namens de bewoners van de Stegen, ten aanzien van agenda-punt 8 "Voorontwerp bestemmingsplan Asten Bedrijventerrein De Stegen 2013" dat de realisatie een aantasting zal zijn voor de directe omgeving. Zij zullen gebruik maken van de juridische mogelijkheden om dit te voorkomen dan wel te minimaliseren. Het merendeel is niet van mening dat goed rekening is gehouden met wensen van omwonenden. Vier punten van kritiek zijn:

1. de geplande bebouwing komt te dicht op de Stegen. We moeten of het bedrijventerrein opschuiven in noordelijke richting. Dan wel minder aan zuidzijde;
2. de hoogte. eerder is maximaal zes meter genoemd voor de lagere bebouwing. Nu wordt de lagere bebouwing maximaal acht meter. Dit ten voordele van ondernemers en ten nadele van omwonenden. Ook twaalf meter is te hoog;

3. tijdstip van aanleggen van de parkzone. We moeten eerst de parkzone aanleggen voordat wordt begonnen met de bouwfase. Dit om geen overlast te hebben van de bouwfase;
4. het verkeer. We vinden het belangrijk dat voorafgaand aan de ontwikkelingsfase de ontsluiting gerealiseerd is via de nieuwe rotonde. We willen geen extra verkeersbelasting voor de Stegen.

Na de eerdere bijeenkomst is een te positief beeld blijven hangen van de bewoners van de Stegen. Dit beeld willen zij ontkrachten.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

Voorgesteld wordt om agendapunt 8 te behandelen na agendapunt 3. De **voorzitter** concludeert dat de leden van de commissie hiermee instemmen.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 14 januari 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 17 december 2013, IVN Afdeling Asten/Someren te Asten: Drie brieven betreffende intensieve veehouderij;
- b. Brief d.d. 8 januari 2014, gemeenteraad van Someren: Motie over de winning van schalie- en steenkoolgas;
- c. Brief d.d. 14 januari 2014, gemeenteraad Tubbergen: Motie over de winning van schalie- en steenkoolgas;

In handen van B&W ter afdoening:

- d. Brief d.d. 28 januari 2014, Raad van State: Bp. Asten Bedrijventerrein 2013 (ter inzage)

Punt a.

De fractie **VVD** wil eerst de reactie van de provincie afwachten.

De fractie **D66-HvA** vindt de stellingname en de informatie zeer duidelijk. Zij vraagt de wethouder om duidelijk met de informatie rekening te houden in de besluitvorming.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft sympathie voor de opstelling. Maar we moeten niet vergeten dat we ook te maken hebben met provinciale regelgeving. Zij vraagt zich af welke invloed de gemeente nog kan uitoefenen.

De fractie **PGA/PvdA** kan zich de ammoniak reductieplannen nog goed herinneren. Zij vindt de voorgestelde aanpak zinvol en zegt dat de besluitvorming bij de provincie is afgerond. De gemeente heeft nog manoeuvreerruimte, gezien de idops zouden vergunningen moeten worden ingetrokken als bedrijven een bepaalde tijd inactief zijn. Zij wil hier een actievere aanpak. Mocht deze aanpak er al zijn, dan wil zij graag inzicht hierin. Tenslotte zegt zij dat in het kaartmateriaal nog bedrijven zijn opgenomen die al lang zijn verdwenen.

Wethouder **Martens** zegt dat in regionaal- en provinciaal verband is gesproken over de benodigde manoeuvreerruimte. Hij zegt dat er een wet is gemaakt die niet valide bleek te zijn. Nu komt er vóór 1 april een nieuwe wet. Hij zegt dat de gemeente Asten zich heeft te houden aan de verordening en aan de wet. Als we extra regels willen invoeren dan kan dat, maar hij wil eerst afwachten hoe de nieuwe regels uitwerken. De wethouder zegt dat hij denkt dat daarmee al veel is opgelost. We moeten de provinciale verordening respecteren.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de gemeente moet kunnen worden aangesproken op afspraken die zij heeft gemaakt. En als vergunningen zijn ingetrokken, dan is dat goed. Zij wil dat ze dan ook van de kaart verdwijnen.

Wethouder **Martens** zegt dat veel vergunningen zijn ingetrokken en dat dit onderwerp de aandacht heeft. Een lijst van ingetrokken vergunningen is beschikbaar.

Agendanummer 4 Vaststelling bestemmingsplan Heusden Meijlenseweg ong. 2012

De fractie **VVD** stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er nog zaken zijn die onderzocht moeten worden. Wat zij belangrijk vindt is dat de noodzaak van mantelzorg moet worden aangetoond. Zij staat achter dit project.

De fractie **Leefbaar Asten** stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt zich af of voorliggend stuk nu gewijzigd of ongewijzigd wordt vastgesteld. De tekst is hier niet eenduidig over. Ten aanzien van geurhinder zegt zij dat de voorgrondbelasting voldoet aan de norm. De achtergrondbelasting biedt geen acceptabel leefklimaat. Zij stemt niet in met dit bestemmingsplan.

De fractie **CDA** zegt dat er geen sprake is van precedentwerking en vindt het goed dat de stallen worden opgeruimd. Zij stemt in met voorliggend voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de ontsluiting is geregeld in de tekst. Zij wil dat dit ook in het beeldmateriaal is geregeld. Dit om het beter te waarborgen. Ten aanzien van geluid zegt zij dat dit een zwaar aandachtspunt is en blijft. Dit moet goed geregeld blijven met de hoge normen die op deze gevel van toepassing zijn.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het besluit goed is geformuleerd. Het geluid moet goed geregeld blijven, maar voldoet aan de norm.

De heer **S. Olschewsky**, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling, zegt ten aanzien van de achtergrondbelasting van het woon- en leefklimaat dat dit correspondeert met wat een matig leefklimaat wordt genoemd. Het is aan de gemeenteraad of dit acceptabel is. De norm zegt dat het boven de 20 slecht is.

Ten aanzien van de ontsluiting zegt hij dat in de toelichting staat dat dit via de Vinkenstraat zou moeten. Dit is nu niet geregeld in de regels. Er kan worden bekeken of dat nog kan worden opgenomen.

Ten aanzien van geluid en verkeersbewegingen bij Hartman zegt hij dat er geen belemmeringen zijn.

Tweede termijn

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat geluid een aandachtspunt is. Dit moet ook bij de initiatiefnemer bekend zijn. Zij doet de suggestie om de ontsluiting omwille van de verkeersveiligheid op te nemen in het beeldmateriaal.

De **voorzitter** concludeert dat het besluit correct is geformuleerd. En hij concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Vaststelling bestemmingsplan Asten Voordeldonk 2011

De fractie **VVD** zegt dat de stukken nu wel compleet zijn. Zij ziet verder geen bezwaar meer.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de titel wordt verleend op grond van een sanering die nog niet heeft plaatsgevonden. Zij wil weten waarom hiervoor is gekozen.

De fractie **Leefbaar Asten** stemt in met voorliggende stuk.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij, uitgaande van een aantal uitgangspunten zoals geformuleerd, kan instemmen met voorliggend stuk. Maar dan moeten de punten wel worden behaald. Zij wil weten of dit stuk weer aan de gemeenteraad wordt voorgelegd als de tweede ruimte voor ruimte woning wordt gerealiseerd.

De fractie **CDA** zegt dat zij dezelfde afweging heeft gemaakt zoals bij agendapunt vier. Zij stemt daarom in met voorliggend stuk.

De fractie **Algemeen Belang** stemt in met voorliggend stuk.

Wethouder **Martens** zegt dat het niet juist is dat een titel is verleend op grond van een sanering die nog niet heeft plaatsgevonden. Er is gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid. Dit is dus geregeld. Hij zegt dat partijen zich moeten houden aan de voorwaarden die in het stuk worden gesteld. Als dit niet gebeurt wordt er gehandhaafd.

Hij zegt dat dit stuk niet meer terugkomt naar de gemeenteraad als de tweede ruimte voor ruimte woning wordt gerealiseerd. De plankkaart wordt nu als kader vastgesteld. Als voorliggend stuk wordt vastgesteld door de gemeenteraad, dan is de verdere gang van zaken een uitwerkingsbevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij tevreden is onder deze voorwaarden.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Vaststelling bestemmingsplan Manege Prins Willem-Alexander

De fractie **D66-HvA** stemt in hoofdlijnen in met het voorstel. Internationale toernooien zorgen voor een internationaal publiek. Zij vindt dat er voldoende sprake is van compensatie. Zij is benieuwd hoe dat in de toekomst zal uitwerken. Zij wil weten wat wordt verstaan onder een evenement. Is hierbij een koppeling met de hippische sport zodat bijvoorbeeld popconcerten niet mogelijk zijn. Ten aanzien van horeca wil zij weten hoe de regels daar worden toegepast en gehandhaafd.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het hertenkamp ook onderdeel uitmaakt van het plan, dat stemt haar tevreden. Zij vindt de verruiming van ondersteunende horeca een punt van aandacht. Zij vertrouwt erop dat de initiatiefnemer hier op gepaste wijze mee omgaat. De fractie vindt voorliggend initiatief een positieve ontwikkeling waarbij Asten op de kaart wordt gezet. De afspraken zijn geborgd en zij stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of Gedeputeerde Staten al positief hebben beslist over de herbegrenzing Ecologische hoofdstructuur. Zij wil weten welke evenementen wor-

den toegestaan en of dit niet worden afgebakend. Zij zegt dat als we dit positief bestemmen, dat we dan ook de consequenties bestemmen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de parkeergelegenheid. Er wordt geparkeerd bij bijvoorbeeld de Reeweg en bij een terrein aan de Dijkstraat. Zij vindt dat het beter was geweest om een duidelijke relatie te leggen met het plan. Zij zegt dat zij positief is ten aanzien van dit initiatief, maar horeca is nog een punt van aandacht. Dit is functiegebonden horeca en er moet dus geen sprake zijn van een jongerencafé.

De fractie **Algemeen Belang** stemt in met voorliggend stuk.

Wethouder **Martens** is blij te horen dat de commissie positief is. Ten aanzien van de opmerkingen en vragen zegt hij:

- dat de ondernemer meer dan zes evenementen wil kunnen organiseren. Maar 6 evenementen vindt hij redelijk en reëel;
- dat bij een grotere accommodatie ook een grotere horecagelegenheid hoort. Wat handhaving betreft wordt hetzelfde omgegaan als bij andere horeca. Een verschil is wel dat er hier sprake is van een ander soort vergunning;
- dat het hertenkamp mooi is als het plan klaar is;
- dat de herbegrenzing akkoord is bevonden door Gedeputeerde Staten. Dit is vandaag bij de wethouder bekend gemaakt;
- dat het parkeren wordt geregeld in de evenementenvergunning;
- bedenkingen van de Gasunie en Rijkswaterstaat zijn ingewilligd. Hier kan aan worden voldaan en daar ziet hij geen probleem.

De heer **S. Olschewsky**, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling, zegt dat bijvoorbeeld popconcerten worden geregeld middels een ontheffing en niet als een inrichtingsgebonden evenement. Dat is geborgd in de APV. Daarnaast zou er daarvoor een ontheffing zijn op grond van het bestemmingsplan.

Tweede termijn

De fractie **D66-HvA** zegt dat de horeca wordt verdriedubbeld en vraagt zich af of dat in verhouding staat tot zes evenementen. Zij wil dat er een koppeling komt tussen horeca en hippische activiteiten. Daarover wil zij garanties hebben.

Wethouder **Martens** zegt dat de zes evenementen van alles kunnen zijn. Hippische evenementen kunnen zo vaak worden georganiseerd als de initiatiefnemer wil. De andere evenementen hoeven niet hipisch gebonden te zijn. Voor de horeca is er gekeken naar wat er bij die zes evenementen aan mensen kan komen. Er is een reële inschatting gemaakt aan de hand van het bedrijfsplan.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Welstandsbeleid

De fractie **VVD** zegt dat er twee jaar geleden een evaluatie heeft plaatsgevonden, nu is dan de aanpassing van de welstandsnota aan de orde. De fractie VVD is voor afbouw van welstand. Voor monumentale panden en dorpsaanzichten kan wel een extra toets gelden. Zij vindt dat er veel uitzonderingen zijn in het voorgestelde beleid. Door regels te versoepelen zal er minder werk zijn. In het voorstel wordt het ontbreken van ambtelijke capaciteit voor handhaving als risico benoemd. Gevoelsmatig spreekt dat elkaar tegen.

De fractie **D66-HvA** is blij dat er een nieuw welstandsbesluit voorligt. Maar nu zij zo kort van te voren nog een memo krijgt wil zij daar pas in de gemeenteraad op ingaan.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het een doel is om te vereenvoudigen. Zij vindt voorliggend stuk lastig te lezen en lastig te doorgronden. Er zijn veel algemene criteria en vage begrippen gebruikt. Verder zegt zij dat de situering vastligt in een bestemmingsplan, dat moeten we niet vastleggen in welstand. De welstand schuift wel op, die is minder kritisch. Waardevolle panden moeten wel aan het hoogste welstandsniveau worden getoetst. Ten aanzien van reclame zegt zij dat specifieke thema's wel kunnen. Die zijn zo concreet dat je deze kunt toetsen en handhaven. Tenslotte zegt zij dat zij wil meegaan in dit stuk. Dit is een stap in de goede richting, maar moet wel binnen een jaar worden geëvalueerd.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de fractie D66-HvA, een aantal wijzigingen is nog niet goed doorgevoerd. Zij wil dit stuk dan ook nog eens in de gemeenteraad bespreken. Zij zegt dat het een goede zaak is dat het excessenbeleid is opgenomen. Ten aanzien van de bezuiniging, van 3 naar 2 leden en minder vergaderingen, zegt zij dat de daardoor ontstane ruimte mag worden ingezet voor handhaving. Zij vindt voor- en achterkanten en rooilijnen onduidelijk en niet te vinden.

De fractie **CDA** is tevreden, maar het had een tandje minder gekund. Ten aanzien van de fouten zegt zij dat dit te wijten is aan de hoge druk zo vlak voor de verkiezingen. Zij is blij met de excessenregeling die is opgenomen. Verloedering kan hiermee goed worden bestreden. Zij zegt dat er goede keuzes zijn gemaakt, zoals geen toezicht op de achterkant. Zij vindt het vreemd dat slechts wordt geconstateerd dat regels niet helpen als er niet wordt gehandhaafd. Astenaren hebben daar wel recht op. In een vroeg stadium kun je met relatief weinig inzet veel bereiken. Zij roept op om met voorstellen te komen om te handhaven.

De fractie **Algemeen Belang** wil, gezien de aanpassingen, eerst nog eens nader naar het stuk kijken. Zij wil het dus in de gemeenteraad bespreken. Ten aanzien van de kaarten zegt zij dat hier nog veel fouten in zitten, zoals foutieve aanduidingen van bedrijventerreinen, straten waar foutieve arceringen in staan en komgrenzen die niet aansluiten bij het bestemmingsplan. Dit wil zij aangepast hebben. Ten aanzien van het reclamebeleid zegt zij dat we ons moeten realiseren wat we opnemen. Als we eisen dat er in het buitengebied geen bord meer mag staan heeft dit gevolgen voor de handhaving. We weten wat de huidige realiteit is, de regels ten aanzien van reclame in het buitengebied zullen veel ambtelijke capaciteit vragen.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat handhaving bewust is genoemd in de risicoparaagraaf. In het handhavingsplan heeft dit namelijk geen hoge prioriteit. Dus als het handhavingsplan aan de orde is, dan moet de gemeenteraad daar een hogere prioriteit aan geven als zij dat wil. Om die reden, en om de link duidelijk te maken, is dit zo in de tekst opgenomen. Daarnaast is het zo dat je beleid maakt met de gedachte dat je ervan uitgaat dat mensen zich er aan houden. Burgers hebben een eigen verantwoordelijkheid. En als we iets stellen, dan verwachten we dat burgers de verantwoordelijkheid nemen en zich er aan houden. Ook speelt mee dat leden van de gemeenteraad zich storen aan reclame in het buitengebied. Enkele vormen van reclame zijn zo groot dat er een omgevingsvergunning nodig is. Hij zegt dat fracties steeds roepen dat we ambtelijke capaciteit moeten beperken, maar dat heeft ook gevolgen. Als de gemeenteraad besparingen wil inzetten voor handhaving, dan doen we dat. Ten aanzien van een evaluatie zegt hij dat het goed is om dit na een jaar te doen en te kijken of er bijstelling nodig is. Tenslotte zegt de wethouder dat een aantal fracties dit stuk in de gemeenteraad willen bespreken vanwege late wijzigingen. Deze wijzigingen zijn echter geen wijziging van beleid. Als de hoofdlijnen helder zijn, dan zie je

dat de wijzigingen "typefouten" zijn. Als men het eens is met pagina drie van het besluit, dan hebben de wijzigingen geen invloed hierop.

Mevrouw **J. Meulendijks**, beleidsmedewerker buitengebied, zegt ten aanzien van hoekpercelen en de norm van 15 meter deze gebouwen twee voorkanten hebben. Een feitelijke voorkant waar de voordeur zit. Maar vanaf de andere voorkant is er ook 15 meter. Zij zegt dat het kaartmateriaal op orde zou moeten zijn, maar er komt een hernieuwde check.

Tweede termijn

De fractie **VVD** zegt dat er veel regels zijn en weinig handhavingscapaciteit. Zij vraagt zich af waarom we die regels dan opschrijven. Zij wil minder regels waar dan goed op kan worden gehandhaafd.

De fractie **PGA/PvdA** wil van de fractie VVD weten of zij voorliggend stuk steunt, of dat zij minder regels wil.

De fractie **VVD** wil de antwoorden afwachten en anders minder regels.

De fractie **Leefbaar Asten** wil een brede discussie in de gemeenteraadsvergadering.

De fractie **PGA/PvdA** wil voorliggend stuk door laten gaan naar de gemeenteraad. Ten aanzien van handhaving volgt er misschien een motie of een amendement.

De fractie **CDA** steunt voorliggend stuk dat wel iets minder had gemogen. Voor haar heeft het prioriteit om verloedering van het centrum tegen te gaan. Zij roept het college van burgemeester en wethouders op om het centrum als handhavingsprioriteit op te nemen.

De fractie **Algemeen Belang** wil voorliggend stuk bespreken in de gemeenteraadsvergadering.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat er een post is voor meldingen van burgers. Verder zegt hij dat als er een motie of amendement zou komen, dan moeten we dat wel meenemen in het handhavingsprogramma. De wens om met name excessen in het centrum prioriteit te geven zal hij doorgeven voor het opstellen van het handhavingsplan.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 8 Voorontwerp bestemmingsplan Asten Bedrijventerrein De Stegen

De fractie **VVD** stemt in met wat er nu op papier staat. Ten aanzien van de inspreker zegt zij dat de gemeente mogelijk meer rekening kan houden met zijn punten.

De fractie **D66-HvA** zegt dat in dit voorontwerp ideeën worden gelanceerd. Zij gaat ervan uit dat de opmerkingen worden opgenomen in het voorontwerp. Verder zegt zij dat:

- overlast voor bewoners geminimaliseerd moet worden;
- zij wil weten waarom er acht meter wordt gehanteerd in plaats van zes;
- zij een reactie wil van het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van verkeer;

- zij een reactie wil van de wethouder ten aanzien van mobiliteitsmanagement waarmee het college van burgemeester en wethouders kan afwijken van de parkeernota. Zij is het hier niet mee eens;
- zij een reactie wil ten aanzien van het fietspad;
- zij instemt met de rotonde;
- de naam niet origineel is, zij wil dat de gemeenteraad ook een voorstel kan doen;
- zij de reactie van de provincie wil afwachten ten aanzien van de kavelgrootte;
- men in Deurne enthousiast is ten aanzien van parkmanagement. In voorliggend stuk wordt te makkelijk gezegd dat ondernemers het zelf moeten oplossen. Zij wil dat hier actief parkmanagement wordt toegepast.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat:

- zij "florapark" een mooie naam vindt;
- op de plankaart, met uitzondering van gebouwen van acht meter, niet is aangegeven wat de maximale hoogte is;
- zij een faciliterende rol ziet voor de gemeente ten aanzien van parkmanagement;
- het fietspad geasfalteerd moet worden uitgevoerd;
- een bedrijfshoogte van acht meter plausibel is. Wel moet de wijzigingsbevoegdheid naar tien meter vervallen;
- zij ten aanzien van de rotonde het standpunt van de spreker wil volgen;
- het moet kunnen dat de bouwstraat in asfalt wordt uitgevoerd. Dit hebben we bij een bestaand bedrijventerrein ook gedaan;
- panden door groen aan het zicht moeten worden ontnomen. Een andere suggestie is een houtwal. Dit vindt zij mooi, maar moet met de bewoners worden besproken.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat Asten geen slaapstad is, maar wel een hoog "pendelgehalte" heeft. Er moet werkgelegenheid zijn in Asten. En dat is niet leuk voor mensen die nu zicht hebben op landelijk gebied. Er zijn mogelijkheden, al worden ze daar onevenredig mee belast. Het is een taak voor de gemeente om overlast door werkzaamheden te voorkomen. Verder zegt zij dat:

- er twee nota's zijn en zij de indruk heeft dat er in de ene notitie een soort africhting de Nobisweg komt. In de andere nota is een enkelvoudige rotonde opgenomen. Zij wil weten wat de juiste variant is;
- Een bedrijf aan het Achterbos geeft geurhinder richting bedrijventerrein. Daar zouden dan geen bedrijfsruimtes moeten komen. Zij wil weten hoe het college van burgemeester en wethouders hiermee wil omgaan;
- er werk gemaakt moet worden van de faciliteren van het bedrijventerrein. Alle bouwvlakken moeten dus georiënteerd worden met de ontsluiting richting de hoofdontsluiting;
- zij wil weten of waterberging geen problemen geeft richting de omgeving en hoe de voeding is van het gebied;
- het vreemd is dat er bij gronduitgiftebeleid er een koppeling is met sponsoring van plaatselijke instellingen. Dit vindt zij een ongewenste ontwikkeling.

De fractie **CDA** vindt het een goede zaak dat er uitbreiding komt van bedrijfsruimte. Dit is een goede geschikte plek. Verder zegt zij dat:

- zij wil weten waarom bij de Stegen een hoogte van acht meter is toegestaan. Zij wil in overweging geven de bouwhoogte daar te beperken en om op andere plekken geen ontheffing te verlenen;
- moet worden bezien op welke wijze bewoners van de Stegen ten aanzien van verkeer zo min mogelijk last heeft van de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Dit kan door bijvoorbeeld asfaltwegen aan te leggen, parkeren bij de Stegen te bezien en sluipmogelijkheden te voorkomen;
- zij wil weten of bij de beeldkwaliteit ook rekening gehouden wordt met de maatvoering richting Stegen;
- de ontsluiting bij de Nobisweg zo spoedig mogelijk moet worden gerealiseerd;

- de groenvoorziening langs de Stegen in een zo vroeg mogelijk stadium moet worden aangelegd.

De fractie **Algemeen Belang** wil de reactie van de inspreker graag meegenomen hebben in het bestemmingsplan. Verder zegt zij dat;

- werkgelegenheid zwaar moet meewegen bij de uitgifte van grond;
- de parkeernorm goed verwoord is in dit stuk;
- zij zich afvraagt of de hoogte van de gebouwen goed is weergegeven in dit stuk. Langs de Stegen moeten de eerste twee á drie kavels lager worden;
- de wijzigingsbevoegdheid moet blijven. Schrappen daarvan kan bepaalde ontwikkelingen tegenhouden.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat dit een verandering teweegbrengt. De inpassing is daarbij belangrijk. Eerder is al gezegd dat die gegarandeerd en in een vroeg stadium gereed moet zijn. Verder zegt hij dat:

- de parkzone en verkeersafwikkeling in het begin moeten worden afgerond;
- een hoogte van acht meter in plaats van zes het mogelijk maakt om twee lagen te bouwen;
- we ten aanzien van de parkeernota daar waar nodig scherp willen plannen;
- de naam "Florapark" in ondernemerskringen is geboren. Stegen moet niet in de naam worden verwerkt omdat vrachtwagens dan misschien verkeerd terecht komen. Als er beter suggesties zijn voor een naam dan hoort hij dat graag;
- er zeer verschillend wordt gedacht over parkmanagement en het succes ervan. Vanuit ondernemerskringen is voorgesteld om dit in een soort vereniging van eigenaren (VVE) op te pakken. Inpassing wil het college van burgemeester en wethouders in eigen hand houden. Veiligheid en aanverwante kan wel naar de VVE;
- er naar wordt gekeken om het fietspad in asfalt uit te voeren. Waarschijnlijk is dat geen probleem;
- hij het ermee eens is dat we werkgelegenheid in het eigen dorp organiseren. Weerstand is niet altijd te voorkomen;
- er gekeken zal worden naar de geurhinder;
- hij het ermee eens is dat het gebied maximaal wordt benut. Zeven hectare is, gezien de vraag, niet veel;
- we willen dat lokale bedrijven, die een rol hebben in de maatschappij, daar terecht komen;
- de ontheffingsmogelijkheid door het college van burgemeester en wethouders niet moet worden afgeschaft;
- hij parkeren in de Stegen niet wil.

De heer **G. Groenen**, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling, zegt ten aanzien van verkeer dat de verschillende notities niet helemaal op elkaar aansluiten. Dat komt omdat het SRE uitgaat van andere gegevens. De variant met de microsimulatie is de geldende variant. Dit is ook zo met de provincie overlegd. Dus met de variant zonder extra aftakking moet het zonder terugslag naar het voormalige ei van Ommel kunnen werken.

Ten aanzien van de gebouwenhoogte zegt hij dat in de eerste bijeenkomst het getal van zes meter is genoemd. Stedenbouwkundig was dat toen nog niet besproken. Later bleek dat zes meter een beperking geeft in de bouw. Met zes meter kun je wel twee bouwlagen creëren, maar een airco op het dak kan dan niet meer.

Hij zegt dat daar waar acht meter op de plankaart staat, dat het daar ook acht meter moet zijn. Waar niets staat is het twaalf meter.

Met betrekking tot geurhinder en omgekeerde werking zegt hij dat we aan de hand van recente jurisprudentie tot de conclusie zijn gekomen dat de omgekeerde werking geen beperkingen geeft. De belasting komt in het bestemmingsplan terug. Ook de maatvoering wordt in het bestemmingsplan geregeld, het beeldkwaliteitplan is gericht op beeld.

De heer Groenen zegt dat er nog een beeldkwaliteitsplan gemaakt wordt voor de inpassing. De groenaankleding moet zo veel mogelijk gericht zijn op de afscherming van de bebouwing. De parkzone moet de toekomstige gebouwen met groen afschermen. Dit moet zo worden opgenomen in het stuk dat gegarandeerd wordt dat de aanleg conform beeldkwaliteitsplan wordt gerealiseerd.

De heer **Nooijen** heeft naar aanleiding van de opmerking van de fracties geen overleg kunnen hebben met de andere bewoners, maar hij wil wel een eerste reactie geven. Tijdens de inspraak heeft hij vier punten genoemd, maar dat zijn ze nog niet allemaal. Zij zullen ook de procedure volgen die gaat komen. Verder zegt hij dat er twee percelen zijn die van zes naar acht meter gaan. En die twee liggen het dichtst bij de Stegen. De rest is twaalf meter. Daar heeft hij nog geen reactie op gehoord. Op het beeldkwaliteitsplan kan hij nog niet reageren.

Tweede termijn

De fractie **PGA/PvdA** wil tijdig inzicht in het exploitatieplan.

Wethouder **Van Bussel** is het ten aanzien van parkeren eens met de inspreker. Parkeren moet op het bedrijventerrein gebeuren. Als dat niet lukt, dan komen er verbodsborden. Er wordt serieus een bedrijventerrein aangelegd waar parkeren op het terrein wordt geregeld. Er zal naar de specifieke situatie worden gekeken. Als bijvoorbeeld een ondernemer een loods van de buurman koopt voor extra opslag, dan wordt het aantal vierkante meter meer, maar is er niet per definitie meer parkeergelegenheid nodig.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 9 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Leegstand centrum;
- b. SRE-aangelegenheden
- c. Overig

Punt c.

Wethouder Martens zegt dat de gemeente Asten samen met de gemeente Someren de milieustraat heeft. Hierdoor is er ook minder afval in de grijze bak. We willen de milieustraat promoten, maar deze is te klein en niet gebruiksvriendelijk. De gemeente Someren denkt nu hierover na en neemt het initiatief. Als er een voorstel uit Someren komt, dan zal de wethouder dit de leden van de commissie laten weten.

Agendanummer 10 Stukken ter kennisneming aan de commissie:

- a. Memo inzake Doelmatig Waterbeheer Brabantse Peel, Jaarplan 2014 en resultaten Benchmark Rioleringszorg 2013 (toezegging 27-11-2012)
(Wethouder Martens, info: p.smeets@asten.nl)
- b. Memo Dienstverleningsovereenkomst buitendienst;
(Wethouder Martens, info: r.vmalten@asten.nl)
- c. Lijst van toezeggingen en dynamische termijncalender.

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat er veel rapporten zijn aangeleverd. Zij vindt het jammer dat er geen notities bij zitten met een conclusie. De benchmark riep een aantal

vragen bij haar op. De cijfers hierin geven aan dat er iets aan de hand is. Er is een hoge lastenstijging voor Asten vergeleken met de andere samenwerkingspartners. Wethouder **Martens** zegt dat er nog een notitie komt over de samenwerking Peel. Hij zegt dat hij zelf ook schrok van de benchmark. Het verschil in cijfers wordt veroorzaakt door de manier van invullen. Als formulieren anders worden ingevuld, dan komen er vreemde resultaten uit. Dit komt ook door ons systeem. Riolering buitengebied kan preventief worden benaderd. Er zijn dan geen meldingen, maar het is wel duur. In Asten werkt het zo dat als er veel meldingen zijn dat we mensen dan gaan aanschrijven. In het buitengebied hebben we veel minder kosten met onze werkwijze. Daarnaast hebben we in het GRP opgeschreven dat we gaan afkoppelen, andere gemeenten doen dat niet. Ook maakt het verschil of je kapitaallasten opneemt in het rioolfonds. In Peelverband gaan we deze zeken beter vergelijken.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** concludeert dat de samenwerking beter helemaal stuk had kunnen lopen. In dit geval is de situatie zo dat diegene die intrekt en voor extra kosten zorgt, dat die maar de helft ervan betaalt. En zij vindt het vreemd dat als er wordt samengewerkt dat de btw dan ook wordt gedeeld. Zij zegt dat de gemeente Someren niet slecht heeft onderhandeld en dat we hier snel onderuit moeten komen. Wethouder **Martens** zegt dat we zouden gaan samenwerken en dat is niet doorgegaan. Samenwerking op het gebied van de werf gaat wel door en dat geeft ons een voordeel omdat de gemeente Someren meebetaalt. Als deze samenwerking stuk loopt dan komen er meer kosten voor rekening van de gemeente Someren. De opmerking ten aanzien van de btw zal worden doorgegeven. De wethouder zegt dat we flink besparen omdat de gemeente Someren bij ons erbij zit. Een aantal machines hebben we nu dubbel en daar kunnen we op besparen. En er worden nog meer besparingen verwacht. Dit jaar zal er nog een evaluatie plaatsvinden.

Punt c.

De fractie **Leefbaar Asten** maakt haar complimenten omdat de lijst is ingekort. Zij is het er niet mee eens dat het punt ten aanzien van stallen van caravans aan de Hindert en Laarbroek is afgevoerd.

Naar aanleiding van de Dynamische termijnkalender merkt zij op dat bij RUIMTE nr. 13 Reconstructie B. Wijnenstraat/Langstraat de uitvoering in 2013 niet correct is. Wethouder **Martens** laat weten dat het om Laarbroek 14 gaat.

Ten aanzien van de termijnkalender zegt hij dat dit een omissie is. Dit wordt 2015 voor de uitvoering en moet nog goed worden bijgesteld.

Agendanummer 11 Rondvraag

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er het vermoeden is dat er tussen manege Heijligers en de Dijkstraat een pand is dat wordt bewoond. Zij verzoekt om te handhaven als dat zo is.

De fractie zegt dat zij bij de griffier een initiatief heeft ingediend voor aanpak van zwerfafval door basisscholen.

Tenslotte zegt zij dat bij Amalia een fietsenstalling staat. Als er een fiets in staat dan is het hele trottoirs geblokkeerd voor onder andere rolstoelen. Omdat er weinig fietsen in staan stelt zij voor om het rek weg te halen. Fietsen kunnen dan tegen de muur worden gezet.

Wethouder **Martens** zegt dat er wordt gekeken naar de situatie bij de Dijkstraat en naar het fietsenrek. Het initiatief ten aanzien van zwerfafval ziet hij tegemoet.

De fractie **CDA** vraagt aandacht om een einde te maken aan wildgroei van paaltjes voor afbakening in de openbare ruimte. Zij stelt voor om dat te doen met verschillende stenen of belijning. De fractie geeft enkele voorbeelden waar de paaltjes staan. Het beperken van de paaltjes kan ook een bezuinigingsmaatregel zijn.

Wethouder **Martens** zegt dat er in veel situaties er vaak in eerste instantie geen paaltjes staan. Die worden meestal geplaatst na klachten. In bochten zal het nodig blijven om paaltjes te plaatsen, anders rijden vrachtwagens of bussen de stoep kapot. Hij is ook van mening dat we terughoudend moeten zijn met het gebruik van paaltjes. Maar bij overtredingen moeten we iets doen.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten wanneer het voetpad en de openbare parkeerplaats bij de Gitsels in orde worden gemaakt.

Daarnaast wil zij dat het probleem met geluidsarm asfalt op de Heesakkerweg op korte termijn wordt opgelost en opgelost blijft. Er is al veel over gezegd, maar het onderhoud en risico ligt bij de ondernemer.

Wethouder **Martens** zegt dat de stoep bij de Gitsels gepland is in centrumplan fase vier, dat is de fase waar we nu in zitten. De waterzuivering staat op de plek waar de parkeerplaats moet komen. Die stond eerst op de ondergrond van Thijssen, maar die wilde dat daar niet meer hebben.

Ten aanzien van de Heesakkerweg zegt hij dat dit een voortslepende zaak is. De aannemer heeft steeds weer een nieuw idee hoe hij het probleem moet oplossen. Het is dus niet zo dat de aannemer niets doet, maar de dingen die hij doet werken niet. De wethouder denkt dat het uiteindelijk erop neerkomt dat de aannemer de werkzaamheden opnieuw moet doen. Maar de aannemer wil dit zo lang mogelijk uitstellen. De wethouder wil nog eens vanuit juridisch oogpunt kijken wat onze rechten en plichten zijn. Als er betere technieken zijn bij andere aannemers, dan zullen we het toch met onze aannemer moeten doen. Wat zeker is, is dat de aannemer het na vijftien jaar goed moet opleveren.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat als we de aannemer in gebreke stellen we dat dan wel moeten kunnen doorzetten.

De heer **Dittner** van de fractie CDA zegt dat zijn fractie wil verjongen. Deze vergadering is daarom zijn laatste. Hij heeft het werk met veel plezier gedaan en wenst de overige leden van de commissie veel succes.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: SL
typ : NO02
coll: