

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 17 februari 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig zijn:

De voorzitter

P.W.J.M. van de Ven-Schriks

De leden

J.P.E. Bankers, P.M. Rijkers, F.C. van Helmond,
P.P.M. Bakens, E.P.M. Verdonschot, N. Hagelaar-Koppens,
L. Drost, P.A.J.M. Berkers-Coolen, R.T.M. Van Dijk, P.M.H.
Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-Driessen,
A.W. van Egmond, M. van Asten

De genodigden

de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en
J.C.M. Huijsmans

De griffier

M.B.W. van Erp-Sonnemans

De notulist

W.J.M. Loomans

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 13 januari 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. St. Pieterschool Ommel
5. Presentatie Transitie Sociaal Domein: WMO nuldelijn
6. Beleidskader Jeugdhulp in de Peelregio 2015-2016
7. Regionaal Transitie Arrangement Jeugdzorg
8. Strategische kadernota Participatiewet
9. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
10. Stukken ter kennisneming aan de commissie
11. Rondvraag.

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat er spreekrecht is aangevraagd door de heer **Liebregts** van Comité Behoud de school en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**.

De heer **Liebregts** zegt dat hij hier spreekt namens ouders, vertegenwoordigers van de dorpsraad, de MR en het verenigingsleven. Alle aanwezigen hebben een zelfde doel, namelijk het behoud van de school in Ommel. Het proces zoals het tot nu toe is verlopen voelt als onrechtvaardig en uiteindelijk heeft dit geleid tot een vertrouwensbreuk met Prodas. Op initiatief van enkele ouders is er contact gezocht met PlatOO en zij ziet kansen voor een kleine, openbare school in Ommel, waar kwalitatief goed onderwijs kan worden gegeven. Dit plan wordt door nagenoeg alle ouders gedragen, maar hiervoor is de instemming van de gemeenteraad nodig. Hij heeft drie vragen: is men in beginsel bereid om de school in Ommel open te houden, in het belang van onderwijs in Ommel en de leefbaarheid van het dorp? De volgende vraag is of er bezwaren zijn tegen het verlenen van toestemming aan PlatOO om onderwijs te

verrichten in Ommel in de vorm van een lespunt van een van de bestaande PlatOO-scholen in Asten? Bij voorkeur wordt het onderwijs gegeven vanuit het bestaande schoolgebouw. Zoals het er nu naar uitziet wil Prodas hier niet aan meewerken. Hij vraagt een positieve houding aan te nemen ten aanzien van onderwijs in een alternatieve, tijdelijke locatie in Ommel, als de eerdere locatie niet beschikbaar kan komen, uiteraard onder de voorwaarde dat aan alle onderwijskundige voorschriften en eisen van bijvoorbeeld veiligheid wordt voldaan. Tot slot vraagt hij of men bereid is het college de opdracht te geven om ambtelijk een voorstel uit te laten werken, uiteraard met als insteek de vragen en uitgangspunten zoals zojuist geformuleerd. Hij beseft dat er nogal wat gevraagd wordt op korte termijn, maar er zit nu eenmaal veel tijdsdruk op. Daarom vraagt hij dit onderwerp als extra agendapunt in deze vergadering op te voeren, zodat er op korte termijn een einde komt aan alle onzekerheid. Hij trekt tot slot een parallel met de leerlingenaantallen medio jaren '80, die toen ook laag waren. Hij wijt dit in beide gevallen aan een economische crisis. Over een langere periode bezien heeft de school een gemiddeld leerlingenaantal van 80 tot 100 kinderen.

De **voorzitter** constateert dat alle fracties akkoord gaan met het opvoeren van dit onderwerp als extra agendapunt. Zij stelt voor dit onderwerp na de ingekomen stukken als ingelast agendapunt te behandelen.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt conform de zojuist voorgestelde wijziging vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 13 januari 2014

De heer Drost, fractie PGA/PvdA, stelt de volgende wijzigingen voor: pagina 2, agendanummer 3, onder het kopje "punt C":

"De fractie **PvdA/PGA** geeft aan dat er geen persoon nader benoemd hoeft te worden en dat..."

Cursieve deel vervangen:

"De fractie **PvdA/PGA** ziet het nut in van een derde persoon bij de keukentafelgesprekken, maar meent dat wie deze persoon is niet nader benoemd hoeft te worden en dat..."

Vervolgens staat er:

"Tot slot vraagt zij de behandelend ambtenaren aandacht te hebben voor 'eenzaamheid' bij het behandelen van een subsidieaanvraag."

Te vervangen door

"Ten aanzien van punt d. vraagt zij de behandelend ambtenaren tevens aandacht te hebben voor het aspect 'voorkoming van eenzaamheid' bij het behandelen van een subsidieaanvraag".

Mevrouw Koomen-Driessen, fractie D66-HvA, stelt de volgende wijziging voor: Pagina 5, 2de alinea:

De fractie **D66-HvA** merkt op dat in de toelichting wordt gezegd dat zorg binnen een huishouden in principe afdwingbaar is. Dit lijkt haar niet logisch. Je kunt geen taken gaan herverdelen in een huishouden. Verder..."

Cursieve deel vervangen:

De fractie **D66-HvA** merkt op dat in de toelichting wordt gezegd dat zorg binnen een huishouden in principe afdwingbaar is. *Dit is onjuist. De gemeente kan aangeven wat zij compenseert vanuit haar eigen regels. Hoe het huishouden het oplost wanneer er geen compensatie plaats heeft is de autonomie van het gezin. De gemeente gaat niet over het herverdelen van taken binnen het huishouden. Verder.....*

Het verslag wordt met medeneming van bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 24 december 2013, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag: Beveiliging Suwinet door gemeenten, incl. memo college d.d. 14 januari 2014;
- b. Brief d.d. 28 januari 2014, Provincie Noord-Brabant: Huisvesting verblijfsgerichten, incl. memo college d.d. 30 januari 2014.

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt wanneer in Asten de laatste actualisatie vóór die van 9 januari 2014 heeft plaatsgevonden en voor wanneer de volgende actualisatie staat gepland.

Wethouder **Huijsmans** heeft deze technische informatie niet paraat en zal deze vragen in een apart memo via de griffier laten beantwoorden.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** leest dat de taakstelling niet is gehaald. Zij vraagt naar de huidige stand van zaken. Als het aantal van vijf niet is gehaald, wat wordt daar dan aan gedaan?

De fractie **D66-HvA** heeft begrepen dat er momenteel nog maar één persoon op de lijst staat omdat er in het kader van gezinshereniging meerdere personen in één huis gehuisvest zijn.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat er geen reden is voor ongerustheid. Asten haalt de taakstelling ofwel op tijd ofwel soms net iets daarna. Invulling heeft te maken met de beschikbaarheid van woningen op dat moment. Gelukkig zijn daarover de laatste jaren met BOW goede afspraken gemaakt. Het komt ook voor dat beschikbare woningen niet bij personen passen, hetgeen tot enige achterstand kan leiden.

Agendanummer 4 St. Pieterschool Ommel

De fractie **Leefbaar Asten** is blij met deze poging om het onderwijs in Ommel te waarborgen. Zij is voorstander van een school in Ommel, maar pleit voor een grondig onderzoek, zodat er een toekomstbestendige oplossing komt. Kwalitatief goed onderwijs is een voorwaarde. De betrokkenheid van de ouders vindt zij van groot belang en lijkt hier geen probleem te zijn. De samenwerking tussen Prodas en Plato moet verbeteren. Dit is niet aan de ouders. Zij wil het college de opdracht meegeven zich in te zetten om dit vlot te trekken, want dit is een voorwaarde om onderwijs in Ommel te kunnen garanderen. Zij denkt dat er kansen liggen de school open te houden. Zij kan nog niet antwoorden op de vraag of zij er problemen mee heeft dat Plato het onderwijs verzorgt. Hiervoor moet eerst onderzocht worden of Plato kwalitatief goed onderwijs kan leveren onder alle voorwaarden die daaraan worden ge-

steld. Zij vraag het college dan ook dit te laten onderzoeken. Zij wenst alle betrokkenen veel succes toe in het verdere traject.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het een goede zaak dat zoveel partijen zich betrokken voelen bij het behoud van het onderwijs in Ommel. De belangrijkste spelers om een school open te houden zijn de ouders en het schoolbestuur. Als zij voor een kwalitatief goede school kunnen zorgen bestaat uiteraard de bereidheid hieraan mee te werken. Zij vindt het geen probleem dat PlatOO het onderwijs verzorgt, mits de kwaliteitsnormen worden gegarandeerd. Zij heeft begrepen dat het college bezig is met het opstarten van een dialoog met Prodas en PlatOO om tot een oplossing te komen, dus aan de laatste vraag wordt al gewerkt.

De fractie **CDA** vraagt het college snel met een oplossing te komen, omdat deze onzekerheid een slechte uitwerking op de kinderen heeft. Als sluiting doorgaat verdwijnt de ziel uit het dorp en het verenigingsleven, hetgeen onherroepelijk leidt tot leegloop. Het lijkt haar moeilijk zaken doen met Prodas, omdat zij slechts rekent met de rekenmachine en geen maatschappelijke betrokkenheid toont. Zij snapt niets van het voorstel om kinderen vanuit Asten met de bus naar Ommel te vervoeren. Tot nu toe is rondom het project Deken van Houtschool altijd gecommuniceerd dat slechts de peuters zouden verhuizen. De eerste vraag kan zij volmondig met "ja" beantwoorden. Verder ziet zij geen probleem in het aanbieden van onderwijs door PlatOO en wil zij het college de opdracht meegeven een ambtelijk voorstel uit te laten werken.

De fractie **Algemeen Belang** beantwoordt de vragen met "ja, nee en ja", mits uiteraard wordt voldaan aan alle hiervoor bestemde kaders. Zij trekt een vergelijking met het Hart van Heuze in Heusden. Een school is de levensader en kloppend hart van Ommel. Als de school verdwijnt bloedt het dorp dood, omdat dit uitstraalt naar het verenigingsleven en jeugd wegtrekt. De MFA van Ommel zal hierdoor ook zijn waarde verliezen. Zij wil alles op alles zetten om dit hart beter te laten kloppen. Zij vraagt het college alle medewerking te verlenen om de school te behouden. Gelet op het enorme draagvlak roept zij Prodas op over haar eigen schaduw heen te stappen en haar juridische recht over te dragen aan de gemeente. Hierna kan in overleg met alle betrokken partijen naar een goede oplossing worden gezocht. Het lijkt haar best mogelijk om de kinderen van de Deken van Houtschool tijdelijk te plaatsen op een andere school in Asten en desnoods tijdelijk een paar noodlokalen te realiseren. Dit zal niet veel duurder zijn dan de met het beoogde busvervoer gemoeide reiskosten.

De fractie **VVD** vindt het belangrijk dat er een school in Ommel blijft, niet dat er een school komt. Dit is een iets andere insteek. Het is belangrijk zorgvuldig onderzoek te doen en een lange termijn visie te ontwikkelen, ook voor wat betreft de leerlingenaantallen, om te voorkomen dat deze discussie elke paar jaar gevoerd gaat worden. Zij vindt dat in principe elk dorp recht heeft op een eigen school, maar wel binnen bepaalde grenzen. De door de ouders getoonde betrokkenheid is een schoolvoorbeeld van de na te streven participatiemaatschappij en zij is blij met de grote opkomst. Resumerend is zij bereid de school open te houden, heeft zij geen probleem met openbaar onderwijs en wil zij het college de opdracht geven ambtelijk onderzoek te laten doen, uiteraard rekening houdend met alle bestaande restricties.

De fractie **D66-HvA** vindt onderwijs primair een zaak van de ouders en is dan ook verheugd te zien dat er zoveel ouders aanwezig zijn. Een schoolbestuur gaat over het sluiten van scholen, maar in wezen gaan ouders over het open houden daarvan. Als het leerlingenaantal drie jaar onder de opheffingsnorm zit, wordt er niet meer betaald, maar dit probleem lost zich op in het geval van een dislocatie. De ouders moeten zorgen dat ze het onderwijsconcept krijgen dat zij willen. Als PlatOO dit kan bieden, moeten zij daarvoor gaan. Het is dan aan het gemeentebestuur om in onderhandeling te gaan en te zorgen dat zij het gebouw terug krijgt.

De **voorzitter** constateert dat alle fracties positief op de gestelde vragen reageren. Omdat het moeilijk is nu precies een opdracht te formuleren, vraagt zij of de wethouder al een idee heeft rondom de toepassing van vraag 3, waar heel specifiek wordt gevraagd om een opdracht te geven.

Wethouder **Martens** zegt dat de commissie heel duidelijk en eendrachtig is. Daarom is het niet moeilijk om snel met een voorstel te komen. Er volgt zo spoedig mogelijk een gesprek met beide schoolbesturen. De beste en meest gedragen oplossing is dat beide schoolbesturen er samen uit komen. Het is helder hoe de kaarten liggen en hopelijk beseffen zij dat ook. Hij ziet kansen voor en hoopt op een oplossing in goede harmonie, want als er juridische procedures nodig zijn wordt het een lastig verhaal.

De heer **Liebrechts** is blij verrast door de eendrachtige standpunten en toezeggingen en dankt de fracties en het college daarvoor.

De **voorzitter** wenst tot slot alle betrokkenen veel succes en hoopt voor hen dat er snel duidelijkheid komt.

Agendanummer 5 Presentatie Transitie Sociaal Domein: WMO nuldelijn

De heer **Baudoin**, beleidsambtenaar afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, geeft een presentatie "Informatiestromen in het sociaal domein en de ontwikkeling van de nuldelijn in Asten". Tussentijds beantwoorde hij en mevrouw **Toonen**, beleidsmedewerker Jeugd gemeente Someren, enkele vragen. De getoonde sheets zullen tevens digitaal worden toegezonden.

De fractie **CDA** blijft ervoor pleiten om de commissie tijdig mee te nemen in alle genoemde trajecten, zodat zij aan de voorkant goed geïnformeerd blijft over wat er speelt.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt wat er gebeurt als er op 1 april 2014 geen duidelijkheid is over de randvoorwaarden. Bestaat dan het risico dat we met een wet zitten die niet uit te voeren is?

Wethouder **Huijsmans** zegt dat deze presentatie duidelijk maakt dat er nogal wat speelt, ook lokaal, en dat er dus wel degelijk veel lokale inbreng mogelijk is. Hij zal zeker trachten de informatievoorziening op peil te houden, maar dat is soms lastig omdat veel zaken nog onduidelijk zijn. De commissie kan zelf ook altijd vragen om nadere informatie over specifieke onderwerpen en die kunnen dan voor een volgende commissievergadering worden geagendeerd. Als er op 1 april a.s. geen duidelijkheid is, is het niet mogelijk om de deadline van 1 januari 2015 te halen, omdat er dan onvoldoende tijd is om de verordening voor te bereiden. Het genoemde risico is er zeker, maar dan hoopt hij dat er uitstel van de invoering volgt. Hij pleit echter nog steeds voor tijdige invoering, omdat uitstel van een bepaalde wet natuurlijk ook consequenties heeft voor andere zaken. Het proces staat onder druk en er wordt aangedrongen op een spoedige behandeling in de Eerste en Tweede kamer, maar hij heeft daar verder geen invloed op.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

Agendanummer 6 Beleidskader Jeugdhulp in de Peelregio 2015

De fractie **Leefbaar Asten** is blij met het feit dat tijdens de bijeenkomst op Vreekwijk bleek dat de hulpverleningsinstanties deze visie ondersteunen. Aldaar

bleek ook dat er nog veel slagen te maken zijn. Zij vraagt aandacht voor de leesbaarheid van het stuk; met name de lay-out kan beter. Zij stelt het op prijs als alle participatieraden nog voor de raadsvergadering hun zegje over dit stuk kunnen doen. Rode draad in het stuk is dat degene die de hulpvraag stelt moet worden ondersteund. Er staat dat iedereen een bijdrage kan leveren. In dit kader vindt zij dat de term "corrigeren" negatief overkomt. Zij ziet dit graag gewijzigd en vraagt de overige fracties of zij dit ook zo zien. Corrigeren is meestal niet de juiste weg, maar vragen stellen en mensen aan het denken zetten leidt vaak wel tot oplossingen.

De fractie **PGA/PvdA** stelt het eveneens op prijs om tijdig voor de raadsvergadering het advies van de participatieraden te ontvangen. Ten aanzien van het gehele proces is het wellicht goed om zorgaanbieders tijdig in kennis te stellen van het beleid en de mogelijkheid te bieden om commentaar te geven. Waarom is als ondergrens qua leeftijd voor de Jeugdwet 9 maanden genomen en niet eerder? Het rijksbudget is taakstellend en dit brengt een risico met zich mee dat zorg juridisch wordt. Moet een ouder als het geld op is de gang naar de rechter maken om hulp te krijgen? Zij vindt dat de behoefte aan zorg taakstellend moet zijn. Jeugdigen en ouders moeten een onderbouwing aanleveren als zij geen zorg in natura willen. Zij gaat ervan uit dat er nog een nadere toelichting volgt waaraan een dergelijke onderbouwing moet voldoen. Zij stemt in met de genoemde eisen voor certificering. De kwaliteit dient te allen tijde gewaarborgd te worden. Mogelijkheid hiervoor is cliëntenparticipatie of een klachtenregeling. Zij oppert de mogelijkheid om in Asten een lokaal meldpunt op te richten om zo wat dichterbij de inwoners te zitten.

De fractie **CDA** vindt het een helder stuk, maar de kaders zijn heel breed en het is lastig concreet te maken. Waar gaat het nu exact over? Er is niet opgenomen hoe het lokale netwerk van nuldelijnsvoorzieningen op dit stuk en de nieuwe ontwikkelingen reageert. Speelt dit al bij hen? Hebben zij nog vragen of onzekerheden? Er wordt in het stuk gesproken over twee belangrijke functies in het nieuwe stelsel, namelijk opvoedondersteuner en jeugd- en gezinswerker alsmede hun relatie tot elkaar. Enerzijds moet bureaucratie worden voorkomen, maar hoe weet je wie wat oppakt en dat er geen mensen tussen de wal en het schil geraken? Hoe gaan we zorgen dat die mensen goed worden opgeleid en de kennis en kunde hebben om op tijd te schakelen of door te verwijzen? Zij wil weten of alle zorgstructuren en gebiedsnetwerken het behouden waard zijn of worden aangepast. En in hoeverre kan de gemeente zelf nog beleid bepalen? Er komen steeds meer stukken in Peilverband voorbij. Het gaat vooral om kaderstukken en wanneer komt de gemeenteraad verder nog in beeld buiten nadien in de controlerende rol? De uitwerking is namelijk vaak de bevoegdheid van het college. Zij wil graag op de hoogte blijven van bepaalde subsidies, projecten of initiatieven. Slechts kaderstukken vaststellen vindt zij mager, zeker als het zo'n algemene stukken zijn. Zij is tegen beperking van het PGB-gebruik. Het is mantelzorgondermijnd en fraudegevoelig, maar een inwoner moet wel de juiste zorg en ondersteuning krijgen. Het is zaak om met zorgaanbieders te praten over een zo goed mogelijk aanbod, waardoor lokaal uiteindelijk veel minder PGB's nodig zijn. Er wordt gesteld dat de Wmo-raden te kort de tijd hebben gehad om te adviseren. Zij ontvangt hier graag een toelichting op, hoe wij in Asten omgaan met de participatieraad.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich in grote lijnen aan bij het betoog van de fractie CDA. Er staat vermeld dat er later dit jaar een beleidsplan wordt voorgelegd waarin een nadere uitwerking vastligt. Het is haar onduidelijk of er nu nog wel of niet een mogelijkheid is voor inspraak of sturing.

De fractie **VVD** ondersteunt de visie in het kaderstuk. Wie de hulpvraag stelt heeft ook voor een groot deel de regie over de eigen zorgvraag. Er is overigens niet veel keus, dus ze stelt voor er maar gewoon voor te gaan. Het woordje "corrigeren" is volgens haar anders bedoeld. Zij ziet hulpverlening vooral als het stellen van vragen.

Zij denkt dat er wel ruimte is voor eigen beleid en dit zit 'm vooral in de uitvoering. Daar is volgens haar de winst te behalen. Sleutel is het goed en veel communiceren van het college richting zorgvragers, eerste- en nuldelijn alsmede de gemeenteraad. Als het college goed en tijdig communiceert moet het mogelijk zijn op democratische wijze enige sturing te geven.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de democratie voor de eigen gemeente door regionalisering een soort van schijndemocratie is. Zij betreurt dat 2 van de 6 participatieraden geen tijd hebben gehad om het stuk te beoordelen. De democratische legitimatie ligt al onder vuur, dus dit moet zeker zorgvuldig gebeuren. Zij vraagt het proces goed te evalueren en indien nodig tijdig bij te stellen. Zij heeft vertrouwen in de eigen kracht van organisaties. De opmerking over het woord "corrigeren" ziet zij niet zo zwaar. Het is maar net wat men daaronder verstaat. Zij is het eens met de door de participatieraad van Gemert-Bakel gemaakte opmerkingen over de specialistische zorg. Men kan niet overall generalisten voor nemen omdat de problematiek zeer divers is en vaak specialistische expertise vraagt. De opmerking dat het voordeel van samen doen "rechtsgelijkheid in de Peelregio" is slaat wat haar betreft de plank mis. Als je kiest voor lokaal, kies je ook voor lokale verschillen. Het is een goede zaak dat de PGB-eisen worden verscherpt. Dit werkt fraude tegen.

Wethouder **Huijsmans** is zich er met de ambtelijke werkgroep van bewust dat stukken er qua presentatie niet altijd even goed uitzien. Dit komt door tijdsdruk. Hij blijft deze opmerkingen terugkoppelen, want stukken moeten wel goed leesbaar zijn. De gemaakte opmerkingen over de participatieraden zijn terecht en dit blijft een zorg. Reden hiervan is wederom de tijdsdruk. Hierover is contact en er bestaat ook wel enig begrip dat door tijdsdruk procedures soms niet helemaal juist worden gevolgd. Men probeert dit ook tijdig af te stemmen en aan te kondigen. Hij interpreteert het woord "corrigeren" niet op de manier zoals de fractie Leefbaar Asten dit doet en hij begrijpt uit de reacties van de overige fracties dat een meerderheid zijn mening deelt. Wat hem betreft kan het aldus blijven staan. De leeftijdsgrens van negen maanden moet min negen maanden zijn en wordt gecorrigeerd. Wat betreft de rol van de gemeenteraad kan men zich bij dit soort stukken uitspreken over de kaders. Als de mening is dat bepaalde kaders ontbreken of foutief zijn vermeld, kan men dit laten aanpassen. Het gaat wel degelijk om belangrijke stukken, want hier ligt de basis voor de invulling van het vervolgtraject.

De fractie **CDA** zegt bij interruptie dat er vaak niets mis is met de kaders, maar het zou ook over de visie van een willekeurige andere gemeente kunnen gaan. Zij wil weten hoe men tot deze kaders is gekomen. Zij mist een verantwoording en onderbouwing daarvan.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de diepte en concretisering voor Asten in de volgende fase van beleidskaders en verordeningen zit, hoewel het ook hier voor het grootste deel om regionale verordeningen gaat. Soms is het lastig als enige gemeente af te wijken, maar elke Peelgemeente heeft een eigen, even zware stem. De betrokken organisaties hebben terdege het besef dat er zaken gaan veranderen en hebben de wil om over de grens van hun eigen organisatie te kijken. Sommige organisaties zijn al volop met de transformatie bezig en het vertrouwen daarin en onderling is groot. In december van het afgelopen jaar is men gestart met het opleiden van mensen. Dit is een continu proces, met als doel dat men ook echt anders tegen zaken aan gaat kijken. Het beleidsplan wordt later dit jaar nog voorgelegd, maar als een meerderheid alsdan voor aanpassing is, zal hiervoor in Peelverband een meerderheid moeten worden gezocht. Het klopt dat het eigen beleid vooral in de uitvoering zit. Onlangs is bijvoorbeeld de Nota Jeugd vastgesteld. Men gaat nu aan de slag met de daarin genoemde, door de gemeenteraad vastgestelde speerpunten. Men kan dus wel degelijk sturen op de uitvoering. Natuurlijk blijven er naast generaliseren specialisten nodig, maar er wordt gezocht naar een goede balans. De opmerking over rechtsgelijkheid in

de Peelregio interpreteert hij anders. Het gaat hier om zeer specialistische vormen van jeugdzorg die zelden voorkomen. Het is te kostbaar dit op lokaal niveau te willen regelen.

Mevrouw **Toonen** licht verder toe dat in de aanloop naar het beleidskader een gezamenlijke bijeenkomst met de Wmo-raden is georganiseerd, waar de Wmo-raad van Asten ook aanwezig was. Vervolgens was er door tijdsdruk inderdaad minder tijd beschikbaar dan normaal voor advisering. Om 1 januari 2015 te kunnen halen moeten de kaders nog vóór de nieuwe gemeenteraadsverkiezingen bekend zijn. Met betrekking tot het beleidsplan is de insteek uiteraard meer tijd te geven. Specialisten blijven nodig, maar het doel is het aantal te beperken. De generalisten komen vanuit verschillende expertises. Specialisten gaan zoveel mogelijk werken onder regie van het gezin zelf en de jeugd- en gezinswerker. Organisaties zijn al volop met de transformatie bezig. Beste voorbeeld hiervan is dat De Zorgboog, LEV en GGD nu al opvoedondersteuners inzetten. De eerste evaluaties hiervan zijn inmiddels binnen. Daarnaast is organisaties gevraagd zonder extra beschikbare middelen eigen mensen in te gaan zetten als jeugd- en gezinswerker en zij gaan hier enthousiast mee aan de slag. Andere voorbeeld is dat de Zorgboog bezig is met de aanpassing van de subsidieaanvragen voor volgend jaar. In Asten wordt ingezet op preventie en wordt bijvoorbeeld een cursus aangeboden voor jongeren die als oppas willen gaan werken. Er vindt daarnaast overleg plaats met peuterspeelzalen, kinderdagverblijven etc. en netwerkstructuren en samenwerkingsoverleggen verlopen prima en slagvaardig.

TWEEDE TERMIJN:

De fractie **Leefbaar Asten** heeft een voldoende beeld bij de genoemde kaders, mede dankzij haar aanwezigheid bij allerlei verhelderende informatie- en brainstormbijeenkomsten. Zij vraagt tot slot nog van de fracties die zich hierover nog niet hebben uitgesproken een mening over het woordje "corrigeren". Zij adviseert positief.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat het woordje "corrigeren" kan blijven staan omdat het op allerlei manieren kan worden uitgelegd. De beste manier om te kunnen garanderen dat de uitvoering goed is en dat de zaak controleerbaar is, is door de juiste beleidskaders aan te nemen. Als uit de onderbouwing van de stukken onvoldoende blijkt dat het beleid zorgvuldig is gevormd, staat het eenieder vrij om tegen te stemmen. Zij vraagt nog om een antwoord op de vraag rondom de taakstellendheid van het rijksbudget en de vraag hoe de kwaliteit van de uitvoering gegarandeerd kan worden, bijvoorbeeld via een klachtenregeling of cliëntenparticipatie. Er zijn namelijk geen normen en eisen gesteld. Het gaat er om dat mensen hun bevindingen kunnen delen.

De fractie **CDA** zegt dat - gelet op de verantwoordelijkheden - alles in het werk moet worden gesteld om de kennis over de onderwerpen te optimaliseren. Zij onderschrijft de beleidskaders, maar het is goed te weten hoe men tot deze kaders is gekomen. Zij adviseert positief maar vraagt het college in de toekomst een betere onderbouwing bij te voegen. Het woord "corrigeren" mag wat haar betreft blijven staan. Zij zit niet te wachten op een klachtenlijn of meldpunt. Asten is een kleine, herkenbare gemeenschap met korte lijnen waar dergelijke zaken kunnen worden gemeld. Dit op-tuigen geeft bovendien extra kosten en bureaucratie.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat het woord "corrigeren" kan blijven staan en adviseert positief.

De fractie **VVD** adviseert eveneens positief. Wat betreft de kaders wordt nu gepraat over kaders waarbinnen in het vervolgtraject stukken worden voorgelegd. Als er nu het oordeel wordt gegeven dat dit het uitgangspunt is voor toekomstig beleid, is dat voor haar voldoende. Het is niet aan de gemeenteraad om op detailniveau te gaan zitten.

De fractie **D66-HvA** is het eens met de opmerking van de Wmo-raad dat zij niet gaat antwoorden op financiële vragen, want daar gaat zij niet over. Zij wil weten of de wethouder het hiermee eens is. Zo ja, dan vraagt zij deze vragen in de toekomst niet meer te stellen.

Wethouder **Huijsmans** respecteert het standpunt van de Wmo-raad, maar dat wil niet zeggen dat deze vraag in de toekomst niet meer gesteld mag worden. Het rijksbeleid is inderdaad kaderstellend en de beschikbare budgetten zijn leidend. Hij hoopt dat dergelijke situaties, waarin er een duidelijke ondersteuningsvraag ligt en er geen budget is, zich niet te vaak gaan voordoen, maar uitsluiten kan hij dit natuurlijk niet. De ondersteuningsvraag moet in principe leidend zijn en dan zal er naar een oplossing moeten worden gezocht. Op regionaal niveau wordt besproken hoe met deze risico's om te gaan. Een mogelijk in te richten klachtenpunt sluit aan bij het onderwerp cliëntenparticipatie. Dit is een van de onderwerpen die de komende maanden worden opgepakt. Als hiervoor een aanvullend kader is gewenst, vraagt hij dit te formuleren en te amenderen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding naar de raad. Daarnaast zal de kleine tekstuele wijziging van "min negen maanden" worden doorgevoerd.

Agendanummer 7 Regionaal Transitie Arrangement Jeugdzorg

De fractie **Leefbaar Asten** is blij te lezen dat wij de zaken in verhouding tot andere regio's behoorlijk goed op de rit hebben. Moeilijke punten blijven het beperkte zicht op de financiële kant van de zaak en het maken van definitieve afspraken met de diverse partijen. Zij is tevreden over het standpunt van de 21 gemeenten over de frictiekosten. Dit beperkt de financiële risico's. Het bestaande budget voor zorgcontinuïteit van 50% en voor nieuwe zorg van 30% moet wat haar betreft zeker beschikbaar blijven.

Het verbaast de fractie **PGA/PvdA** dat in dit stuk voorwaarden worden gesteld waaraan moet worden voldaan terwijl de budgetten nog onduidelijk zijn. Hoe gaat men met deze spagaat om? Het is goed om een duidelijk standpunt in te nemen aangaande de frictiekosten, zodat duidelijk is voor welke kosten men verantwoordelijk is. Het is belangrijk dat gemeenten en organisaties grensoverstijgend gaan werken en elkaar vertrouwen, zodat specialismen elkaar in samenwerking gaan vinden. Uit de eindrapportage van de minister blijkt dat er eind 2013 meer duidelijkheid zou zijn over met zorgaanbieders te maken afspraken. Zij vraagt haar de status hiervan.

De fractie **CDA** vindt het hoge aantal jeugdigen dat te maken heeft met deze decentralisatie zorgwekkend, mede gelet op het feit dat er nog een behoorlijke korting overheen komt. Zij vraagt of er in Noord-Brabant net als in andere provincies ook rechtszaken worden gevoerd tussen Bureau Jeugdzorg en de provincie. Zo ja, wat is de status hiervan? Daarnaast sluit zij zich aan bij de laatste vraag van de fractie PGA/PvdA.

De fracties **Algemeen Belang** en **VVD** sluiting zich aan bij de 21 colleges die het hiermee eens zijn en adviseren positief.

De fractie **D66-HvA** adviseert positief maar vindt het jammer dat dit de eerste keer is dat zij de tekst van het RTA ziet. Zij zal deze tekst voor de raadsvergadering dan ook nog kritisch doornemen.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat de tekst wel degelijk ter inzage heeft gelegen en dat er informatie is verstrekt via de raadsinformatiebrief. Het is inderdaad van be-

lang helder te hebben waarvoor men exact verantwoordelijk is. Hij verwijst hiertoe naar de bijgevoegde tabel en de daarin opgenomen verdeling. De hoop is met deze verdeling van budgetten in het SRE-gebied in de toekomst met de beschikbare middelen toe te komen. Het is echter lastig dat de budgetten nog steeds niet helder zijn. Als er al budgetten bekend zijn, zijn de uitkomsten daarvan voor Asten verontrustend. De gemiddelde bedragen per zorgvraag liggen in den lande namelijk veel hoger dan in Asten en dit roept vragen op in kwalitatieve zin. Waarom is er voor Asten veel minder geld uitgegeven? Heeft dit wellicht te maken met het feit dat er al een goed netwerk aanwezig is? Als daar nog een bezuinigingsslag van 25% overheen komt, leidt dit tot vragen en zorgen. Er is echter geen keuze want dit is de lijn die regionaal is gekozen. Goede zaak is dat sowieso 6% van het budget wordt ingezet als transformatiebijdrage. Het is echter de vraag of dit voldoende is. De getallen rondom de jeugd zijn inderdaad zorgwekkend, met name in relatie tot de beschikbare budgetten. Bij zijn weten is er geen sprake van een rechtszaak in onze provincie en is de onderlinge verstandhouding goed. Hij weet niet wat er exact wordt bedoeld met de vraag over duidelijkheid rondom afspraken met zorgaanbieders. Hij weet wel dat er flinke tijdsdruk zit op afspraken met Bureau Jeugdzorg. Er moet vóór 28 februari a.s. worden aangegeven wat men aldaar wel of niet gaat inkopen. Helaas moeten er nu onder grote tijdsdruk besluiten worden genomen over budgetten, terwijl je niet weet wat het budget exact is.

Mevrouw **Toonen** voegt toe dat met instellingen te maken afspraken deels van het Rijk afhankelijk zijn. De vraag of de GGZ nu wel of niet meegaat ligt bijvoorbeeld nog in de Eerste Kamer voor. Gaat de inkoop via de Zorgverzekeringswet of via de gemeente? Zolang dergelijke zaken en budgetten niet duidelijk zijn is het lastig om concrete afspraken met zorgaanbieders te maken. Zij hoopt dat de Eerste Kamer snel meer duidelijkheid geeft.

TWEEDE TERMIJN:

De fractie **PGA/PvdA** heeft vertrouwen in de ambtenaren die het stuk hebben voorbereid, maar het blijft moeilijke materie. Het gaat wel om hele basale zaken die de jeugd en jongeren aangaan.

De fractie **CDA** vraagt om een toezegging dat zij op de hoogte wordt gesteld zodra er afspraken met zorgaanbieders zijn gemaakt, zodat zij weet dat de zorg voor de inwoners kan worden gegarandeerd.

Wethouder **Huijsmans** zegt toe informatie te verstrekken zodra hierover begrijpelijke cijfers te presenteren zijn. Dit kan dan prima onder het voorlopig vaste agenda-punt vier worden opgenomen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 8 Strategische kadernota Participatiewet

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat ook hier qua leesbaarheid een slag te maken is. Zij onderschrijft de uitgangspunten en herkent zich hier ook in. Zij adviseert dan ook positief. Zij vindt de op bladzijde 7 gebezigde term "schadelastbeperking" wat ongelukkig gekozen, want het gaat hier wel om mensen. Zij gaat ervan uit dat de basisvoorziening kan blijven bestaan, maar vraagt zekerheidshalve of dit zo is omdat deze voorziening niet helemaal in de genoemde omschrijving past. Zij vindt het tot slot een goede zaak om alle taken op het gebied van Werk & Inkomen onder te brengen in een regionaal Peelbestuur.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat de kern van het stuk is het inspireren van burgers, ondernemers en organisatie. Iedereen moet meedoen en werk moet lonen. Het is

geen keus. Hiervoor is het wel nodig dat ondernemers en organisaties meegaan in de kantelingsgedachte. Er is daarnaast een slag te maken bij de doelgroep die geen afstand tot de arbeidsmarkt heeft en werk zoekt. Zij gaat uit van de wil van mensen om te werken. Ook zij vond het een moeilijk leesbaar stuk en vraagt hiervoor aandacht. Het is positief dat er aandacht is voor lokaal maatwerk op het gebied van armoedebestrijding. Fysieke loketten worden vervangen door keukentafelgesprekken, maar het is zaak niet teveel verschillende hulpverleners over de vloer te krijgen. In het organogram ziet zij de controlerende taak van de gemeenteraad niet meer terug. Komt dit niet meer terug in de gemeenteraad?

De fractie **CDA** mist de relatie met de andere decentralisaties en vraagt bij de uitwerking van het beleid aandacht te houden voor de kruisbestuiving die er is. Mooi gevolg van een goede samenwerking is een beperking van de hoeveelheid keukentafelgesprekken. Zij vraagt of er in dit plan specifieke zaken zitten die voor Peelland gelden of zelfs voor Asten? Zij kan ze in ieder geval niet terugvinden, terwijl er bijvoorbeeld een grote, specifieke link ligt met de Atlant Groep. Zij vraagt wat de reactie van het college is op de brief van de participatieraad waarin zij met name het lokale aspect benoemt in plaats van het regionale.

De fractie **Algemeen Belang** is er bang voor dat de doelstelling om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen onder druk komt te staan. Begeleiding is cruciaal, maar daarvoor is budget en deskundigheid nodig. Zijn er eigenlijk wel voldoende banen beschikbaar? Zij hoopt dat alles wat lokaal geregeld kan worden, ook lokaal wordt gehouden. De KBO ondersteunt deze visie ook.

De fractie **VVD** vond het stuk wel duidelijk. Zij vraagt met name aandacht voor de aandachtspunten van het platform Werk & Inkomen. Werken is leuk, maar het werk moet wel zinvol zijn en geld opleveren. Ook zij vraagt zich af of er in deze beperkte context voldoende aanbod is om zinvol werk te genereren. Er ligt een flinke taak voor gemeenten om zinvol werk te creëren.

De fractie **D66-HvA** leest in de besluittekst dat de basisvoorziening op de tocht staat. Hoeveel zorgen moet zij zich hierover maken?

Wethouder **Huijsmans** beaamt dat het budget beperkt is en de prioriteit ligt bij mensen die snel naar werk te begeleiden zijn. Voor die doelgroep zijn er ook de meeste banen beschikbaar en het is belangrijk te kijken naar de behoeften van werkgevers. De basisvoorziening is niet overeind te houden als daar niets tegenover staat. Momenteel moet er teveel geld bij. In de toekomst wordt gepoogd de basisvoorziening door te ontwikkelen en slimme verbindingen te leggen met bijvoorbeeld dagbesteding. Hiervoor lopen al initiatieven met o.a. ORO en Kempenhaeghe. Anderzijds wordt onderzocht of de kosten omlaag kunnen en tot slot gaat men in overleg met ondernemers om te bezien of er enige verdien capaciteit te genereren is. Hij is hoopvol dat dit wat op gaat leveren. Als er niets verandert is het budget ontoereikend om voldoende kwalitatieve ondersteuning te bieden. Wij zijn onderscheidend in de regio door onze manier van organiseren, bijvoorbeeld via een detacheringsconstructie, de insteek op de werkgeversbenadering en jobcarving. Daarnaast hebben we het geluk dat de Atlant Groep min of meer in dezelfde regionale arbeidsmarkt opereert. Natuurlijk moet werk zinvol zijn en daarvoor zijn lokale ondernemers nodig. Dit lukt tot nu toe redelijk maar het is de bedoeling dit verder uit te bouwen, wellicht via het onderbrengen van een stukje basisvoorziening bij ondernemers zelf. Het blijft een spannend proces of we er in slagen enerzijds de kosten te drukken en anderzijds nieuwe verbindingen te maken, zodra het totale verdienmodel in balans blijft. De schatting is dat de basisvoorziening in de huidige vorm nog drie jaar kan voortbestaan, maar uiteraard is de hoop dat het via voornoemde wijzigingen nadien nog overeind kan blijven.

Mevrouw **Voorhaar**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, licht verder toe dat het bieden van beschut werk en reïntegratieprocessen natuurlijk veel geld kost, maar het is nog steeds betaalbaar. Deze mensen werken bijvoorbeeld ook bij Jong Nederland of in het groenonderhoud. Dit wordt steeds verder uitgebouwd en zij is er trots op dat dit grote project inmiddels in het Helmondse is geïntegreerd. Er ligt een folder hierover bij het Werkplein. Het advies van de participatieraad was erg kort dag, wederom door tijdsdruk, maar zij is blij dat het er alsnog ligt.

TWEEDE TERMIJN:

De fracties **Leefbaar Asten, PGA/PvdA, VVD en D66-HvA** adviseren positief.

De fractie **CDA** heeft alle begrip voor tijdsdruk maar vraagt meer aandacht voor voldoende tijd voor advisering door de Participatieraad. Zij adviseert positief.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert eveneens positief, maar wil nog weten of er al bekend is of er een lokaal loket komt. Of moet deze kwetsbare doelgroep straks naar Helmond reizen?

Wethouder **Huijsmans** verwijst naar pagina 12, waar staat hoe een burger die zich meldt voor werk en inkomen wordt geholpen. Het kan zijn dat een vraag in Asten binnenkomt, bijvoorbeeld tijdens een keukentafelgesprek. Een lokaal loket is er niet. De praktijk is dat ongeveer 80% van de mensen zich via het Werkplein meldt. Er is aandacht voor de lokale aspecten. De basisvoorziening is hier een goed voorbeeld van en dit model begint in de regio ook steeds meer post te vatten.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 9 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Samenwerking Peel 6.1;
- b. SRE-aangelegenheden;
- c. Memo De Schop.

Punt a.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het voorstel is om de uitvoeringsorganisaties voor o.a Werk & Inkomen en Wmo te huisvesten in Helmond bij het Werkplein. Asten is hier eveneens voorstander van. Gemert-Bakel en Laarbeek hebben nog een ander standpunt en hopelijk komen de Peelgemeenten in het later deze week hierover te voeren overleg tot een eensluidend standpunt.

Punt b.

Wethouder **Huijsmans** stelt voor dit punt b van de standaardagenda te schrappen. Voor de onderdelen die in deze commissie ter sprake komen bestaat geen formeel orgaan meer en onderwerpen die op de schaal van de 21 gemeenten spelen komen automatisch al ter sprake.

Punt c

Wethouder **Van Bussel** verwijst naar het verspreide memo met betrekking tot de installatietechnische aanpassingen om de klimatologische omstandigheden te verbeteren. Gelet op de werkomstandigheden is ingrijpen inmiddels onvermijdelijk en dit wordt bevestigd door twee deskundige installatiebedrijven. Doel is de aanpassingen zo slim en doelmatig mogelijk uit te voeren. De dekking van de kosten hiervan komt pas terug bij het bespreken van de jaarrekening en voorjaarsnota.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt zich af wie er aansprakelijk is voor de gemaakte fouten en vraagt dit goed te onderzoeken.

De fractie **CDA** vraagt zich ook af of de aansprakelijkheid c.q. verantwoordelijkheid hiervoor wel volledig bij de gemeente ligt.

De fractie **Algemeen Belang** betreurt deze nieuwe kostenpost, terwijl er destijds goed is gerekend en alles geregeld zou zijn. Zij onderkent dat deze ingreep nodig is, maar vraagt in de toekomst betere garantieafspraken te maken.

De fractie **D66-HvA** zegt dat het hier niet gaat om onderhoud maar om een nieuwe investering; daarom moet de weg van de commissie en raad worden bewandeld. Het kan niet zo zijn dat de burgers voor deze kosten opdraaien. Het probleem komt niet uit de lucht vallen en speelt al jaren. Het zwembad zou 15 jaar onderhoudsvrij zijn. Zij gaat niet akkoord met deze handelwijze en komt hier nog op terug.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat hem is verzekerd dat het een collegebevoegdheid is. Wat betreft de aansprakelijkheidsvraag moet hij het antwoord vooralsnog schuldig blijven. Het zal lastig worden om te bepalen bij wie de fout ligt c.q. wie er verantwoordelijk is, maar hier wordt nog onderzoek naar gedaan. Zit het in het ontwerp? Had de aannemer dit moeten constateren? Hij zal hierover te zijner tijd nog nadere informatie verstrekken. Het staat echter als een paal boven water dat deze werkomstandigheden niet kunnen voortduren en het probleem snel moeten worden opgelost.

De **voorzitter** concludeert dat is toegezegd dat er nader onderzoek en aanvullende informatie volgt.

Agendanummer 10 Stukken ter kennisneming aan de commissie:

- a. Subsidie kindervakantiewerk Asten;
(Wethouder Huijsmans, info: m.manders@asten.nl)
- b. Memo afhandeling asbestsanering primair onderwijs (toezegging 26-08-'13);
(Wethouder Martens, info: b.vanhouts@asten.nl)
- c. Memo visie op jongerenwerk Onis welzijnsdiensten 2013-2018;
(Wethouder Huijsmans, info: p.vandekruijs@asten.nl)
- d. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a.

De fractie **Leefbaar Asten** is blij dat de subsidietoekenning aan kindervakantiewerk Asten is onderzocht.

De fractie **CDA** vindt het doodzonde dat kindervakantiewerk Asten is doodgebloed.

Punt c.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt om een memo ter verduidelijking van de verschillen met de oude visie. Dit is nu moeilijk uit het stuk te destilleren. Zij vraagt daarnaast dit in een toekomstige visie duidelijker op te nemen.

Wethouder **Huijsmans** vindt dit overbodig. De visie is goed en het kost alleen maar weer veel schaarse tijd. Hij vraagt of de overige fracties zijn mening delen.

De **voorzitter** constateert dat de overige fracties geen behoefte hebben aan een memo.

Agendanummer 11 Rondvraag

De fractie **CDA** ziet graag dat De Schop in de zomervakantie een week korter sluit, dit omdat het zwembad binnenkort al enige tijd moet sluiten en een lange zomersluiting is niet bevorderlijk voor het recreatief zwemmen.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat de zomersluiting even lang is als andere jaren.

Sluiting

De **voorzitter** richt een woord van dank aan alle aanwezigen voor de prettige samenwerking de afgelopen vier jaar. Dit was de laatste vergadering in deze setting. Niets meer aan de orde zijnde sluit zij vervolgens de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: ML
typ : NO02
coll: